

Кодекс административного судопроизводства Украины

Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Назначение Кодекса административного судопроизводства Украины

1. Кодекс административного судопроизводства Украины определяет юрисдикцию и полномочия административных судов, устанавливает порядок осуществления судопроизводства в административных судах.

Статья 2. Задачи и основные принципы административного судопроизводства

1. Задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное решение судом споров в сфере публично-правовых отношений с целью эффективной защиты прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц от нарушений со стороны субъектов властных полномочий.

2. В делах по обжалованию решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий административные суды проверяют, приняты (совершены) они:

1) на основании, в пределах полномочий и способом, которые определены Конституцией и законами Украины;

2) с использованием полномочия с целью, с которой это полномочие предоставлено;

3) обоснованно, то есть с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для принятия решения (совершения действия);

4) беспристрастно (беспристрастно)

5) добросовестно;

6) благоразумно;

- 7) с соблюдением принципа равенства перед законом, предотвращая все формы дискриминации;
- 8) пропорционально, в частности с соблюдением необходимого баланса между любыми неблагоприятными последствиями для прав, свобод и интересов лица и целями, на достижение которых направлено это решение (действие);
- 9) с учетом права лица на участие в процессе принятия решения;
- 10) своевременно, то есть в течение разумного срока.

3. Основными принципами (принципами) административного судопроизводства являются:

- 1) верховенство права;
- 2) равенство всех участников судебного процесса перед законом и судом;
- 3) гласность и открытость судебного процесса и его полная фиксация техническими средствами;
- 4) состязательность сторон, диспозитивность и официальное выяснение всех обстоятельств по делу;
- 5) обязательность судебного решения;
- 6) обеспечение права на апелляционный пересмотр дела;
- 7) обеспечение права на кассационное обжалование судебного решения в случаях, определенных законом;
- 8) разумность сроков рассмотрения дела судом;
- 9) недопустимости злоупотребления процессуальными правами;
- 10) возмещение судебных расходов физических и юридических лиц, в пользу которых принято судебное решение.

Статья 3. Законодательство об административном судопроизводстве

1. Порядок осуществления административного судопроизводства устанавливается Конституцией Украины, настоящим Кодексом и международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины.
2. Если международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, предусмотрены иные правила, чем

установленные настоящим Кодексом, применяются правила международного договора.

3. Производство по административным делам осуществляется в соответствии с законом, действующим во время совершения отдельного процессуального действия, рассмотрения и разрешения дела.

4. Закон, устанавливающий новые обязанности, отменяет или сужает права, принадлежащие участникам судебного процесса, ограничивает их использование, не имеет обратного действия во времени.

Статья 4. Определение терминов

1. В настоящем Кодексе нижеприведенные термины употребляются в таком значении:

1) административное дело - передан на решение административного суда публично-правовой спор;

2) публично-правовой спор - спор, в котором:

хотя бы одна сторона осуществляет публично-властные управленческие функции, в том числе на выполнение делегированных полномочий, и спор возник в связи с выполнением или невыполнением такой стороной указанных функций; или

хотя бы одна сторона предоставляет административные услуги на основании законодательства, уполномочивает или обязывает предоставлять такие услуги исключительно субъекта властных полномочий, и спор возник в связи с предоставлением или непредоставлением такой стороной указанных услуг; или

хотя бы одна сторона является субъектом избирательного процесса или процесса референдума и спор возник в связи с нарушением его прав в таком процессе со стороны субъекта властных полномочий или другого лица;

3) административный суд - суд, в компетенцию которого настоящим Кодексом отнесены рассмотрение и разрешение административных дел;

4) суд - судья административного суда, который рассматривает и решает административное дело единолично, коллегия судей, другой определенный настоящим Кодексом состав административного суда;

5) административное судопроизводство - деятельность административных судов по рассмотрению и разрешению административных дел в порядке, установленном настоящим Кодексом;

- 6) судебный процесс - правоотношения, складывающиеся при осуществлении административного судопроизводства;
- 7) субъект властных полномочий - орган государственной власти (в том числе без статуса юридического лица), орган местного самоуправления, их должностное или служебное лицо, другой субъект при осуществлении ими публично-властных управленческих функций на основании законодательства, в том числе на выполнение делегированных полномочий, или предоставлении административных услуг;
- 8) истец - лицо, в защиту прав, свобод и интересов которого подан иск в административный суд, или администратор по выпуску облигаций, который подает иск в административный суд в защиту прав, свобод и интересов держателей облигаций в соответствии с положениями Закона Украины "О рынках капитала и организованные товарные рынки", а также субъект властных полномочий, на выполнение полномочий которого подан иск в административный суд;
- 9) ответчик - субъект властных полномочий, а в случаях, определенных законом, и другие лица, к которым обращено требование истца;
- 10) письменное производство - рассмотрение и решение административного дела или отдельного процессуального вопроса в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции без уведомления и (или) вызова участников дела и проведения судебного заседания на основании материалов дела в случаях, установленных настоящим Кодексом;
- 11) разумный срок - кратчайший срок рассмотрения и решения административного дела, достаточный для предоставления своевременной (без неоправданных задержек) судебной защиты нарушенных прав, свобод и интересов в публично-правовых отношениях;
- 12) судебное решение - решение, постановление, определение суда любой инстанции;
- 13) решение суда - решение суда первой инстанции, в котором решаются иски;
- 14) постановление - письменное решение суда апелляционной или кассационной инстанции по административному делу, в котором решаются требования апелляционной или кассационной жалобы;
- 15) определение - письменное или устное решение суда любой инстанции по административному делу, которым решаются вопросы, связанные с процедурой

рассмотрения административного дела, и другие процессуальные вопросы;

16) административный договор - совместный правовой акт субъектов властных полномочий или правовой акт с участием субъекта властных полномочий и другого лица, основанный на их волеугодженности, имеет форму договора, соглашения, протокола, меморандума и т.д., определяет взаимные права и обязанности " Обязанности участников в публично-правовой сфере и заключается на основании закона:

а) для разграничения компетенции или определение порядка взаимодействия между субъектами властных полномочий;

б) для делегирования публично-властных управленческих функций;

в) для перераспределения или объединения бюджетных средств в случаях, определенных законом;

г) вместо издание индивидуального акта;

г) для урегулирования вопросов предоставления административных услуг;

17) публичная служба - деятельность на государственных политических должностях в государственных коллегиальных органах, профессиональная деятельность судей, прокуроров, военная служба, альтернативная (невоенной) службы, другая государственная служба, патронажная служба в государственных органах, служба в органах власти Автономной Республики Крым, органах местного самоуправления;

18) нормативно-правовой акт - акт управления (решения) субъекта властных полномочий, устанавливает, изменяет, прекращает (отменяет) общие правила регулирования однотипных отношений, и который рассчитан на долгосрочное и неоднократное применение;

19) индивидуальный акт - акт (решение) субъекта властных полномочий, выданный (принятое) на выполнение властных управленческих функций или в порядке предоставления административных услуг, касающийся прав или интересов определенной в акте лица или лиц, и действие которого исчерпывается его выполнением или имеет определенный срок;

20) административное дело незначительной сложности (незначительная справа) - административное дело, в которой характер спорных правоотношений, предмет доказывания и состав участников и т.д. не требуют проведения подготовительного производства и (или) судебного заседания для полного и всестороннего установления его обстоятельств;

- 21) типичные административные дела - административные дела, ответчиком в которых один и тот же субъект властных полномочий (его обособленные структурные подразделения), спор в которых возник по аналогичным основаниям, в отношениях, регулируемых одними нормами права, и в которых истцами заявлено аналогичные требования;
- 22) примерная административное дело - типичная административное дело, принято к производству Верховным Судом судом первой инстанции для вынесения образцового решения;
- 23) производная исковое требование - требование, удовлетворение которой зависит от удовлетворения другой искового требования (основного требования)
- 24) размер прожиточного минимума для трудоспособных лиц - размер прожиточного минимума для трудоспособных лиц, вычисляемый по состоянию на 1 января календарного года, в котором подается соответствующее заявление или жалоба, совершается процессуальное действие или принимается судебное решение.

2. Термин "администратор по выпуску облигаций" в этом Кодексе употребляется в значении, приведенном в Законе Украины "О рынках капитала и организованные товарные рынки".

Статья 5. Право на обращение в суд и способы судебной защиты

1. Каждый имеет право в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный суд, если считает, что решением, действием или бездействием субъекта властных полномочий нарушены его права, свободы или законные интересы, и просить об их защите путем:

- 1) признанию противоправным и недействительным нормативно-правового акта или отдельных его положений;
- 2) признанию противоправным и отмене индивидуального акта или отдельных его положений;
- 3) признании действий субъекта властных полномочий противоправными и обязательстве воздержаться от совершения определенных действий;
- 4) признании бездействия субъекта властных полномочий противоправной и обязательстве совершить определенные действия;
- 5) установление наличия или отсутствия компетенции (полномочий) субъекта властных полномочий;

б) принятие судом одного из решений, указанных в пунктах 1-4 настоящей части и взыскании с ответчика - субъекта властных полномочий средств на возмещение вреда, причиненного его противоправными решениями, действиями или бездействием.

2. Защита нарушенных прав, свобод или интересов лица, обратившегося в суд, может осуществляться судом также иным способом, который не противоречит закону и обеспечивает эффективную защиту прав, свобод, интересов человека и гражданина, других субъектов в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны субъектов властных полномочий.

3. В суд могут обращаться в интересах других лиц органы и лица, которым законом предоставлено такое право.

4. Субъекты властных полномочий имеют право обратиться в административный суд исключительно в случаях, определенных Конституцией и законами Украины.

5. Никто не может быть лишен права на участие в рассмотрении своего дела в определенном этим Кодексом порядке.

6. Отказ от права на обращение в суд является недействительным.

7. Иностранцы, лица без гражданства и иностранные юридические лица пользуются в Украине таким же правом на судебную защиту, как и граждане и юридические лица Украины.

Статья 6. Верховенство права

1. Суд при решении дела руководствуется принципом верховенства права, согласно которому, в частности, человек, его права и свободы признаются наивысшими ценностями и определяют содержание и направленность деятельности государства.

2. Суд применяет принцип верховенства права с учетом судебной практики Европейского суда по правам человека.

3. Обращение в административный суд для защиты прав и свобод человека и гражданина непосредственно на основании Конституции Украины гарантируется.

4. Запрещается отказ в рассмотрении и решении административного дела по мотивам неполноты, неясности, противоречивости или отсутствия законодательства, регулирующего спорные отношения.

Статья 7. Источники права, применяемые судом

1. Суд решает дела в соответствии с Конституцией и законами Украины, а также международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины.

2. Суд применяет иные правовые акты, принятые соответствующим органом на основании, в пределах полномочий и способом, определенные Конституцией и законами Украины.

3. В случае несоответствия правового акта Конституции Украины, закона Украины, международному договору, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, или иному правовому акту суд применяет правовой акт, имеющий высшую юридическую силу, или положения соответствующего международного договора Украины.

4. Если суд приходит к выводу, что закон или иной правовой акт противоречит Конституции Украины, суд не применяет такой закон или иной правовой акт, а применяет нормы Конституции Украины как нормы прямого действия.

В таком случае суд после вынесения решения по делу обращается в Верховный Суд для решения вопроса о внесении в Конституционный Суд Украины представление о конституционности закона или иного правового акта, отнесены к юрисдикции Конституционного Суда Украины.

5. Если международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, то применяются правила международного договора Украины.

6. В случае отсутствия закона, регулирующего соответствующие правоотношения, суд применяет закон, регулирующий подобные правоотношения (аналогия закона), а при отсутствии такого закона суд исходит из конституционных принципов и общих принципов права (аналогия права). Аналогия закона и аналогия права не применяется для определения оснований, границ полномочий и способа действий органов государственной власти и местного самоуправления.

Статья 8. Равенство всех участников судебного процесса перед законом и судом

1. Все участники судебного процесса равны перед законом и судом.

2. Не может быть привилегий или ограничений прав участников судебного процесса по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного

состояния, местожительства, по языковым или другим признакам.

Статья 9. Состязательность сторон, диспозитивность и официальное выяснение всех обстоятельств по делу

1. Рассмотрение и разрешение дел в административных судах осуществляются на принципах состязательности сторон и свободы в предоставлении ими суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности.

2. Суд рассматривает административные дела не иначе как по исковому заявлению, поданному в соответствии с настоящим Кодексом, в пределах исковых требований. Суд может выйти за пределы исковых требований, если это необходимо для эффективной защиты прав, свобод, интересов человека и гражданина, других субъектов в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны субъектов властных полномочий.

3. Каждое лицо, обратившееся за судебной защитой, распоряжается своими требованиями по своему усмотрению, кроме случаев, установленных настоящим Кодексом. Таким правом пользуются и лица, в интересах которых подано исковое заявление, за исключением тех, которые не имеют административной процессуальной дееспособности.

4. Суд принимает определенные законом меры, необходимые для выяснения всех обстоятельств по делу, в том числе по выявлению и истребованию доказательств по собственной инициативе.

Статья 10. Гласность судебного процесса

1. Рассмотрение дел в административных судах проводится открыто, кроме случаев, определенных этим Кодексом.

2. Любое лицо имеет право присутствовать в открытом судебном заседании. От лица, желающего присутствовать в судебном заседании, запрещается требовать любые документы, кроме документа, удостоверяющего личность.

3. Лица, желающие присутствовать в судебном заседании, допускаются в зал судебного заседания до начала судебного заседания и во время перерыва.

4. Суд может удалить из зала судебного заседания лиц, препятствующих ведению судебного заседания, осуществлению прав или выполнения обязанностей участников судебного процесса или судьи, нарушают порядок в зале судебного заседания.

5. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, представители средств массовой информации могут проводить в зале судебного заседания фотосъемку,

видео- и аудиозапись с использованием портативных видео и аудиотехнические средств без получения отдельного разрешения суда, но с учетом ограничений, установленных настоящим Кодексом.

6. Трансляция судебного заседания осуществляется с разрешения суда. Если все участники дела участвуют в судебном заседании в режиме видеоконференции, осуществляется трансляция хода судебного заседания в сети Интернет в обязательном порядке.

7. Проведение в зале судебного заседания фотосъемки, видеозаписи, а также трансляция судебного заседания должны осуществляться без создания помех в ведении заседания и осуществлении участниками судебного процесса их процессуальных прав.

8. Рассмотрение дела в закрытом судебном заседании проводится в случаях, когда открытое судебное разбирательство может привести разглашение тайной или иной информации, охраняемой законом, необходимости защиты личной и семейной жизни человека, а также в других случаях, определенных законом.

9. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании выносится определение. Суд постановлением может объявить судебное заседание закрытым полностью или объявить закрытой его части.

10. Рассмотрение дела и совершения отдельных процессуальных действий в закрытом судебном заседании проводится с соблюдением правил осуществления административного судопроизводства. Во время такого рассмотрения могут присутствовать только участники дела, а в случае необходимости - свидетели, эксперты, специалисты, переводчики. Суд предупреждает указанных лиц об обязанности не разглашать информацию, для обеспечения защиты которой рассмотрение дела или совершения отдельных процессуальных действий происходят в закрытом судебном заседании.

11. Использование систем видеоконференц-связи и вещания ходе судебного заседания в сети Интернет в закрытом судебном заседании не допускается.

12. Если во время закрытого судебного заседания будет установлено, что информация, для обеспечения неразглашения которой рассмотрение дела или совершения отдельных процессуальных действий происходили в закрытом судебном заседании, уже есть публично доступной или ограничения доступа к информации является безосновательным или не соответствует закону, суд выносит определение о дальнейшем рассмотрении дела в открытом судебном заседании.

13. Суд при рассмотрении дела в судебном заседании осуществляет полное фиксирование его течения с помощью видео- и (или) звукозаписывающего технического средства, кроме случаев, определенных этим Кодексом. Порядок такого фиксирования устанавливается настоящим Кодексом.

14. Официальной записью судебного заседания является лишь техническая запись, осуществленный судом в порядке, определенном этим Кодексом.

15. Судебное решение (полное или сокращенное), принятое в открытом судебном заседании объявляется публично в порядке, определенном этим Кодексом.

16. Если судебное разбирательство проводилось в закрытом судебном заседании, публично объявляется только вступительная и резолютивная части решения, если такие части не содержат информации, для обеспечения защиты которой рассмотрение дела или совершения отдельных процессуальных действий происходили в закрытом судебном заседании. Если вступительная и (или) резолютивная части решения содержат такую информацию, их объявления осуществляется в закрытом судебном заседании.

17. Если судебное решение объявляется публично, участники дела, другие лица, присутствующие в зале судебного заседания, представители средств массовой информации могут проводить в зале судебного заседания фотосъемку, видеозапись, трансляция принятия решения по радио и телевидению, в сети Интернет.

Статья 11. Открытость информации по делу

1. Никто не может быть лишен права на информацию о времени и месте рассмотрения своего дела или ограничен в праве получения в суде устной или письменной информации о результатах рассмотрения его судебного дела. Любое лицо, не являющееся участником дела, имеет право на доступ к судебным решениям в порядке, установленном законом.

2. Лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, которые подали апелляционную или кассационную жалобу на соответствующее решение, вправе знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии с документов, приобщенных к делу, получать копии судебных решений в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

3. Информация о суда, рассматривающего дело, участников дела и предмета иска, даты поступления искового заявления (жалобы) или любой другой заявления или ходатайства по делу, в том числе лица, подавшего такое

заявление, принятых мер обеспечения иска и (или) доказательств, стадии рассмотрения дела, места, даты и времени судебного заседания, движения дела из одного суда в другой, является открытой и подлежит безотлагательному обнародованию на официальном веб-портале судебной власти Украины в порядке, определенном Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

4. В случае вынесения судом определения о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании информация по делу не раскрывается, кроме сведений о сторонах, предмете иска, дату поступления искового заявления, стадии рассмотрения дела, место, дату и время судебного заседания, движение дела из одного суда к другому.

5. При вскрытии информации по делу, определенной частями третьей и четвертой настоящей статьи, не могут быть обнародованы следующие сведения:

1) место жительства или пребывания физических лиц с указанием адреса, номера телефонов или других средств связи, адреса электронной почты, регистрационные номера учетной карточки налогоплательщика, реквизиты документов, удостоверяющих личность, уникальные номера записи в Едином государственном демографическом реестре;

2) регистрационные номера транспортных средств;

3) номера банковских счетов, номера платежных карт;

4) информация, для обеспечения защиты которой рассмотрение дела или совершения отдельных процессуальных действий происходили в закрытом судебном заседании.

Такие сведения заменяются буквенными или цифровыми обозначениями.

Статья 12. Формы административного судопроизводства

1. Административное судопроизводство осуществляется по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, в порядке искового производства (общего или упрощенного).

2. Упрощенное исковое производство предназначено для рассмотрения дел незначительной сложности и других дел, для которых приоритетным является быстрое решение дела.

3. Общее исковое производство предназначено для рассмотрения дел, из-за сложности или другие обстоятельства нецелесообразно рассматривать в

упрощенном исковом производстве.

4. Исключительно по правилам общего искового производства рассматриваются дела по спорам:

1) по обжалованию нормативно-правовых актов, за исключением случаев, определенных настоящим Кодексом;

2) об обжаловании решений, действий и бездействия субъекта властных полномочий, если истцом также заявлены требования о возмещении вреда, причиненного такими решениями, действиями или бездействием, в сумме, превышающей пятьсот размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;

3) о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости;

4) об обжаловании решения субъекта властных полномочий, на основании которого им может быть заявлено требование о взыскании денежных средств в сумме, превышающей пятьсот размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;

5) по обжалованию решений Национальной комиссии по реабилитации в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "О реабилитации жертв репрессий коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов";

6) по обжалованию индивидуальных актов Национального банка Украины, Фонда гарантирования вкладов физических лиц, Министерства финансов Украины, Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, решений Кабинета Министров Украины, определенных частью первой статьи 266-1 настоящего Кодекса.

5. Условия, при которых суд вправе рассматривать дела в общем или упрощенном исковом производстве, определяются настоящим Кодексом.

6. Для целей настоящего Кодекса делами незначительной сложности есть дела относительно:

1) принятие граждан на публичную службу, ее прохождения, увольнения с публичной службы, кроме дел, в которых истцами являются должностные лица, которые в значении Закона Украины "О предупреждении коррупции» занимают ответственное и особо ответственное положение;

- 2) обжалования бездействия субъекта властных полномочий или распорядителя информации о рассмотрении обращения или запроса на информацию;
- 3) обжалование физическими лицами решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по исчислению, назначения, перерасчета, осуществления, предоставления, получения пенсионных выплат, социальных выплат нетрудоспособным гражданам, выплат по общеобязательному государственному социальному страхованию, выплат и льгот детям войны, других социальных выплат, доплат, социальных услуг, помощи, защиты, льгот;
- 4) прекращения по обращению субъекта властных полномочий юридических лиц или предпринимательской деятельности физических лиц - предпринимателей в случаях, определенных законом, или отмены государственной регистрации прекращения юридических лиц или предпринимательской деятельности физических лиц - предпринимателей;
- 5) обжалования физическими лицами решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий въезда (выезда) на временно оккупированную территорию;
- 6) обжалования решения субъекта властных полномочий, на основании которого им может быть заявлено требование о взыскании денежных средств в сумме, не превышающей ста размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;
- 7) взыскание денежных сумм, которые основываются на решениях субъекта властных полномочий, в отношении которых завершился установленный этим Кодексом срок обжалования;
- 8) типичные дела;
- 9) обжалования нормативно-правовых актов, которые воспроизводят содержание или принятые во исполнение нормативно-правового акта, признанного судом противоправным и недействительным полностью или в отдельной его части;
- 10) иные дела, в которых суд приходит к выводу об их незначительную сложность, за исключением дел, которые не могут быть рассмотрены по правилам упрощенного искового производства;
- 11) пребывания иностранцев или лиц без гражданства на территории Украины.

Статья 13. Право на пересмотр дела и обжалования судебного решения

1. Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеют право на

апелляционный пересмотр дела и в определенных законом случаях - на кассационное обжалование судебного решения.

2. Не допускается кассационное обжалование судебного решения первой инстанции без его пересмотра в апелляционном порядке.

Статья 14. Обязательность судебных решений

1. Судебное решение, которым заканчивается рассмотрение дела в административном суде, принимается именем Украины.

2. Судебные решения, вступившие в законную силу, являются обязательными для выполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными и служебными лицами, физическими и юридическими лицами и их объединениями на всей территории Украины.

3. Невыполнение судебного решения влечет за собой ответственность, установленную законом.

4. Обязательность судебного решения не лишает лиц, не участвовавших в деле, возможности обратиться в суд, если принятым судебным решением решен вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности.

Статья 15. Язык судопроизводства и делопроизводства в административных судах

1. Судопроизводство и делопроизводство в административных судах ведется на государственном языке.

2. Суды обеспечивают равенство прав участников судебного процесса по языковому признаку.

3. Суды используют государственный язык в процессе судопроизводства и гарантируют право участников судебного процесса на использование ими в судебном процессе родного языка или языка, которым они владеют.

4. Участники судебного процесса, которые не владеют или недостаточно владеют государственным языком, имеют право делать заявления, давать объяснения, выступать в суде и заявлять ходатайства на родном языке или языке, которым они владеют, пользуясь при этом услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом .

Статья 16. Юридическая помощь при решении дел в административном суде

1. Участники дела имеют право пользоваться юридической помощью.
2. Представительство в суде, как вид юридической помощи, осуществляется адвокатом (профессиональная юридическая помощь), кроме случаев, установленных законом.
3. Бесплатная юридическая помощь оказывается в порядке, установленном законом, регулирующим предоставление бесплатной юридической помощи.

Статья 17. Основные положения досудебного урегулирования споров

1. Стороны принимают меры для досудебного урегулирования спора по договоренности между собой или в случаях, когда такие меры являются обязательными по закону.
2. Лица, нарушившие права и законные интересы других лиц, обязаны восстановить их, не ожидая предъявления иска.

Статья 18. Единая судебная информационно-телекоммуникационная система

1. В судах функционирует Единая судебная информационно-телекоммуникационная система.
2. Исковые и иные заявления, жалобы и другие определенные законом процессуальные документы, которые подаются в суд и могут быть предметом судебного разбирательства, в порядке их поступления подлежат обязательной регистрации в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе в день поступления документов.
3. Определение судьи или коллегии судей (судьи-докладчика) для рассмотрения конкретного дела осуществляется Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой в порядке, определенном этим Кодексом (автоматизированное распределение дел).
4. Единственная судебная информационно-телекоммуникационная система в соответствии с законом обеспечивает обмен документами (отправка и получение документов) в электронной форме между судами, между судом и участниками судебного процесса, а также фиксирования судебного процесса и участие участников судебного процесса в судебном заседании в режиме видеоконференции.
5. Суд направляет судебные решения и другие процессуальные документы участникам судебного процесса на их официальные электронные адреса, совершает другие процессуальные действия в электронной форме с

применением Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы в порядке, определенном этим Кодексом, Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

6. Адвокаты, нотариусы, частные исполнители, судебные эксперты, государственные органы и органы местного самоуправления, субъекты хозяйствования государственного и коммунального секторов экономики регистрируют официальные электронные адреса в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе в обязательном порядке. Другие лица регистрируют свои официальные электронные адреса в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе в добровольном порядке.

7. Лицам, зарегистрировали официальные электронные адреса в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе, суд вручает любые документы по делам, в которых такие лица участвуют исключительно в электронной форме путем их направления на официальные электронные адреса таких лиц, не лишает их права получить копию судебного решения в бумажной форме по отдельным заявлением.

8. Регистрация в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе не лишает права на подачу документов в суд в бумажной форме в порядке, определенном этим Кодексом.

Лица, которые зарегистрировали официальные электронные адреса в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе, подают процессуальные и другие документы, письменные и электронные доказательства, совершают другие процессуальные действия в электронной форме исключительно с помощью Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, с использованием собственного электронной подписи, приравненного к собственноручной подписи в соответствии с Законом Украины "Об электронных доверительные услуги", если иное не определено настоящим Кодексом.

Особенности использования электронной подписи в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе определяются Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

9. Суд проводит рассмотрение дела по материалам судебного дела в бумажной или электронной форме в порядке, определенном Положением о Единой

судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

10. Процессуальные и другие документы и доказательства в бумажной форме хранятся в приложении к делу в суде первой инстанции и в случае необходимости могут быть осмотрены участниками дела или судом первой инстанции или истребованы судом апелляционной или кассационной инстанции после поступления к ним соответствующей апелляционной или кассационной жалобы.

11. Несанкционированное вмешательство в работу Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы и в автоматизированном распределении дел между судьями влечет за собой ответственность, установленную законом.

12. Единственная судебная информационно-телекоммуникационная система подлежит защите с применением комплексной системы защиты информации с подтвержденной соответствием.

13. Положение о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положения, определяющие порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей), разрабатываются Государственной судебной администрацией Украины и утверждаются Высшим советом правосудия после консультаций с Советом судей Украины.

Глава 2. Административная юрисдикция

§ 1. Предметная юрисдикция

Статья 19. Дела, на которые распространяется юрисдикция административных судов

1. Юрисдикция административных судов распространяется на дела в публично-правовых спорах, в частности:

1) спорам физических или юридических лиц с субъектом властных полномочий относительно обжалования его решений (нормативно-правовых актов или индивидуальных актов), действий или бездействия, кроме случаев, когда для рассмотрения таких споров законом установлен иной порядок судебного производства;

1-1) спорам администратора по выпуску облигаций, который действует в интересах держателей облигаций в соответствии с положениями Закона

Украины "О рынках капитала и организованные товарные рынки", с субъектом властных полномочий относительно обжалования его решений (нормативно-правовых актов или правовых актов индивидуального действия), действий или бездействия;

2) спорах по поводу принятия граждан на публичную службу, ее прохождения, увольнения с публичной службы;

3) спорам между субъектами властных полномочий по поводу реализации их компетенции в сфере управления, в том числе делегированных полномочий;

4) спорам, возникающим по поводу заключения, исполнения, прекращения, отмены или признания недействительными административных договоров;

5) по обращению субъекта властных полномочий в случаях, когда право обращения в суд для решения публично-правового спора предоставлено такому субъекту законом;

6) спорах относительно правоотношений, связанных с избирательным процессом или процессом референдума

7) спорам физических или юридических лиц с распорядителем публичной информации относительно обжалования его решений, действий или бездействия в части доступа к публичной информации;

8) спорам об изъятии или принудительного отчуждения имущества для общественных нужд или по мотивам общественной необходимости;

9) спорам об обжаловании решений аттестационных, конкурсных, медико-социальных экспертных комиссий и других подобных органов, решения которых обязательны для органов государственной власти, органов местного самоуправления, других лиц;

10) спорам по формированию состава государственных органов, органов местного самоуправления, избрания, назначения, освобождения их должностных лиц;

11) спорам физических или юридических лиц относительно обжалования решений, действий или бездействия государственного заказчика в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "О оборонные закупки", кроме споров, связанных с заключением государственного контракта (договора) о закупке с победителем упрощенных торгов с применением электронной системы закупок и упрощенного отбора без применения электронной системы закупок, а также изменением, расторжением и

исполнением государственных контрактов (договоров) о закупке;

12) спорам об обжаловании решений, действий или бездействия органов охраны государственной границы по делам о правонарушениях, предусмотренных Законом Украины "Об ответственности перевозчиков при осуществлении международных пассажирских перевозок";

13) спорам об обжаловании решений Национальной комиссии по реабилитации в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "О реабилитации жертв репрессий коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов".

14) спорах с субъектами властных полномочий по поводу проведения анализа эффективности осуществления государственно-частного партнерства;

15) спорам, возникающим в связи с объявлением, проведением и / или определением результатов конкурса по определению частного партнера и концессионного конкурса.

2. Юрисдикция административных судов не распространяется на дела:

1) которые отнесены к юрисдикции Конституционного Суда Украины;

2) что должны решаться в порядке уголовного судопроизводства;

3) о наложении административных взысканий, кроме случаев, определенных настоящим Кодексом;

4) об отношениях, которые в соответствии с законом, уставом (положением) общественного объединения, саморегулируемой организации отнесены к его (ее) внутренней деятельности или исключительной компетенции, кроме дел по спорам, определенных пунктами 9, 10 части первой настоящей статьи.

3. Административные суды рассматривают иски, которые являются производными от требований в частно-правовом споре и заявленные вместе с ними, если этот спор подлежит рассмотрению в порядке другого, чем административное, судопроизводства и находится на рассмотрении соответствующего суда.

Статья 20. Разграничения предметной юрисдикции административных судов

1. Местным общими судами как административными судами подсудны:

1) административные дела по поводу решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по делам о привлечении к административной

ответственности;

2) административные дела, связанные с избирательным процессом или процессом референдума, относительно:

обжалования решений, действий или бездействия участковых избирательных комиссий, участковых комиссий по референдуму, членов этих комиссий;

уточнения списка избирателей;

обжалование действий или бездействия средств массовой информации, информационных агентств, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации и информационных агентств, нарушающих законодательство о выборах и референдуме;

обжалование действий или бездействия кандидата в депутаты сельского, поселкового совета, кандидатов на должность сельского, поселкового головы, их доверенных лиц;

3) административные дела, связанные с пребыванием иностранцев и лиц без гражданства на территории Украины, относительно:

принудительного возвращения в страну происхождения или третью страну иностранцев и лиц без гражданства;

принудительного выдворения иностранцев и лиц без гражданства за пределы Украины;

задержания иностранцев или лиц без гражданства с целью их идентификации и (или) обеспечения принудительного выдворения за пределы территории Украины;

продлении срока задержания иностранцев или лиц без гражданства с целью их идентификации и (или) обеспечения принудительного выдворения за пределы территории Украины;

задержания иностранцев или лиц без гражданства к решению вопроса о признании их беженцами или лицами, нуждающимися в дополнительной защите в Украине;

задержания иностранцев или лиц без гражданства с целью обеспечения их передачи в соответствии с международными договорами Украины о реадмиссии;

4) административные дела по поводу решений, действий или бездействия государственного исполнителя или другого должностного лица государственной исполнительной службы относительно выполнения ими решений судов по делам, определенных пунктами 1-3 части первой настоящей статьи;

5) административные дела по обжалованию решений Национальной комиссии по реабилитации в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "О реабилитации жертв репрессий коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов".

2. Окружным административным судам подсудны все административные дела, кроме определенных частью первой этой статьи.

Статья 21. Рассмотрение нескольких связанных между собой требований

1. Истец может заявить несколько требований в одном исковом заявлении, если они связаны между собой.

2. Если дело в отношении связанных требований территориально подсудно разным местным административным судам, то его рассматривает один из этих судов по выбору истца.

3. Если дело в отношении одного из требований подсудно окружному административному суду, а по другой требования (требований) - местному общему суду как административному суду, такое дело рассматривает окружной административный суд.

4. Если дело в отношении одного из требований подсудно апелляционному административному суду, а по другой требования (требований) - местному административному суду, такое дело рассматривает апелляционный административный суд.

5. Требования о возмещении вреда, причиненного противоправными решениями, действиями или бездействием субъекта властных полномочий или другим нарушением прав, свобод и интересов субъектов публично-правовых отношений, или требования об истребовании имущества, изъятого на основании решения субъекта властных полномочий, рассматриваются административным судом, если они заявлены в одном производстве с требованием решить публично-правовой спор. Иначе такие требования решаются судами в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства.

6. Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые надлежит рассматривать в порядке разного судопроизводства, если другое не установлено законом.

§ 2. Инстанционного юрисдикция

Статья 22. Суд первой инстанции

1. Местные административные суды (местные общие суды как административные суды и окружные административные суды) решают административные дела как суды первой инстанции, кроме случаев, определенных частями второй - четвертой настоящей статьи.

2. Апелляционным административным суда в апелляционном округе, включающем город Киев, как суду первой инстанции подсудны дела по обжалованию решений, действий и бездействия Центральной избирательной комиссии (кроме определенных частью четвертой этой статьи), действий кандидатов на пост Президента Украины, их доверенных лиц.

3. Апелляционным административным судам как судам первой инстанции подсудны дела по искам о принудительном отчуждении по мотивам общественной необходимости земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем.

Апелляционным административным судам как судам первой инстанции подсудны дела по искам о принудительном отчуждении по мотивам общественной необходимости земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, а также споры с участием субъектов властных полномочий по поводу проведения анализа эффективности осуществления государственно -частного партнерства и споры, возникающие в связи с проведением и / или определением результатов конкурса по определению частного партнера и концессионного конкурса.

4. Верховному Суду как суду первой инстанции подсудны дела по установлению Центральной избирательной комиссией результатов выборов или всеукраинского референдума, дела по иску о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины, а также дела по обжалованию актов, действий или бездействия Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, решений, действий или бездействия органов, которые выбирают (назначают), освобождают членов Высшего совета правосудия, по вопросам избрания (назначения) на должности членов Высшего совета правосудия, освобождение их от таких должностей, бездействия Кабинета Министров Украина по невнесения в Верховную Раду Украины законопроекта во исполнение (реализацию) решение украинского народа о поддержке вопросы общегосударственного значения на всеукраинском референдуме по народной

инициативе.

Статья 23. Суд апелляционной инстанции

1. Апелляционные административные суды пересматривают судебные решения местных административных судов (местных общих судов как административных судов и окружных административных судов), которые находятся в пределах их территориальной юрисдикции, в апелляционном порядке как суды апелляционной инстанции.

2. В случаях, определенных этим Кодексом, Верховный Суд пересматривает в апелляционном порядке как суд апелляционной инстанции судебные решения апелляционного административного суда.

3. В случаях, определенных этим Кодексом, Большая Палата Верховного Суда просматривает в апелляционном порядке как суд апелляционной инстанции судебные решения по делам, рассмотренным Верховным Судом судом первой инстанции.

Статья 24. Суд кассационной инстанции

1. Верховный Суд пересматривает судебные решения местных и апелляционных административных судов в кассационном порядке как суд кассационной инстанции.

§ 3. Территориальная юрисдикция (подсудность)

Статья 25. Подсудность дел по выбору истца

1. Административные дела по поводу обжалования индивидуальных актов, а также действий или бездействия субъектов властных полномочий, которые приняты (совершены, допущены) в отношении конкретного физического или юридического лица (их объединений), решаются по выбору истца административным судом по зарегистрированному в установленном законом порядке месту жительства (пребывания, нахождения) этого лица-истца или административным судом по местонахождению ответчика, кроме случаев, определенных этим Кодексом.

Если такое лицо не имеет места жительства (пребывания) в Украине, тогда дело решает административный суд по местонахождению ответчика.

2. В случае неопределенности настоящим Кодексом территориальной подсудности административного дела такое дело рассматривается административным судом по выбору истца.

Статья 26. Подсудность дел по месту жительства или месту нахождения ответчика

1. Иски к физическому лицу предъявляются в суд по зарегистрированным в установленном законом порядке месту его жительства или пребывания, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.
2. Иски к юридическим лицам предъявляются в суд по их местонахождению в соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Статья 27. Исключительная подсудность

2. Административные дела по поводу обжалования решений субъектов властных полномочий, принятых на контрольных пунктах въезда (выезда) на временно оккупированную территорию, их действий или бездействия решаются административным судом по местонахождению соответствующего контрольного пункта.
3. Подсудность отдельных категорий административных дел определяется настоящим Кодексом.

Статья 28. Подсудность дел, в которых одной из сторон является суд или судья

1. Подсудность дела, в котором одной из сторон является суд или судья суда, к подсудности которого отнесено это дело по общим правилам, определяется постановлением суда высшей инстанции, постановлений без уведомления сторон.
2. Подсудность дел, в которых одной из сторон является Верховный Суд или судья этого суда, определяется по общим правилам подсудности.

Статья 29. Передача административного дела из одного административного суда в другой

1. Суд передает административное дело на рассмотрение другого административного суда, если:
 - 1) до начала рассмотрения дела по существу удовлетворено ходатайство ответчика, зарегистрированное в установленном законом порядке, место жительства (пребывания) которого ранее не было известно, о передаче дела по месту его жительства (пребывания);

- 2) при открытии производства по делу суд установит, что дело относится к территориальной юрисдикции (подсудности) другого суда;
- 3) после открытия производства по делу суд установит, что дело относится к территориальной юрисдикции (подсудности) другого суда;
- 4) после удовлетворения отвода (самоотвода) или в других случаях невозможно образовать новый состав суда для рассмотрения дела;
- 5) ликвидировано или определенных законом оснований прекращена работа административного суда, который рассматривал дело;
- 6) одной из сторон по делу является суд, в котором рассматривается дело, или судья этого суда;
- 7) дело подлежит рассмотрению как образцовая в порядке, определенном статьей 290 настоящего Кодекса.

2. Суд передает административное дело на рассмотрение другому административному суду, что наиболее территориально приближенный к этому суду, в случае, определенном пунктами 4 и 6 части первой настоящей статьи.

3. В случае ликвидации или прекращения работы административного суда дела, находившиеся в его производстве, безотлагательно передаются в суд, определенного соответствующим законом или решением о прекращении работы административного суда, а если такой суд не определен - в суд, наиболее территориально приближенный в суд, который ликвидированы или работу которого прекращено.

4. В случае, определенном пунктом 7 части первой настоящей статьи, дело передается в Верховный Суд.

5. Вопрос о передаче административного дела, кроме случаев, определенных пунктами 4-6 части первой настоящей статьи, рассматривается судом в порядке письменного производства или, по инициативе суда, в судебном заседании. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены, не препятствует рассмотрению этого вопроса.

6. Вопрос о передаче административного дела, кроме случая, определенного пунктами 4-6 части первой настоящей статьи, суд решает постановлением. Решение о передаче административного дела из одного административного суда в другой может быть обжаловано.

7. Передача дел по подсудности в случаях, определенных пунктами 4-6 части первой настоящей статьи, осуществляется по распоряжению председателя суда.

8. Передача административного дела из одного суда в другой на основании соответствующего постановления, которое подлежит обжалованию, осуществляется не позднее следующего дня после окончания срока на обжалование такого решения, а в случае подачи апелляционной жалобы - после оставления ее без удовлетворения.

9. Передача административного дела из одного суда в другой в других случаях осуществляется не позднее следующего дня после издания соответствующего распоряжения председателя суда или вынесения соответствующего постановления, которое не подлежит обжалованию.

10. Передача дела на решение Верховного Суда как образцового дела в соответствии с требованиями статьи 290 настоящего Кодекса.

Статья 30. Недопустимость споров о подсудности

1. Споры между административными судами о подсудности не допускаются.
2. Административное дело, переданное из одного административного суда в другой в порядке, установленном статьей 29 настоящего Кодекса, должно быть принято к производству административным судом, в который она направлена.
3. Дело, принятое административным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть им рассмотрено и в том случае, когда в процессе рассмотрения дела она стала подсудимой другим административным судом.

Глава 3. Состав суда. Отводы

Статья 31. Определение состава суда

1. Определение судьи, а в случае коллегиального рассмотрения - судьи-докладчика для рассмотрения конкретного дела осуществляется Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой при регистрации документов, указанных в части второй статьи 18 настоящего Кодекса, а также в других случаях определение состава суда на любой какой стадии судебного процесса, с учетом специализации и равномерной нагрузки для каждого судьи, по принципу случайности и в хронологическом порядке поступления дел.
2. Дело, рассмотрение которого в соответствии с настоящим Кодексом осуществляется коллегией судей в обязательном порядке, рассматривается постоянной коллегией судей соответствующего суда, в состав которой входит определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой судья-докладчик.

3. Персональный состав постоянных коллегий судей определяется собранием судей соответствующего суда.
4. В состав объединенной палаты входят по два судьи, которые избираются собранием судей Кассационного административного суда, из состава каждой из судебных палат Кассационного административного суда и председатель Кассационного административного суда.
5. Если дело должно рассматриваться коллегией в составе более трех судей, в состав такой коллегии входят судьи из состава постоянной коллегии судей, в состав которой входит определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой судья-докладчик, и судьи, дополнительно определены Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой.
6. Если дело в Верховном суде должно рассматриваться коллегиально в составе соответствующей палаты - председательствующим на заседаниях палаты является судья-докладчик, определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой при первоначальном распределении дел.
7. Если дело должно рассматриваться судьей единолично, но этим Кодексом предусмотрена возможность коллегиального рассмотрения такого дела и об этом принято соответствующее решение, такое дело рассматривается в суде первой инстанции - коллегией судей, в состав которой включается судья, определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой при автоматизированном распределении дел и два судьи, дополнительно определенных Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой после принятия решения о коллегиальном рассмотрении дела.
8. В случае, предусмотренном частью седьмой настоящей статьи, судьей-докладчиком и председательствующим судьей в коллегии является судья, определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой при автоматизированном распределении дел.
9. Нерешенные судебные дела по мотивированному распоряжению руководителя аппарата суда, который прилагается к материалам дела, передаются для повторного автоматизированного распределения дел исключительно в случае, когда судья (если дело рассматривается единолично) или судья-докладчик из состава коллегии судей (если дело рассматривается коллегиально) в определенных законом случаях не может продолжать рассмотрение дела более четырнадцати дней, что может помешать рассмотрению дела в сроки,

установленные настоящим Кодексом.

10. Для каждой постоянной коллегии судей собрание судей соответствующего суда определяют резервных судей сроком на один год.

Если из состава коллегии судей не может продолжать рассмотрение дела судья, который не является судьей-докладчиком по такому делу, что может помешать рассмотрению дела в сроки, установленные настоящим Кодексом, замена такого судьи по инициативе судьи-докладчика по мотивированному распоряжению руководителя аппарата суда осуществляется Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой из числа резервных судей.

11. Если заменить судью, выбывшего из числа резервных судей невозможно, его замена осуществляется Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой в порядке, определенном частью первой настоящей статьи.

Судья, определенный на замену выбывшего судьи, рассматривает в составе коллегии судей все нерешенные дела, которые рассматривает такая коллегия судей, и которые в связи с отсутствием выбывшего судьи невозможно рассмотреть в сроки, установленные настоящим Кодексом.

12. Единственная судебная информационно-телекоммуникационная система не применяется для определения судьи (состава коллегии судей, если дело рассматривается коллегиально) для рассмотрения конкретного дела исключительно в случае наступления обстоятельств, которые объективно невозможным ее функционирования и продолжаются более пяти рабочих дней.

13. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или коллегией судей, должна быть рассмотрена этим же судьей или коллегией судей, за исключением случаев, исключающие участие судьи в рассмотрении дела, и других случаев, определенных этим Кодексом.

14. В случае изменения состава суда на стадии предварительного производства рассмотрение дела начинается сначала, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

В случае изменения состава суда на стадии рассмотрения дела по существу суд повторно начинает рассмотрение дела по существу, кроме случая, когда суд примет решение о повторном проведении подготовительного производства.

15. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется тем же составом суда, который постановил, что пересматривается, если дело рассматривалось судьей

единолично или в составе коллегии судей. Если такой состав суда сформировать невозможно, судья или коллегия судей для рассмотрения заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам определяется в порядке, установленном частью первой настоящей статьи.

Рассмотрение заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется палатой, объединенной палатой или Большой Палатой, если решение просматриваемой принято в соответствии палатой, объединенной палатой или Большой Палатой.

16. Результаты автоматизированного распределения (повторного распределения) дела оформляются протоколом.

17. Протокол должен содержать следующие сведения:

1) дата, время начала и окончания автоматизированного распределения;

2) номер судебного дела, категория и коэффициент ее сложности, имя (наименование) участников дела;

3) информация об определении списка судей для участия (основания, по которым судьи не участвуют) в автоматизированном распределении; информация об определении судьи, судьи-докладчика;

4) основания осуществления автоматизированного распределения (повторного автоматизированного распределения)

5) фамилия, инициалы и должность уполномоченного лица аппарата суда, ответственного за осуществление автоматизированного распределения судебных дел.

18. Копия такого протокола в электронной или бумажной форме подписывается уполномоченными лицами аппарата суда и выдается (направляется) заинтересованному лицу не позднее следующего дня после подачи в суд соответствующего заявления.

19. распределения судебных дел устанавливаются Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

Статья 32. Осуществление административного судопроизводства судьей единолично

1. Все административные дела в суде первой инстанции, кроме случаев, установленных настоящим Кодексом, рассматриваются и решаются судьей

единолично.

Статья 33. Осуществление административного судопроизводства коллегией судей

1. Административные дела, предметом обжалования в которых есть решения, действия или бездействие Кабинета Министров Украины, кроме случая, установленного частью четвертой статьи 22 настоящего Кодекса, Национального банка Украины, окружной избирательной комиссии (окружной комиссии по референдуму), рассматриваются и решаются в административном суде первой инстанции коллегией в составе трех судей.
2. Любое дело, что относится к юрисдикции суда первой инстанции в зависимости от категории и сложности дела, может быть рассмотрено коллегиально в составе трех судей, кроме дел, которые рассматриваются в порядке упрощенного искового производства. Вопрос о назначении коллегиального рассмотрения решается до окончания подготовительного заседания по делу (до начала рассмотрения дела, если подготовительное заседание не проводится) судьей, рассматривающим дело, по собственной инициативе или по ходатайству участника дела, о чем выносится соответствующее постановление.
3. Пересмотр судебных решений по административным делам в апелляционном порядке осуществляется коллегией в составе трех судей.
4. Пересмотр судебных решений по административным делам в кассационном порядке осуществляется коллегией в составе трех или более нечетного количества судей.
5. Административные дела, подсудимые апелляционным административным судам как судам первой инстанции, рассматриваются и решаются коллегией в составе трех судей.
6. Административные дела, подсудные Верховному Суду в качестве суда первой инстанции, рассматриваются и решаются коллегией в составе не менее трех судей.
7. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется судом в том же количественном составе, в котором эти решения были приняты (единолично или коллегиально).
8. Независимо от того, в каком составе рассматривалось дело, пересмотре судебных решений по исключительным обстоятельствам по основаниям, определенным пунктами 1, 2 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса,

осуществляется коллегией в составе трех или более нечетного количества судей, а по основаниям, определенных пунктом 3 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, - Большой Палатой Верховного Суда.

9. В определенных этим Кодексом случаях пересмотр судебных решений судом кассационной инстанции осуществляется судебной палатой Кассационного административного суда (палатой), объединенной палатой Кассационного административного суда (объединенной палатой) или Большой Палатой Верховного Суда (Большой Палатой).

10. Заседание палаты в суде кассационной инстанции считается правомочным при условии присутствия на нем более половины ее состава.

11. Заседание объединенной палаты, Большой Палаты считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей ее состава.

12. Вопрос о рассмотрении дела коллегией в составе более трех судей решается, учитывая категорию и сложность дела, коллегией судей, определенной в порядке, установленном частью второй статьи 31 настоящего Кодекса, до начала рассмотрения дела, о чем выносится соответствующее постановление.

Статья 34. Порядок решения вопросов коллегией судей

1. Все вопросы, возникающие во время коллегиального рассмотрения административного дела, решаются большинством голосов судей.

2. При принятии решения по каждому вопросу ни один из судей не вправе воздерживаться от голосования и подписания судебного решения. Председательствующий в судебном заседании голосует последним.

3. Судья, не согласный с судебным решением по результатам рассмотрения административного дела, может письменно изложить свое особое мнение. О наличии особого мнения сообщаются лица, участвующие в деле, без объявления ее содержания в судебном заседании. Особое мнение приобщается к делу и является открытой для ознакомления.

Статья 35. Неизменность состава суда

1. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или коллегией судей, должна быть рассмотрена этим же судьей или коллегией судей, за исключением случаев, исключающие участие судьи в рассмотрении дела.

2. В случае изменения состава суда рассмотрение дела начинается сначала, за исключением случаев, определенных настоящим Кодексом.

Статья 36. Основания для отвода (самоотвода) судьи

1. Судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу (самоотвода):

- 1) если он участвовал в деле в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представитель, адвокат, секретарь судебного заседания или оказывал юридическую помощь стороне или другим участникам дела в этой или ином деле;
- 2) если он прямо или косвенно заинтересован в результате рассмотрения дела;
- 3) если он является членом семьи или близким родственником (муж, жена, отец, мать, отчим, мачеха, сын, дочь, пасынок, падчерица, брат, сестра, бабушка, внук, внучка, усыновитель или усыновленный, опекун или попечитель, член семьи или близкий родственник этих лиц) стороны или других участников судебного процесса, или лиц, которые предоставляли стороне или другим участникам дела юридическую помощь в этом деле, или иного судьи, который входит в состав суда, рассматривающего рассматривал дело;
- 4) при наличии других обстоятельств, которые вызывают сомнение в беспристрастности или объективности судьи;
- 5) в случае нарушения порядка определения судьи для рассмотрения дела, установленного статьей 31 настоящего Кодекса.

2. Судья подлежит отвода (самоотвода) также при наличии обстоятельств, установленных статьей 37 настоящего Кодекса.

3. В состав суда не могут входить лица, являющиеся членами семьи, родственниками между собой или родственниками супругов.

4. Несогласие стороны с процессуальными решениями судьи, решения или особое мнение судьи по другим делам, высказанная публично мнение судьи относительно того или иного юридического вопроса не может быть основанием для отвода.

Статья 37. Недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении административного дела

1. Судья, принимавший участие в решении административного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в решении этого же дела в судах апелляционной и кассационной инстанций, а также в новом его рассмотрении в первой инстанции после отмены предыдущих решения, постановления или определения о прекращении производства по административному делу.

2. Судья, принимавший участие в решении административного дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в решении этого же дела в судах первой и кассационной инстанций, а также в новом его рассмотрении после отмены постановления или определения суда апелляционной инстанции.
3. Судья, принимавший участие в решении административного дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в решении этого же дела в судах первой и апелляционной инстанций, а также в новом его рассмотрении после отмены постановления или определения суда кассационной инстанции.
4. Судья, принимавший участие в урегулировании спора по делу с участием судьи, не может участвовать в рассмотрении этого дела по существу или просмотре любого принятого в ней судебного решения, за исключением случая, когда проведение урегулирования спора с участием судьи было инициировано судьей, но до истечения установленного судом в постановлении об открытии производства по делу срока сторона возразила против его проведения.
5. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела, решение по которому было в дальнейшем отменено судом высшей инстанции, не может участвовать в рассмотрении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда, вынесенного по результатам нового рассмотрения этого дела.
6. Судья, принимавший участие в решении административного дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, не может участвовать в рассмотрении заявления о пересмотре судебного решения по исключительным обстоятельствам в этой административному делу. Положения настоящей части не применяются в случае рассмотрения заявления о пересмотре судебного решения по исключительным обстоятельствам по основаниям, определенным пунктом 3 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, Большой Палатой Верховного Суда.

Статья 38. Основания для отвода (самоотвода) секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика

1. Секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в административном процессе и подлежат отводу (самоотвода) на основаниях, определенных в части первой статьи 36 настоящего Кодекса.
2. Эксперт, специалист или переводчик, кроме того, не может участвовать в административном процессе, если:
 - 1) он находился или находится в служебной или в иной зависимости от участников дела;

2) он проводил ревизию, проверку и т.д., материалы которых используются при рассмотрении данного дела;

3) выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, выходит за пределы его специальных знаний.

3. Участие секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в судебном заседании во время предварительного рассмотрения данного дела соответственно как секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика не является основанием для их отвода (самоотвода).

Статья 39. Заявление об отводе (самоотводе)

1. При наличии оснований, указанных в статьях 36-38 настоящего Кодекса, судья, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод.

2. По этим же основаниям им может быть заявлен отвод участниками дела.

3. Отвод (самоотвод) должен быть мотивированным и заявленным в течение десяти дней со дня получения участником дела постановления об открытии производства по делу, но не позднее начала подготовительного заседания или первого судебного заседания, если дело рассматривается по правилам упрощенного искового производства. Заявлять отвод (самоотвод) после этого разрешается только в исключительных случаях, когда об основании отвода (самоотвода) заявителю не могло быть известно до истечения указанного срока, но не позднее двух дней со дня, когда заявитель узнал о таком основании.

Суд постановлением, без выхода в совещательную комнату, оставляет заявление об отводе, которая повторно подана по тем же основаниям, без рассмотрения.

4. Установление обстоятельств, указанных в пунктах 1-3, 5 части первой статьи 36, статьи 37 настоящего Кодекса, освобождает заявителя от обязанности предоставления других доказательств предвзятости судьи для целей отвода.

Статья 40. Порядок разрешения заявленного отвода и самоотвода

1. Вопрос о самоотводе судьи может быть решен как до, так и после открытия производства по делу.

2. Вопрос о самоотводе решается в совещательной комнате постановлением суда, рассматривающего дело.

3. Вопрос об отводе судьи решается судом, рассматривающим дело. Суд удовлетворяет отвод, если приходит к выводу о его обоснованности.

4. Если суд приходит к выводу о необоснованности заявленного отвода и заявление о таком отводе поступило в суд за три рабочих дня (или раньше) до следующего заседания, решение вопроса об отводе осуществляется судьей, который не входит в состав суда, рассматривающего дело, и определяется в порядке, установленном частью первой статьи 31 настоящего Кодекса. Такому судьи не может быть заявлен отвод.

Если заявление об отводе судьи поступило в суд позднее чем за три рабочих дня до следующего заседания, такое заявление не подлежит передаче на рассмотрение другому судье, а вопрос об отводе судьи разрешается судом, рассматривающим дело.

5. Если вопрос об отводе судьи в порядке, определенном частью четвертой настоящей статьи, невозможно рассмотреть в суде, в котором рассматривается дело, то дело для решения вопроса об отводе судьи передается в суд соответствующей инстанции, наиболее территориально приближенный к этому суду.

6. Если на момент подачи заявления об отводе судьи в суде осуществляют правосудие менее трех судей, решение вопроса об отводе осуществляется в совещательной комнате судьей, который рассматривает дело или совершает другую процессуальное действие, о чем выносятся определение. В таком случае положения частей четвертой и пятой настоящей статьи не применяются.

7. Вопрос об отводе судьи Большой Палаты не подлежит передаче на рассмотрение другому судье и рассматривается Большой Палатой.

8. Судья, которому передано на решение заявление об отводе, решает вопрос об отводе в порядке письменного производства. По инициативе суда вопрос об отводе может решаться в судебном заседании с извещением участников дела. Неявка участников дела в судебном заседании, в котором решается вопрос об отводе, не препятствует рассмотрению судом вопроса об отводе.

9. Вопрос об отводе секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика решается составом суда, рассматривающим дело.

10. Суд, рассматривающий заявление об отводе секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика, заслушивает лицо, которому заявлен отвод, если оно желает дать объяснения, а также мнение участников дела.

11. Вопрос об отводе решается безотлагательно. Решение вопроса об отводе судьей, который не входит в состав суда, осуществляется в течение двух рабочих дней, но не позже назначенного заседания по делу. В случае рассмотрения заявления об отводе судьей другого суда - не позднее десяти

дней со дня поступления заявления об отводе. Отвод, который поступил вне судебного заседания, рассматривается судом в порядке письменного производства.

12. По результатам рассмотрения заявления об отводе суд выносит определение.

Статья 41. Последствия отвода (самоотвода) судьи

1. В случае удовлетворения отвода (самоотвода) судьи, рассматривающего дело единолично, административное дело рассматривается в том же административном суде другим судьей, который определяется в порядке, установленном частью первой статьи 31 настоящего Кодекса.

2. В случае удовлетворения отвода (самоотвода) одному из судей или всему составу суда, если дело рассматривается коллегией судей, административное дело рассматривается в том же административном суде тем же количественным составом коллегии судей без участия отведенного судьи или другим составом судей, который определяется в порядке, установленном частью первой статьи 31 настоящего Кодекса.

3. Если после удовлетворения отвода (самоотвода) невозможно образовать новый состав суда, по распоряжению председателя суда дело передается в другой административный суд в порядке, установленном статьей 29 настоящего Кодекса.

Глава 4. Участники судебного процесса

§ 1. Участники дела

Статья 42. Состав участников дела

1. Участниками дела являются стороны, третьи лица.

2. В делах могут также принимать участие органы и лица, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц.

Статья 43. Административная процессуальная правосубъектность

1. Способность иметь процессуальные права и обязанности в административном судопроизводстве (административная процессуальная правоспособность) признается за гражданами Украины, иностранцами, лицами без гражданства, органами государственной власти, другими государственными органами, органами власти Автономной Республики Крым, органами местного

самоуправления, их должностными и должностными лицами, предприятиями, учреждениями, организациями (юридическими лицами), администратором по выпуску облигаций.

2. Способность лично осуществлять свои административные процессуальные права и обязанности, в том числе поручать ведение дела представителю (административная процессуальная дееспособность) принадлежит физическим лицам, достигшим совершеннолетия и не признаны судом недееспособными, а также физическим лицам до достижения этого возраста в спорах по поводу публично-правовых отношений, в которых они в соответствии с законодательством могут самостоятельно участвовать.

3. Способность лично осуществлять свои административные процессуальные права и обязанности, в том числе поручать ведение дела представителю (административная процессуальная дееспособность) принадлежит органам государственной власти, другим государственным органам, органам власти Автономной Республики Крым, органам местного самоуправления, их должностным и служебным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям (юридическим лицам).

Статья 44. Права и обязанности участников дела

1. Участники дела имеют равные процессуальные права и обязанности.

2. Участники дела обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и неукоснительно выполнять процессуальные обязанности.

3. Участники дела имеют право:

1) знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, копии, получать копии судебных решений;

2) представлять доказательства; участвовать в судебных заседаниях, если иное не определено законом; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам дела, а также свидетелям, экспертам, специалистам;

3) подавать заявления и ходатайства, представлять объяснения суду, приводить свои доводы, соображения по вопросам, возникающим во время судебного разбирательства, и возражения против заявлений, ходатайств, доводов и соображений других лиц;

4) знакомиться с протоколом судебного заседания, записи фиксирования судебного заседания техническими средствами, делать с них копии, представлять письменные замечания по поводу их неправильности или неполноты;

5) обжаловать судебные решения в определенных законом случаях;

6) пользоваться другими определенными законом процессуальными правами.

4. Участники дела могут за свой счет дополнительно заказать и получить в суде заверенные копии документов и выписки из них.

5. Участники дела обязаны:

1) проявлять уважение к суду и к другим участникам процесса;

2) способствовать своевременному, всестороннему, полному и объективному установлению всех обстоятельств дела;

3) появляться в судебное заседание по вызову суда, если их явка признана судом обязательной;

4) представлять имеющиеся у них доказательства в порядке и сроки, установленные законом или судом, не скрывать доказательства;

5) предоставлять суду полные и достоверные объяснения по вопросам, которые относятся судом, а также участниками дела в судебном заседании;

6) выполнять процессуальные действия в установленные законом или судом сроки;

7) выполнять другие процессуальные обязанности, определенные законом или судом.

6. За введение суда в заблуждение относительно фактических обстоятельств дела виновные лица несут ответственность, установленную законом.

7. Документы (в том числе процессуальные документы, письменные и электронные доказательства и т.д.) могут подаваться в суд, а процессуальные действия совершаться участниками дела в электронной форме с использованием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, за исключением случаев, определенных этим Кодексом.

8. Процессуальные документы в электронной форме должны подаваться участниками дела в суд с использованием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы в порядке, определенном Положением о Единой

судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

9. В случае подачи в суд документов в электронной форме участник дела обязан предоставить доказательства отправки письмом с описью вложения другим участникам дела копий поданных в суд документов.

10. Если документы подаются участниками дела в суд или направляются другим участникам дела в электронной форме, такие документы скрепляются электронной подписью участника дела (его представителя). Если документы подаются участниками дела в суд или направляются другим участникам дела в бумажной форме, такие документы скрепляются собственноручной подписью участника дела (его представителя).

11. Если иск, апелляционная, кассационная жалоба поданы в суд в электронной форме, истец, лицо, подавшее жалобу должны подавать в суд заявления по сути дела, ходатайство и материалы дела исключительно в электронной форме, кроме случаев, когда судом будет дано разрешение на их представления в бумажной форме.

Статья 45. Недопустимость злоупотребления процессуальными правами

1. Участники судебного процесса и их представители должны добросовестно пользоваться процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами не допускается.

2. С учетом конкретных обстоятельств дела суд может признать злоупотреблением процессуальными правами действия, противоречащие задаче административного судопроизводства, в частности:

1) подачи жалобы на судебное решение, которое не подлежит обжалованию, не имеет силы или действие которого закончилась (исчерпана), подачи ходатайства (заявления) для решения вопроса, которое уже решено судом, при отсутствии других оснований или новых обстоятельств, заявление заведомо необоснованного отвода или совершение других аналогичных действий, направленных на необоснованное затягивание или препятствование рассмотрению дела или исполнения судебного решения;

2) представление нескольких исков к одному и тому же ответчику (ответчиков) с тем же предметом и по тем же основаниям, или представление нескольких исков с аналогичным предметом и по аналогичным основаниям, или совершение других действий, целью которых является манипуляция автоматизированным распределением дел между судьями ;

- 3) представление заведомо необоснованного иска, иска при отсутствии предмета спора или в споре, который имеет очевидно искусственный характер;
- 4) необоснованное или искусственное объединение исковых требований с целью изменения подсудности дела, или заведомо ложное привлечения лица в качестве ответчика (соответчика) с той же целью;
- 5) согласование условий примирения, направленных в ущерб правам третьих лиц, умышленное несообщение о лицах, которые должны быть привлечены к участию в деле.

3. Если подачи жалобы, заявления, ходатайства признается злоупотреблением процессуальными правами, суд с учетом обстоятельств дела вправе оставить без рассмотрения или вернуть жалобу, заявление, ходатайство.

4. Суд обязан принимать меры для предотвращения злоупотребления процессуальными правами. В случае злоупотребления участником судебного процесса его процессуальными правами, суд применяет к нему меры, определенные настоящим Кодексом.

Статья 46. Стороны

1. Сторонами в административном процессе являются истец и ответчик.

2. Истцом в административном деле могут быть граждане Украины, иностранцы или лица без гражданства, предприятия, учреждения, организации (юридические лица), субъекты властных полномочий.

3. Истцом по административному делу в отношении споров, возникающих в связи с проведением и / или определением результатов конкурса по определению частного партнера и концессионного конкурса могут быть только претенденты и / или участники такого конкурса.

4. Ответчиком по административному делу является субъект властных полномочий, если иное не установлено настоящим Кодексом.

5. Граждане Украины, иностранцы или лица без гражданства, общественные объединения, юридические лица, не являющиеся субъектами властных полномочий, могут быть ответчиками только по административному иску субъекта властных полномочий:

- 1) о временном запрете (остановка) отдельных видов или всей деятельности общественного объединения;
- 2) о принудительном роспуске (ликвидации) общественного объединения;

- 3) о задержании иностранца или лица без гражданства или принудительном выдворении за пределы территории Украины;
- 4) об установлении ограничений по реализации права на свободу мирных собраний (собрания, митинги, шествия, демонстрации и т.п.);
- 5) в других случаях, когда право обращения в суд предоставлено субъекту властных полномочий законом.

Статья 47. Процессуальные права и обязанности сторон

1. Кроме прав и обязанностей, определенных в статье 44 настоящего Кодекса, истец имеет право на любой стадии судебного процесса отказаться от иска. Истец вправе изменить предмет или основания иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований путем подачи письменного заявления до окончания подготовительного заседания или не позднее чем за пять дней до первого судебного заседания, если дело рассматривается в порядке упрощенного искового производства.
2. В случае направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции изменение предмета, оснований иска не допускаются, кроме случаев, определенных настоящей статьей.
3. Изменение предмета или оснований иска при новом рассмотрении дела допускается в сроки, установленные частью первой этой статьи, только в случае, если это необходимо для защиты прав истца в связи с изменением фактических обстоятельств дела, произошедшей после окончания подготовительного заседания, или, если дело рассматривалось по правилам упрощенного искового производства - начале первого судебного заседания при первоначальном рассмотрении дела.
4. Кроме прав и обязанностей, определенных в статье 44 настоящего Кодекса, ответчик вправе признать иск полностью или частично, подать отзыв на исковое заявление.
5. Стороны могут достичь примирения, в том числе путем медиации, на любой стадии судебного процесса, что является основанием для прекращения производства по административному делу.
6. Суд не принимает отказа истца от иска, признание иска ответчиком и не признает условий примирения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права, свободы или интересы.

7. В случае если стороной в административном процессе является администратор по выпуску облигаций, осуществления им отказа от иска, уменьшение размера исковых требований, изменения предмета иска, заключения мирового соглашения, отказа от апелляционной или кассационной жалобы возможно исключительно при наличии согласия собрания держателей облигаций, полученной в соответствии с положениями Закона Украины "О рынках капитала и организованные товарные рынки".

Термин "собрание держателей облигаций" в этом Кодексе употребляется в значении, приведенном в Законе Украины "О рынках капитала и организованные товарные рынки".

8. В случае подачи любого заявления, определенной частью первой или третьей настоящей статьи, в суд подаются доказательства направления копии такого заявления и приложенных к нему документов другим участникам дела. В случае непредставления таких доказательств суд не принимает к рассмотрению и возвращает заявителю соответствующее заявление, о чем указывает в судебном решении.

9. Ответчик, не является субъектом властных полномочий, может предъявить встречный иск в соответствии со статьей 177 настоящего Кодекса.

Статья 48. Замена ненадлежащей стороны

1. Суд первой инстанции, установив, что с иском обратилась не то лицо, которому принадлежит право требования, может с согласия истца и лица, которому принадлежит право требования, допустить замену первоначального истца надлежащим истцом, если это не повлечет за собой изменения подсудности административного дела .

2. Если истец не согласен на его замену другим лицом, то это лицо может вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о чем суд извещает третье лицо. Если истец согласен на его замену другим лицом, но такое лицо не согласна на участие в деле, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, о чем выносится соответствующее постановление.

3. Если иск подан не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, суд до принятия решения по делу с согласия истца заменяет первоначального ответчика надлежащим ответчиком, не закрывая производства по делу, если это не повлечет за собой изменения подсудности административного дела. Суд вправе по ходатайству истца до принятия решения по делу привлечь к участию в ней соответчика.

4. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может привлечь это лицо в качестве второго ответчика. В случае отказа в удовлетворении иска к такому ответчику понесенные истцом расходы относятся на счет государства.

5. При решении вопроса о привлечении соответчика или замену надлежащего ответчика суд учитывает, в частности, знал или мог знать истец до подачи иска по делу об основании для привлечения такого соответчика или замену ненадлежащего ответчика.

6. После замены стороны, привлечение второго ответчика рассмотрение административного дела начинается сначала.

7. Замена истца допускается до начала судебного разбирательства дела по существу. Замена ответчика допускается до принятия решения судом первой инстанции.

8. Ответчик, не является субъектом властных полномочий, заменен другим ответчиком, вправе заявить требование о компенсации судебных расходов, понесенных им в результате необоснованных действий истца. Вопрос о распределении судебных расходов решается в постановлении о замене ненадлежащего ответчика.

Статья 49. Третьи лица

1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до окончания подготовительного производства или до начала первого судебного заседания, если дело рассматривается в порядке упрощенного искового производства, предъявив иск к одной или нескольким сторонам. Удовлетворение иска таких лиц должно полностью или частично исключать удовлетворение требований истца к ответчику. В случае вступления третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение административного дела по ходатайству участника дела начинается сначала.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до окончания подготовительного заседания или в начале первого судебного заседания, если дело рассматривается в порядке упрощенного искового производства, в случае если решение по делу может повлиять на их права, свободы, интересы или обязанности. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству участников дела. Если административный суд при решении вопроса об открытии производства по делу или при подготовке дела к

судебному разбирательству установит, что судебное решение может повлиять на права и обязанности лиц, которые не являются стороной по делу, суд привлекает таких лиц к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора. Вступление третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, не влечет рассмотрение административного дела сначала.

3. Национальное агентство по предупреждению коррупции может быть привлечено в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца по делам о применении руководителем или работодателем или создание им угрозы применения негативных мер воздействия к истцу (увольнение, принуждение к увольнению, привлечения к дисциплинарной ответственности, перевод, аттестация, изменение условий труда, отказ в назначении на высшую должность, сокращение заработной платы и т.п.) в связи с сообщением ним или членом его семьи о нарушении требований Закона Украины "о предотвращении коррупции" другой лицом.

4. В заявлениях о привлечении третьих лиц и в заявлениях третьих лиц о вступлении в дело на стороне истца или ответчика указывается, на каких основаниях третьих лиц принадлежит привлечь к участию в деле.

5. О привлечении третьих лиц к участию в деле суд выносит определение, в котором указывает, на какие права или обязанности такого лица и каким образом может повлиять решение суда по делу. Решение по результатам рассмотрения вопроса о вступлении в дело третьих лиц отдельно не обжалуется. Возражения против такого решения могут быть включены в апелляционную или кассационную жалобу на решение суда, принятое по результатам рассмотрения дела.

Статья 50. Последствия непривлечение в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора

1. Если в результате принятия судебного решения сторона может получить право относительно третьего лица или третье лицо может предъявить требования к стороне, такая сторона обязана известить это лицо об открытии производства по делу и подать в суд заявление о привлечении ее к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. К такому заявлению должны быть приложены доказательства направления ее копии лицу, о привлечении которой в качестве третьего лица подано заявление.

2. При рассмотрении дела без уведомления третьего лица о рассмотрении дела обстоятельства дела, установленные судебным решением, не имеют юридических последствий при рассмотрении иска, предъявленного стороной, которая принимала участие в этом деле, к этому третьему лицу или иска, предъявленного этим третьим лицом в такой стороны.

Статья 51. Права и обязанности третьих лиц

1. Кроме прав и обязанностей, определенных в статье 44 настоящего Кодекса, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют права истца.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, имеют права и обязанности, определенные в статье 44 настоящего Кодекса.

Статья 52. Процессуальное правопреемство

1. В случае выбытия или замены стороны или третьего лица в отношениях, по которым возник спор, суд допускает на любой стадии судебного процесса замену соответствующей стороны или третьего лица ее правопреемником. Все действия, совершенные в административном процессе до вступления правопреемника, обязательны для него в той же мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое он заменил.

Статья 53. Участие в судебном процессе органов и лиц, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц

1. В случаях, установленных законом, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, государственные органы, органы местного самоуправления, физические и юридические лица могут обращаться в административный суд с исковыми заявлениями в интересах других лиц и участвовать в этих делах. При этом Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, государственные органы, органы местного самоуправления должны предоставить административному суду документы и другие доказательства, подтверждающие наличие определенных законом оснований для обращения в суд в интересах других лиц.

2. В целях защиты прав и свобод человека и гражданина в случаях, установленных законом, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека может лично или через своего представителя обращаться в административный суд с иском, участвовать в рассмотрении дел по его иском (заявлением), а также на любой стадии рассмотрения вступать в дело, производство по которому открыто по искам (заявлениям) других лиц, подавать

апелляционную, кассационную жалобу, заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, в том числе по делу, производство по которой открыт по иску (заявлению) другого лица. При этом Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека должен обосновать административному суду невозможность лица самостоятельно осуществлять защиту своих интересов. Невыполнение Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека требований о предоставлении указанного обоснования влечет применение положений, определенных статьей 169 настоящего Кодекса.

3. В определенных законом случаях прокурор обращается в суд с иском заявлением, участвует в рассмотрении дел по его искам, вступает по своей инициативе в дело, производство по которому открыто по иску другого лица, до начала рассмотрения дела по существу, представляет апелляционную, кассационную жалобу, заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

4. Прокурор, обращается в суд в интересах государства, в исковом или иной заявлении, жалобе обосновывает, в чем состоит нарушение интересов государства, их защиты, определенные законом основания для обращения в суд прокурора, а также отмечает орган, уполномоченный государством осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях. Невыполнение этих требований влечет применение положений, определенных статьей 169 настоящего Кодекса.

5. В случае открытия производства по исковому заявлению, поданному прокурором в интересах государства в лице органа, уполномоченного осуществлять функции государства в спорных правоотношениях, указанный орган приобретает статус истца. В случае отсутствия такого органа или отсутствия у него полномочий по обращению в суд прокурор отмечает об этом в иском заявлении и в таком случае прокурор приобретает статус истца.

6. В целях защиты прав обличителя, установленных Законом Украины "О предотвращении коррупции", Национальное агентство по предупреждению коррупции по обращению обличителя может обращаться в суд с иском (заявлением) в интересах обличителя, участвовать в рассмотрении дел по таким искам (заявлениям), а также на любой стадии рассмотрения вступить в дело, производство по которому открыто по искам (заявлениям) обличителей, подавать апелляционную, кассационную жалобу, заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, в том числе по делу, производство по которой открыто по иску (заявлению) обличителя.

Статья 54. Процессуальные права органов и лиц, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц

1. Органы и лица, определенные в статье 53 настоящего Кодекса и обращаются в административный суд в интересах других лиц, имеющих процессуальные права и обязанности лица, в интересах которого они действуют, за исключением права заканчивать дело примирением.
2. Отказ органов и лиц, определенных в статье 53 настоящего Кодекса, от иска или изменение исковых требований не лишает лицо, в интересах которого подано исковое заявление, вправе требовать от суда рассмотрения дела, решения иска в прежнем объеме.
3. Если физическое лицо, имеющее административную процессуальную дееспособность и в интересах которого подано исковое заявление, не поддерживает заявленные исковые требования, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.
4. Отказ органа, уполномоченного осуществлять соответствующие функции в спорных правоотношениях, от иска, поданного прокурором в интересах государства, не лишает прокурора права поддерживать иск и требовать разрешения спора по существу.
5. Органы и лица, определенные в статье 53 настоящего Кодекса, не участвовавшие в деле, с целью решения вопроса о наличии оснований для подачи апелляционной или кассационной жалобы, заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, вступления в рассмотрение дела по иску (заявлением) другого лица имеют право знакомиться с материалами дела в административном суде и делать их копии.

Прокурор пользуется таким же правом с целью решения вопроса о вступлении в дело по иску (заявлению) другого лица.

§ 2. Представители

Статья 55. Участие в деле представителя

1. Сторона, третье лицо по административному делу, а также лицо, которому законом предоставлено право обращаться в суд в интересах другого лица, может участвовать в судебном процессе лично (самопредставничество) и (или) через представителя, за исключением случая, установленного частью девятой статьи 266 настоящего Кодекса.

2. Личное участие в деле лица не лишает его права иметь по этому делу представителя.

3. Юридическое лицо независимо от порядка ее создания, субъект властных полномочий, не является юридическим лицом, участвующим в деле через своего руководителя, члена исполнительного органа, иное лицо, уполномоченное действовать от ее (его) имени в соответствии с законом, уставом, положения, трудового договора (контракта) (самопредставительство юридического лица, субъекта властных полномочий), или через представителя.

4. Государство, Автономная Республика Крым, территориальная община участвующих в деле через соответствующий орган государственной власти, орган власти Автономной Республики Крым, орган местного самоуправления в соответствии с его компетенцией, от имени которого действует руководитель, другое уполномоченное лицо в соответствии с законом, уставом, положения, трудового договора (контракта) (самопредставительство органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым, органа местного самоуправления), либо через представителя.

Статья 56. Законные представители

1. Права, свободы и интересы малолетних и несовершеннолетних лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная процессуальная дееспособность, а также недееспособных физических лиц защищают в суде их законные представители - родители, усыновители, опекуны или другие лица, определенные законом.

2. Права, свободы и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает административная процессуальная дееспособность, нетрудоспособных физических лиц и физических лиц, гражданская дееспособность которых ограничена, могут защищать в суде их законные представители - родители, усыновители, попечители или иные лица, определены законом. Суд может привлечь к участию в таких делах соответственно несовершеннолетних, нетрудоспособных физических лиц и физических лиц, гражданская дееспособность которых ограничена.

3. Суд с целью защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная процессуальная дееспособность, нетрудоспособных физических лиц и физических лиц, гражданская дееспособность которых ограничена, и участвующие в деле, может привлечь к участию в деле их законных представителей.

4. В случае отсутствия представителя у стороны или третьего лица, не имеющим административной процессуальной дееспособности, а также в случае, если законный представитель этих лиц не имеет права вести дело в суде по основаниям, установленным законом, суд приостанавливает производство по делу и инициирует перед органами опеки и попечительства или другими органами, определенными законом, вопрос о назначении или замене законного представителя.

5. Законный представитель самостоятельно осуществляет процессуальные права и обязанности стороны или третьего лица, которое он представляет, действуя в его интересах.

6. Законные представители могут поручать ведение дела в суде другим лицам, которые в соответствии с законом имеют право осуществлять представительство в суде.

7. Если действия законного представителя противоречат интересам лица, которое он представляет, суд может привлечь к участию в деле соответствующий орган или лицо, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц.

Статья 57. Лица, которые могут быть представителями

1. Представителем в суде может быть адвокат или законный представитель.

2. В делах незначительной сложности и в других случаях, определенных этим Кодексом, представителем может быть физическое лицо, которое в соответствии с частью второй статьи 43 настоящего Кодекса имеет административную процессуальную дееспособность.

3. Органы или другие лица, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах несовершеннолетних или несовершеннолетних лиц или лиц, признанных судом недееспособными или дееспособность которых ограничена, представляют в суде их должностные лица, кроме случаев, когда такие органы и лица являются стороной или третьим лицом по делу.

4. Одно и то же лицо может быть одновременно представителем или нескольких истцов или нескольких ответчиков, или нескольких третьих лиц на одной стороне, при условии отсутствия конфликта интересов между ними.

Статья 58. Лица, которые не могут быть представителями

1. Не может быть представителем в суде лицо, участвующее в деле в качестве секретаря судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик и свидетель,

или есть помощником судьи, рассматривающего дело.

2. Лицо не может быть представителем, если она в этом деле представляет или представляла другое лицо, интересы которой в этом деле противоречат интересам ее доверителя.

3. Лицо не может быть представителем, если оно является или было медиатором при проведении медиации по спору, связанному с делом, рассматриваемым в суде.

4. Судьи, прокуроры, следователи, работники подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, не могут быть представителями в суде, кроме случаев, когда они действуют от имени соответствующих органов, является стороной или третьим лицом по делу, или как законные представители стороны или третьего лица.

Статья 59. Документы, подтверждающие полномочия представителей

1. Полномочия представителей сторон и других участников дела должны быть подтверждены следующими документами:

1) доверенности физического или юридического лица;

2) свидетельством о рождении ребенка или решением о назначении опекуном, попечителем или охранником наследственного имущества.

2. Доверенность физического лица должна быть удостоверена нотариально или, в определенных законом случаях, другим лицом.

В случае удовлетворения заявленного ходатайства относительно удостоверения доверенности физического лица на ведение дела, рассматриваемого судом без удаления в совещательную комнату выносит постановление, которое заносится секретарем судебного заседания в протокол судебного заседания, а сама доверенность или заверенная подписью судьи копия с ней присоединяется к делу.

Доверенность физического лица, по обращению которого принято решение о предоставлении ей бесплатной вторичной правовой помощи, может быть удостоверена должностным лицом органа (учреждения), который принял такое решение.

3. Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью (электронной подписью) должностного лица, уполномоченного на это законом, учредительными документами.

4. Полномочия адвоката как представителя подтверждаются доверенностью или ордером, выданным в соответствии с Законом Украины "Об адвокатуре и адвокатской деятельности".

5. Соответствие копии документа, подтверждающего полномочия представителя, оригинала может быть удостоверена подписью судьи.

6. Оригиналы документов, указанных в настоящей статье, копии с них, удостоверенные судьей или копии с них, удостоверенные в установленном законом порядке, приобщаются к материалам дела.

7. В случае подачи представителем заявления по существу дела в электронной форме он может добавить к ней доверенность или ордер в электронной форме, подписанные электронной подписью в соответствии с Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положений, определяющих порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

8. В случае подачи представителем в суд заявления, жалобы, ходатайства он добавляет доверенность или другой документ, удостоверяющий его полномочия, если в деле нет подтверждения такого полномочия на момент подачи соответствующего заявления, жалобы, ходатайства.

9. Доверенности или другие документы, подтверждающие полномочия представителя и были заверены в других государствах, должны быть легализованы в установленном законодательством порядке, если иное не установлено международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины.

Статья 60. Полномочия представителя в суде

1. Представитель, имеющий полномочия на ведение дела в суде, осуществляет от имени лица, которое он представляет, процессуальные права и обязанности.

2. Ограничение полномочий представителя на совершение определенного процессуального действия должны быть оговорены в выданной ему доверенности или ордере.

3. О прекращении представительства или полномочий представителя по доверенности должно быть сообщено суду путем подачи письменного заявления.

4. В случае прекращения полномочий представителя на осуществление представительства лица по делу он не может быть по этому же делу представителем другой стороны, третьего лица на другой стороне или третьего

лица с самостоятельными требованиями на предмет спора.

5. Основания и порядок прекращения представительства по доверенности, отмена доверенности и отказа представителя от предоставленных ему полномочий определяются Гражданским кодексом Украины.

§ 3. Другие участники судебного процесса

Статья 61. Лица, являющиеся другими участниками судебного процесса

1. Участниками судебного процесса, кроме участников дела и их представителей, является помощник судьи, секретарь судебного заседания, судебный распорядитель, свидетель, эксперт, эксперт по вопросам права, переводчик, специалист.

Статья 62. Помощник судьи

1. Помощник судьи обеспечивает подготовку и организационное обеспечение судебного процесса.

2. Помощник судьи:

1) участвует в оформлении судебных дел, по поручению судьи готовит проекты запросов, писем, других материалов, связанных с рассмотрением конкретного дела, исполнительных документов;

2) осуществляет оформление копий судебных решений для направления сторонам по делу и другим участникам дела в соответствии с требованиями процессуального законодательства, контролирует своевременность передачи копий судебных решений;

3) выполняет другие поручения судьи, касающиеся организации рассмотрения судебных дел.

3. Помощник судьи по поручению судьи (председательствующего в судебном коллегии) может при отсутствии секретаря судебного заседания осуществлять его полномочия. При осуществлении таких полномочий помощнику судьи может быть заявлен отвод по основаниям, определенным настоящим Кодексом для отвода секретаря судебного заседания.

Статья 63. Секретарь судебного заседания

1. Секретарь судебного заседания

1) осуществляет судебные вызовы и сообщения;

- 2) проверяет, кто из участников судебного процесса явился в судебное заседание, кто из участников судебного процесса участвует в судебном заседании в режиме видеоконференции, и докладывает об этом председательствующему;
- 3) обеспечивает контроль за полным фиксированием судебного заседания техническими средствами и проведения судебного заседания в режиме видеоконференции;
- 4) обеспечивает ведение протокола судебного заседания;
- 5) обеспечивает оформление материалов административного дела;
- 6) выполняет другие поручения председательствующего по делу.

Статья 64. Судебный распорядитель

1. К участию в административном процессе председательствующим в судебном заседании может привлекаться судебный распорядитель.
2. Судебный распорядитель:
 - 1) обеспечивает надлежащее состояние зала судебного заседания и приглашает к ней участников процесса;
 - 2) объявляет о входе суда в зал судебного заседания и выход суд с нее;
 - 3) следит за соблюдением порядка лицами, присутствующими в зале судебного заседания;
 - 4) принимает от присутствующих в зале участников судебного процесса и передает документы и материалы суда во время судебного заседания;
 - 5) выполняет распоряжения председательствующего о приведении к присяге переводчика, эксперта;
 - 6) приглашает в зал судебного заседания свидетелей и выполняет распоряжения председательствующего о приведении их к присяге;
 - 7) выполняет другие распоряжения председательствующего, связанные с обеспечением условий, необходимых для рассмотрения административного дела.
3. Требования судебного распорядителя, связанные с исполнением обязанностей, установленных настоящей статьей, являются обязательными для участников дела, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и других

лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

4. В случае отсутствия в судебном заседании распорядителя его функции выполняет секретарь судебного заседания.

Статья 65. Свидетель

1. В качестве свидетеля по административному делу судом может быть вызвано любое лицо, которому известны обстоятельства, предстоит выяснить в деле.

2. Свидетель вызывается в судебное заседание по инициативе суда или участников дела. Участник дела, заявляя ходатайство о вызове свидетеля, должен указать его имя, место жительства (пребывания), работы или службы и обстоятельства, по которым он может дать показания.

3. Свидетель обязан явиться в суд по его вызову и дать правдивые показания об известных ему обстоятельствах. При отсутствии возражений участников дела свидетель может участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции. Суд может разрешить свидетелю участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции независимо от возражений участников дела, если свидетель не может явиться в суд из-за болезни, пожилой возраст, инвалидность или по другим уважительным причинам.

4. В случае невозможности прибытия в суд и участия в судебном заседании в режиме видеоконференции по вызову суда свидетель обязан заблаговременно уведомить об этом суд.

5. Свидетель имеет право давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться письменными записями, отказаться от дачи показаний в случаях, установленных законом, а также на компенсацию расходов, связанных с вызовом в суд.

Статья 66. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей

1. Не могут быть допрошены в качестве свидетелей:

1) недееспособные физические лица, а также лица, состоящие на учете или на лечении в психиатрическом лечебном учреждении и не способны в силу своих физических или психических недостатков правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, или давать показания;

2) лица, которые по закону обязаны хранить в тайне сведения, доверенные им в связи с предоставлением профессиональной юридической помощи или услуг медиации при проведении внесудебного урегулирования спора, - о таких

сведениях;

- 3) священнослужители - о сведениях, полученных ими на исповеди верующих;
- 4) судьи и присяжные - об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при принятии судебного решения, или об информации, которая стала известна судьи во время урегулирования спора с его участием;
- 5) другие лица, которые не могут быть допрошены как свидетели по закону или международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, без их согласия.

2. Лица, имеющие дипломатический иммунитет, не могут быть допрошены в качестве свидетелей без их согласия, а представители дипломатических представительств - без согласия дипломатического представителя.

Статья 67. Отказ свидетеля от дачи показаний по требованию суда

1. Свидетель, который появился по требованию суда, не вправе отказаться от дачи показаний, кроме показаний в отношении себя, членов семьи или близких родственников (муж, жена, отец, мать, отчим, мачеха, сын, дочь, пасынок, падчерица, брат, сестра, бабушка, дедушка, внук, внучка, усыновитель или усыновленный, опекун или попечитель, лицо, над которым установлена опека или попечительство, член семьи или близкий родственник этих лиц), которые могут тянуть юридическую ответственность для него или таких членов семьи или близких родственников.
2. Свидетель, который появился по требованию суда, и отказывается давать показания, обязан сообщить причины отказа.

Статья 68. Эксперт

1. Экспертом может быть лицо, обладающее специальными знаниями, необходимыми для выяснения соответствующих обстоятельств дела.
2. Эксперт может назначаться судом или привлекаться участником дела.
3. Эксперт обязан дать обоснованное и объективное письменное заключение на поставленные ему вопросы.
4. Эксперт обязан явиться в суд по вызову суда и разъяснить свое заключение и ответить на вопросы суда и участников дела. При отсутствии возражений участников дела эксперт может принимать участие в судебном заседании в режиме видеоконференции.

5. Эксперт не имеет права перепоручать проведение экспертизы другому лицу.
6. Эксперт имеет право:
 - 1) знакомиться с материалами дела;
 - 2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов и образцов, если экспертиза назначена судом;
 - 3) излагать в заключении эксперта обнаружены в ходе проведения экспертизы факты, имеющие значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
 - 4) присутствовать при совершении процессуальных действий, касающихся предмета и объектов исследования;
 - 5) для целей проведения экспертизы заявлять ходатайство об опросе участников дела и свидетелей;
 - 6) пользоваться другими правами, которые предоставлены Законом Украины "О судебной экспертизе".
7. Эксперт имеет право на оплату выполненной работы и на компенсацию расходов, связанных с проведением экспертизы и вызовом в суд.
8. Назначенный судом эксперт может отказаться от дачи заключения, если предоставленных на его запрос материалов недостаточно для выполнения возложенных на него обязанностей. Заявление об отказе должно быть мотивированным.

Статья 69. Эксперт по вопросам права

1. Как эксперт по вопросам права может привлекаться лицо, имеющее ученую степень и является признанным специалистом в области права. Решение о допуске к участию в деле эксперта по вопросам права и добавления его заключения к материалам дела принимается судом.
2. Эксперт по вопросам права обязан явиться в суд по его вызову, отвечать на поставленные судом вопросы, давать разъяснения. При отсутствии возражений участников дела эксперт по вопросам права может участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции.
3. Эксперт по вопросам права имеет право знать цель своего вызова в суд, отказаться от участия в судебном процессе, если он не обладает соответствующими знаниями, а также право на оплату услуг и компенсацию

расходов, связанных с вызовом в суд.

Статья 70. Специалист

1. Специалистом является лицо, обладающее специальными знаниями и навыками, необходимыми для применения технических средств, и назначенное судом для предоставления консультаций и технической помощи при совершении процессуальных действий, связанных с применением таких технических средств (фотографирование, составление схем, планов, чертежей, отбора образцов для проведения экспертизы и т.д.).

2. Помощь и консультации специалиста не заменяют заключение эксперта.

3. Специалист обязан явиться в суд по его вызову, отвечать на поставленные судом вопросы, давать консультации и разъяснения, в случае необходимости предоставлять суду другую техническую помощь. При отсутствии возражений участников дела специалист может участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции.

4. Специалист имеет право знать цель своего вызова в суд, отказаться от участия в судебном процессе, если он не обладает соответствующими знаниями и навыками, обращать внимание суда на характерные обстоятельства или особенности доказательств, а также право на оплату выполненной работы и на компенсацию расходов, связанных с вызовом в суд.

Статья 71. Переводчик

1. Переводчиком является лицо, свободно владеет языком, на котором осуществляется административное судопроизводство, и другим языком, знание которого необходимо для устного или письменного перевода с одного языка на другой, а также лицо, владеющее техникой общения с глухими, немыми или глухонемыми.

2. Переводчик допускается определением суда по ходатайству участника дела или назначается по инициативе суда.

Участие переводчика, который владеет техникой общения с глухими, немыми или глухонемыми, является обязательным при рассмотрении дела, одним из участников которой является лицо с нарушением слуха. Квалификация такого переводчика подтверждается соответствующим документом, выданным в порядке, установленном законодательством.

3. Переводчик вправе отказаться от участия в административном судопроизводстве, если он не владеет языком в объеме, необходимом для

перевода, право задавать вопросы с целью уточнения перевода, а также право на оплату выполненной работы и на компенсацию расходов, связанных с вызовом в суда.

4. Переводчик обязан являться в суд по его вызову, осуществлять полный и правильный перевод, заверять правильность перевода своей подписью на процессуальных документах, вручаемых сторонам в переводе на их родной язык или язык, которым они владеют. При отсутствии возражений участников дела переводчик может участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции.

Глава 5. Доказательства и доказывание

§ 1. Основные положения о доказательствах

Статья 72. Понятие доказательств

1. Доказательствами в административном судопроизводстве являются любые данные, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств (фактов), обосновывающих требования и возражения участников дела, и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Эти данные устанавливаются следующими средствами:

- 1) письменными, вещественными и электронными доказательствами;
- 2) выводами экспертов;
- 3) свидетельскими показаниями.

Особенности определения ущерба, причиненного противоправными (незаконными) индивидуальными актами и/или решениями, указанными в части первой статьи 266-1 настоящего Кодекса, устанавливаются Законом Украины "О банках и банковской деятельности" и Законом Украины "О системе гарантирования вкладов физических лиц.

Статья 73. Принадлежность доказательств

1. Надлежащими есть доказательства, которые содержат информацию относительно предмета доказывания.

2. Предметом доказывания обстоятельства, подтверждающие заявленные требования или возражения или имеют иное значение для рассмотрения дела и

подлежат установлению при принятии судебного решения.

3. Стороны имеют право обосновывать принадлежность конкретного доказательства для подтверждения их требований или возражений.

4. Суд не принимает к рассмотрению доказательства, не касающиеся предмета доказывания.

Статья 74. Допустимость доказательств

1. Суд не принимает во внимание доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного законом.

2. Обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться другими средствами доказывания.

Статья 75. Достоверность доказательств

1. Достоверными есть доказательства, на основании которых можно установить действительные обстоятельства дела.

Статья 76. Достаточность доказательств

1. Достаточными являются доказательства, которые в своей совокупности позволяют сделать вывод о наличии или отсутствии обстоятельств дела, входящие в предмет доказывания.

2. Вопрос о достаточности доказательств для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, суд решает в соответствии со своим внутренним убеждением.

Статья 77. Обязанность доказывания

1. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых основываются ее требования и возражения, кроме случаев, установленных статьей 78 настоящего Кодекса.

2. В административных делах о противоправности решений, действий или бездействия субъекта властных полномочий обязанность по доказыванию правомерности своего решения, действия или бездействия возлагается на ответчика.

Субъект властных полномочий должен представить суду все имеющиеся у него документы и материалы, которые могут быть использованы в качестве доказательств по делу.

В делах по применению субъектом властных полномочий или создание им угрозы применения негативных мер воздействия к истцу (увольнение, принуждение к увольнению, привлечение к дисциплинарной ответственности, перевод, аттестация, изменение условий труда, отказ в назначении на высшую должность, уменьшение размера заработной платы и т.п.) в связи с сообщением ним или его близкими лицами о возможных фактах коррупционных или связанных с коррупцией правонарушений, других нарушений Закона Украины "о предотвращении коррупции" другим лицом обязанность доказывания, что принятые решения, совершенные действия являются правомерными и ни были мотивированы действиями истца или его близких лиц по осуществлению этого сообщения, возлагается на ответчика.

3. В административных делах, определенных частью первой статьи 266-1 настоящего Кодекса, обязанность доказывания ущерба, причиненного противоправными (незаконными) индивидуальными актами Национального банка Украины, Фонда гарантирования вкладов физических лиц, Министерства финансов Украины, Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, решениями Кабинета Министров Украины, возлагается на истца.

4. Доказательства суда предоставляют участники дела. Суд может предлагать сторонам представить доказательства и собирать доказательства по собственной инициативе, кроме случаев, определенных этим Кодексом.

5. Суд не может истребовать доказательства у истца в административных делах о противоправности решений, действий или бездействия субъекта властных полномочий, кроме доказательств в подтверждение обстоятельств, при которых, по мнению истца, произошло нарушение его прав, свобод или интересов.

6. Если участник дела без уважительных причин не представит доказательства по предложению суда для подтверждения обстоятельств, на которые он ссылается, суд решает дело на основании имеющихся доказательств.

Статья 78. Основания освобождения от доказывания

1. Обстоятельства, которые признаются участниками дела, не подлежат доказыванию, если суд не имеет обоснованного сомнения в достоверности этих обстоятельств или добровольности их признания. Обстоятельства, которые признаются участниками дела, указываются в заявлениях по сути дела, объяснениях участников дела, их представителей.

2. Отказ от признания обстоятельств принимается судом, если сторона, отказывается, докажет, что она признала эти обстоятельства вследствие заблуждения, имеющего существенное значение, обмана, насилия, угрозы,

тяжелого обстоятельства или обстоятельства, признанной в результате злонамеренного соглашения его представителя с другой стороной. О принятии отказа стороны от признания обстоятельств суд выносит определение. В случае принятия судом отказа стороны от признания обстоятельств они приходятся в общем порядке.

3. Обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются доказывания.

4. Обстоятельства, установленные решением суда в хозяйственной, гражданского или административного дела, вступившим в законную силу, не доказываются при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица или лицо, в отношении которого установлены эти обстоятельства, если иное не установлено законом.

5. Обстоятельства, установленные в отношении определенного лица решением суда в хозяйственной, гражданского или административного дела, вступившим в законную силу, могут быть в общем порядке опровергнуты лицом, не принимавшего участия в деле, в котором такие обстоятельства были установлены.

6. Приговор суда в уголовном производстве, постановление о закрытии уголовного производства и освобождения лица от уголовной ответственности или постановление суда по делу об административном правонарушении, вступившие в законную силу, являются обязательными для административного суда, рассматривающего дело о правовых последствиях действий или бездействия лица, в отношении которого вынесен приговор, определение или постановление суда, только в вопросе, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом.

7. Правовая оценка, предоставленная судом определенном факта при рассмотрении другого дела, не является обязательным для суда.

8. Обстоятельства, установленные решением третейского суда или международного коммерческого арбитража, подлежащих доказыванию в общем порядке при рассмотрении дела судом.

Статья 79. Представление доказательств

1. Участники дела подают доказательства по делу непосредственно в суд.

2. Истец, лица, которым законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц, должны представить доказательства вместе с подачей искового заявления.

3. Ответчик, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, должны представить суду доказательства вместе с представлением отзыва или письменных объяснений третьего лица.
4. Если доказательство не может быть подано в установленный законом срок по объективным причинам, участник дела должен об этом письменно сообщить суду и отметить доказательство, которое не может быть представлено; причины, по которым доказательство не может быть подано в указанный срок. Участник дела также должен предоставить доказательства, подтверждающие, что он совершил все зависящие от него действия, направленные на получение соответствующего доказательства.
5. В случае признания уважительными причин непредставления участником дела доказательств в установленный законом срок суд может установить дополнительный срок для подачи указанных доказательств.
6. В случае принятия судом отказа стороны от признания обстоятельств суд может установить срок для представления доказательств по таким обстоятельствам.
7. Если с изменением предмета или оснований иска или представлением встречного иска изменились обстоятельства, подлежащие доказыванию, суд в зависимости от таких обстоятельств устанавливает срок представления дополнительных доказательств.
8. Доказательства, не представлены в установленный законом или судом срок, к рассмотрению судом не принимаются, кроме случая, когда лицо, их подает, обосновало невозможность их представления в указанный срок по причинам, не зависящим от нее.
9. Копии доказательств (кроме вещественных доказательств), подаваемых в суд, заранее направляются или предоставляются лицом, их подает, другим участникам дела. Суд не принимает во внимание соответствующие доказательства в случае отсутствия подтверждения отправки (предоставления) их копий другим участникам дела, кроме случая, если такие доказательства у соответствующего участника дела или объем доказательств является чрезмерным, или они представлены в суд в электронной форме, или есть публично доступными.
10. Доказательства, которые не приложены к исковому заявлению или к отзыву на нее, если иное не определено настоящим Кодексом, подаются через канцелярию суда с использованием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы или в судебном заседании по ходатайству об их

присоединении к материалам дела.

Статья 80. Истребование доказательств

1. Участник дела, в случае невозможности самостоятельно предоставить доказательства, вправе подать ходатайство об истребовании доказательств судом. Такое ходатайство должно быть подано в срок, указанный в частях второй и третьей статьи 79 настоящего Кодекса. Если такое ходатайство заявлено с пропуском установленного срока, суд оставляет его без удовлетворения, кроме случая, когда лицо, его подает, обоснует невозможность его представления в установленный срок по причинам, не зависящим от нее.
2. В ходатайстве об истребовании доказательств должно быть указано:
 - 1) какое доказательство истребуется;
 - 2) обстоятельства, которые могут подтвердить это доказательство, или аргументы, которые он может опровергнуть;
 - 3) основания, из которых следует, что это доказательство имеет соответствующее лицо;
 - 4) меры, лицо, подающее ходатайство, приняла для получения этого доказательства самостоятельно, доказательства принятия таких мер, и (или) причины невозможности самостоятельного получения этого доказательства.
3. Об истребовании доказательств по собственной инициативе или по ходатайству участника дела, либо об отказе в истребовании доказательств суд выносит определение.
4. Суд может истребовать доказательства также до подачи иска в порядке, установленном статьями 114-117 настоящего Кодекса.
5. Суд может уполномочить на получение таких доказательств заинтересованное лицо.
6. Любое лицо, у которого находится доказательство, должна выдать его по требованию суда.
7. Лица, не имеющие возможности представить доказательство, которое истребуемые судом, либо не имеют возможности подать такое доказательство в установленные сроки, обязаны уведомить об этом суд с указанием причин в течение пяти дней со дня вручения постановления.

8. В случае несообщения суда о невозможности представить доказательства, истребованные судом, а также за непредставление таких доказательств без уважительных причин, суд применяет к соответствующей лица меры процессуального принуждения, определенные настоящим Кодексом.

9. В случае непредставления субъектом властных полномочий истребованных судом доказательств без уважительных причин или без объяснения причин суд, в зависимости от того, какое эти доказательства имеют значение, может признать обстоятельство, для выяснения которой истребовывался доказательство, или отказать в ее признании, или рассмотреть дело по имеющимся в ней доказательствами, а в случае непредставления доказательств истцом - также оставить исковое заявление без рассмотрения.

Статья 81. Обзор доказательств по их местонахождению

1. Письменные, вещественные и электронные доказательства, которые нельзя доставить в суд, осматриваются по их местонахождению.

2. О дате, времени и месте осмотра доказательств по их местонахождению сообщаются участники дела. Неявка этих лиц не является препятствием для проведения осмотра.

3. В случае необходимости, в том числе по ходатайству участника дела, для участия в осмотре доказательств по их местонахождению могут быть привлечены свидетели, переводчики, эксперты, специалисты, а также осуществлено фотографирование, звуко- и видеозапись.

4. Об осмотре доказательств по их местонахождению составляется протокол, который подписывается всеми лицами, участвующими в осмотре. К протоколу прилагаются вместе с описанием все составленные или сверены при осмотре на месте планы, чертежи, копии документов, а также сделанные во время осмотра фотоснимки, электронные копии доказательств, видеозаписи и тому подобное.

5. Если осмотр проводится при отсутствии хотя бы одной из сторон, а также в других случаях, когда суд признает это необходимым, осуществляется видеофиксация учитывающая техническими средствами.

6. Лица, участвующие в осмотре доказательств по их местонахождению, имеют право обращать внимание суда на то или иное обстоятельство, которое, по их мнению, имеет значение для полноценного проведения осмотра, установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела, делать свои замечания по протоколу осмотра.

7. В порядке, определенном этой статьей, суд по заявлению участника дела или по собственной инициативе может осмотреть сайт (страницу), другие места хранения данных в сети Интернет с целью установления и фиксации их содержания. В случае необходимости для проведения такого осмотра суд может привлечь специалиста.

8. Суд может назначить экспертизу для установления и фиксации содержания сайта (страницы), других мест хранения данных в сети Интернет при условии, если это требует специальных знаний и не может быть осуществлено судом самостоятельно или с привлечением специалиста.

Статья 82. Осмотр вещественных доказательств, которые быстро портятся

1. Вещественные доказательства, которые быстро портятся, немедленно осматриваются судом с извещением участников дела о назначенном осмотре. неявка этих лиц не препятствует осмотру вещественных доказательств.

2. В случае необходимости, в том числе по ходатайству участника дела, для участия в осмотре вещественных доказательств, которые быстро портятся, может быть привлечено свидетелей, переводчиков, экспертов, специалистов, а также осуществлено фотографирование и видеозапись.

3. Осмотр вещественных доказательств, которые быстро портятся, по их местонахождению осуществляется в порядке, установленном статьей 81 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

4. После осмотра эти вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены.

Статья 83. Судебные поручения по сбору доказательств

1. Суд, рассматривающий дело или заявление об обеспечении доказательств, в случае необходимости собирания доказательств за пределами его территориальной юрисдикции поручает соответствующему административному суду произвести определенные процессуальные действия.

2. В определении о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого дела, указываются участники дела, указываются обстоятельства, предстоит выяснить, и доказательства, которые следует собрать суда, выполняет поручения, в частности, перечень вопросов, поставленных свидетелю участниками дела и судом. Постановление о судебном поручении направляется в административный суд, который будет ее выполнять, не позднее следующего дня со дня вынесения и является обязательным для

него.

Статья 84. Исполнение судебных поручений по сбору доказательств

1. Постановление о судебном поручении безотлагательно выполняется судом, которому оно адресовано, по правилам настоящего Кодекса, устанавливающие порядок совершения соответствующих процессуальных действий.
2. В случае необходимости выполнения судебных поручений по сбору доказательств осуществляется в судебном заседании в установленном настоящим Кодексом порядке. Участники дела уведомляются о дате, времени и месте совершения процессуального действия судом, который выполняет поручения, однако их неявка не является препятствием для исполнения поручения.
3. О выполнении или о невозможности выполнения по объективным причинам судебного поручения выносится определение, которое с протоколами о совершении процессуальных действий и всеми собранными на исполнение судебного поручения материалами незамедлительно направляется в суд, рассматривающий дело.
4. Если участник дела или свидетель, которые дали объяснения или показания суду, который выполнял отдельное поручение, явятся в суд, рассматривающий дело, то они дают объяснения и показания в общем порядке.

Статья 85. Обращение административного суда с судебным поручением о предоставлении правовой помощи в иностранный суд или другой компетентный орган иностранного государства

1. В случае если в процессе рассмотрения дела суду необходимо вручить документы, получить доказательства, провести отдельные процессуальные действия на территории другого государства, суд может обратиться с соответствующим судебным поручением в иностранный суд или другой компетентный орган иностранного государства (далее - иностранный суд) в порядке, установленном настоящим Кодексом или международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины.
2. Судебное поручение об оказании правовой помощи направляется в порядке, установленном настоящим Кодексом или международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, а если международный договор не заключен - Министерству юстиции Украины, которое направляет поручение Министерству иностранных дел Украины для передачи дипломатическим каналам.

Статья 86. Содержание и форма судебного поручения об оказании правовой помощи

1. Содержание и форма судебного поручения об оказании правовой помощи должны соответствовать требованиям международного договора, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, а если он не заключен - требованиям частей второй - четвертой настоящей статьи.

2. В судебном поручении об оказании правовой помощи указываются:

1) наименование суда, рассматривающего дело;

2) при наличии международного договора, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, участниками которого являются Украина и государство, к которому обращено поручение, - ссылка на его положение;

3) наименование рассматриваемого дела;

4) фамилия, имя, отчество и год рождения физического лица или наименование юридического лица, сведения об их месте жительства (пребывания) или местонахождение и другие данные, необходимые для исполнения поручения;

5) процессуальное положение лиц, в отношении которых необходимо совершить процессуальные действия;

6) четкий перечень процессуальных действий, которые надлежит совершить;

7) другие данные, если это определено соответствующим международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, или этого требует иностранный суд, выполнять поручения.

3. Судебное поручение об оказании правовой помощи оформляется на украинском языке. К судебному поручению прилагается заверенный перевод официальным языком соответствующего государства, если иное не установлено международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины.

4. Судебное поручение о предоставлении правовой помощи, процессуальные и другие документы, прилагаемые к нему, удостоверяются подписью судьи, который составляет поручение, и скрепляются гербовой печатью.

5. Расходы, связанные с направлением поручения, возлагаются на истца и распределяются при принятии решения, постановления, определения в порядке, определенном статьей 139 настоящего Кодекса.

Статья 87. Выполнение в Украине судебных поручений иностранных судов

1. Суды Украины выполняют поручения иностранных судов о предоставлении правовой помощи по вручению вызовов в суд или других документов, допроса сторон или свидетелей, проведения экспертизы или осмотра на месте, совершение других процессуальных действий, переданных им в порядке, установленном международным договором, согласие на обязательное "язковисть которого предоставлено Верховной Радой Украины, а если международный договор не заключен - по дипломатическим каналам.

2. Судебное поручение не принимается к исполнению в случае, если оно:

1) может привести к нарушению суверенитета Украины или создать угрозу ее национальной безопасности;

2) не относится к юрисдикции этого суда;

3) противоречит законам или международному договору, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины.

3. Выполнение судебного поручения осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом. По просьбе иностранного суда процессуальные действия могут совершаться во время выполнения судебного поручения с применением права другого государства, если такое применение не противоречит законам Украины.

4. В случае поступления от иностранного суда просьбы о личном присутствии его уполномоченных представителей или участников судебного разбирательства при исполнении судебного поручения суд, выполняющий поручение, решает вопрос о предоставлении согласия относительно такого участия.

5. Выполнение судебного поручения подтверждается протоколом судебного заседания, другими документами, составленными или полученными при исполнении поручения, заверяются подписью судьи и скрепляются гербовой печатью.

6. В случае если нет возможности выполнить поручение иностранного суда, суд в порядке, установленном международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины, или если международный договор не заключен - по дипломатическим каналам, возвращает такое поручение иностранному суду без выполнения с указанием причин и подает соответствующие документы, которые это подтверждают.

Статья 88. Выполнение судебного поручения иностранного суда о вручении вызова в суд или других документов

1. Поручение иностранного суда о вручении вызова в суд или других документов выполняется в судебном заседании или уполномоченным работником суда по месту жительства (пребывания, месту работы) физического лица или нахождения юридического лица.
2. Вызов в суд или другие документы, подлежащие вручению по поручению иностранного суда, вручаются лично физическому лицу или его представителю или представителю юридического лица под расписку.
3. В повестке, направляемый во исполнение поручения иностранного суда о вручении документов, кроме сведений, указанных в статье 125 настоящего Кодекса, дополнительно указывается информация о последствиях отказа от получения документов и неявки в суд для получения документов согласно частями пятой и шестой этой статьи.
4. В случае если лицо, которому необходимо вручить вызов в суд или другие документы по поручению иностранного суда, находится под стражей или отбывает такой вид наказания, как пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы, арест, суд направляет документы, подлежащие вручению по поручению иностранного суда, в администрацию места содержания лица, осуществляющего их вручения под расписку и безотлагательно направляет расписку и письменные объяснения этого лица в суд.
5. В случае отказа лица получить вызов в суд или другие документы, подлежащие вручению по поручению иностранного суда, судья, уполномоченный работник суда или представитель администрации места содержания лица делает соответствующую отметку на документах, подлежащих вручению. В таком случае документы, подлежащие вручению по поручению иностранного суда, считаются врученными.
6. В случае неявки в суд без уважительных причин лица, надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания, в котором должны быть вручены вызов в суд или другие документы по поручению иностранного суда, такие документы считаются врученными.
7. Поручение иностранного суда о вручении вызова в суд или других документов считается выполненным в день, когда лицо или его представитель получили такие документы или отказались от их получения или если такое лицо или его представитель, которых надлежащим образом уведомлены о дате, времени и

месте судебного заседания, на котором должен быть вручен вызов в суд или другие документы, без уважительных причин не явились в суд, - в день такого судебного заседания.

8. Выполнение поручения иностранного суда о вручении вызова в суд или других документов подтверждается протоколом судебного заседания, в котором указываются заявления или сообщения, сделанные лицами в связи с получением документов, а также подтверждением об уведомлении лица о необходимости явки в суд для получения документов и другими документами, составленными или полученными при исполнении поручения, заверяются подписью судьи и скрепляются гербовой печатью.

Статья 89. Исполнение судебных поручений заграничными дипломатическими учреждениями Украины

1. Судебное поручение о вручении документов гражданину Украины, проживающему на территории иностранного государства, может быть выполнено работниками дипломатического представительства или консульского учреждения Украины в соответствующем государстве. Такие документы лицо получает добровольно. Вручение документов осуществляется под расписку с указанием дня вручения, подписывается должностным лицом и скрепляется печатью соответствующего зарубежного дипломатического учреждения Украины.

2. Судебное поручение о выполнении определенных процессуальных действий в отношении гражданина Украины, который проживает на территории иностранного государства, может быть выполнено работниками дипломатического представительства или консульского учреждения Украины в соответствующем государстве, если это определено международным договором, согласие на обязательность которого предоставлено Верховной Радой Украины. В случае совершения определенных процессуальных действий составляется протокол, который подписывается лицом, в отношении которого совершено процессуальные действия, и лицом, совершившим процессуальные действия, и скрепляется печатью соответствующей зарубежной дипломатического учреждения Украины. В протоколе указываются дата, время и место выполнения поручения.

3. Во время выполнения судебного поручения применяется процессуальный закон Украины. Для выполнения поручения не могут применяться принудительные меры.

Статья 90. Оценка доказательств

1. Суд оценивает доказательства, имеющиеся в деле, по своему внутреннему убеждению, основанному на их непосредственном, всестороннем, полном и объективном исследовании.
2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.
3. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.
4. Суд предоставляет оценку как собранным по делу доказательствам в целом, так и каждому доказательству (группе однотипных доказательств), содержащийся в деле, мотивирует отклонения или учета каждого доказательства (группы доказательств).

§ 2. Показания свидетелей

Статья 91. Показания свидетеля

1. Показаниями свидетеля является сообщение об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела.
2. Не является доказательством показания свидетеля, который не может назвать источник своей осведомленности относительно определенного обстоятельства.
3. Если показания свидетеля основываются на сообщениях других лиц, то эти лица должны быть также допрошены. При отсутствии возможности допросить лицо, предоставившее первичное сообщение, показания с чужих слов не может быть допустимым доказательством факта или обстоятельств, на доведение которых они предоставлены, если показания не подтверждаются другими доказательствами, признанными допустимыми согласно правилам настоящего Кодекса.

Статья 92. Вызов свидетеля

1. Вызов свидетеля осуществляется по заявлению участника дела.
2. В заявлении о вызове свидетеля указываются его имя, место жительства (пребывания) или место работы, обстоятельства, которые он может подтвердить.
3. Заявление о вызове свидетеля должно быть подано до или во время подготовительного судебного заседания, а если дело рассматривается в порядке упрощенного искового производства - до начала первого судебного

заседания по делу.

4. В постановлении об открытии производства по делу или в другой постановлении, которым суд решает вопрос о вызове свидетеля, суд предупреждает свидетеля об уголовной ответственности за заведомо ложное показание или отказ от дачи показаний по требованию суда.

Статья 93. Объяснения сторон, третьих лиц и их представителей

1. Стороны, третьи лица и их представители с их согласия, в том числе по собственной инициативе, если иное не установлено настоящим Кодексом, могут быть допрошены в качестве свидетелей об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела.

§ 3. Письменные доказательства

Статья 94. Письменные доказательства

1. Письменными доказательствами являются документы (кроме электронных документов), которые содержат данные об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения спора.

2. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в надлежащем образом заверенной копии, если иное не определено настоящим Кодексом. Если для разрешения спора имеет значение лишь часть документа, представляется заверенный извлечение из него.

3. Участники дела имеют право подавать письменные доказательства в электронных копиях, заверенных электронной подписью, приравненным к собственноручной подписи в соответствии с законом. Электронная копия письменного доказательства нельзя считать электронным подтверждением.

4. Копии документов считаются заверенными должным образом, если их засвидетельствовано в порядке, установленном действующим законодательством.

5. Участник дела, который подает письменные доказательства в копиях (электронных копиях), должен отметить о наличии у него или другого лица оригинала письменного доказательства.

Участник дела подтверждает соответствие копии письменного доказательства оригинала, который находится у него, своей подписью с указанием даты такого заверения.

6. Если представлена копия (электронную копию) письменного доказательства, суд по ходатайству участника дела или по собственной инициативе может истребовать у соответствующего лица оригинал письменного доказательства. Если оригинал письменного доказательства не подан, а участник дела или суд ставит под сомнение соответствие представленной копии (электронной копии) оригинала, такое доказательство не принимается судом во внимание.

7. Документы, полученные посредством факсимильной или иных аналогичных средств связи, принимаются судом к рассмотрению как письменные доказательства в случаях и в порядке, которые установлены законом или договором.

8. Иностранный официальный документ, подлежащий дипломатической или консульской легализации, может быть письменным доказательством, если он легализован в установленном порядке. Иностранные официальные документы признаются письменными доказательствами без их легализации в случаях, определенных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины.

Статья 95. Возвращение оригиналов письменных доказательств

1. Оригиналы письменных доказательств до вступления судебного решения в законную силу возвращаются судом по ходатайству лиц, их подали, если это возможно без ущерба для рассмотрения дела. В деле остается заверенная судьей копия письменного доказательства.

§ 4. Вещественные доказательства

Статья 96. Вещественные доказательства

1. Вещественные доказательства являются предметами материального мира, которые своим существованием, своими качествами, свойствами, местом нахождения, другим признакам позволяют установить обстоятельства, имеющие значение для дела.

Статья 97. Хранение вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства до вступления решения суда в законную силу хранятся в материалах дела или по отдельной описи сдаются в камеру хранения вещественных доказательств суда.

2. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по месту их нахождения. Вещественные доказательства должны быть подробно описаны в протоколе осмотра и, при необходимости и возможности, их

существенные особенности сфотографированы или зафиксированы в видеозаписи или иным подобным образом, после чего они подлежат опечатаванию. Протоколы осмотра и изображения вещественного доказательства прилагаются к материалам дела.

3. Суд принимает меры для обеспечения хранения вещественных доказательств в неизменном состоянии.

Статья 98. Возвращение вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства возвращаются судом после их осмотра и исследования по ходатайству лиц, их предоставили, если это возможно без ущерба для рассмотрения дела. В других случаях вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены, после вступления судебного решения в законную силу.

2. Вещественные доказательства, которые являются объектами, изъятыми из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, передаются лицам, которые в соответствии с законом имеют право ими обладать. По ходатайству государственных экспертных учреждений такие вещественные доказательства могут быть переданы им для использования в экспертной и научной работе в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины.

§ 5. Электронные доказательства

Статья 99. Электронные доказательства

1. Электронными доказательствами есть информация в электронной (цифровой) форме, содержащий данные об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в частности, электронные документы (текстовые документы, графические изображения, планы, фотографии, видео- и звукозаписи и т.д.), веб-сайты (страницы), текстовые, мультимедийные и голосовые сообщения, метаданные, базы данных и другие данные в электронной форме. Такие данные могут храниться, в частности на портативных устройствах (картах памяти, мобильных телефонах и т.п.), серверах, системах резервного копирования, других местах хранения данных в электронной форме (в том числе в сети Интернет).

2. Электронные доказательства представляются в подлиннике или в электронной копии, заверенной электронной подписью, приравненным к собственноручной подписи в соответствии с Законом Украины "Об электронных доверительных услугах". Законом может быть определен иной порядок удостоверения электронной копии электронного доказательства.

3. Участники дела имеют право подавать электронные доказательства в бумажных копиях, заверенных в порядке, определенном законом. Бумажная копия электронного доказательства нельзя считать письменным доказательством.

4. Участник дела, который подает копию электронного доказательства, должен отметить о наличии у него или другого лица оригинала электронного доказательства.

5. Если представлена копия (бумажную копию) электронного доказательства, суд по ходатайству участника дела или по собственной инициативе может истребовать у соответствующего лица оригинал электронного доказательства. Если оригинал электронного доказательства не подан, а участник дела или суд ставит под сомнение соответствие копии (бумажной копии) оригинала, такое доказательство не принимается судом во внимание.

Статья 100. Хранения и возврат оригиналов электронных доказательств

1. Оригиналы или копии электронных доказательств хранятся в суде в материалах дела.

2. По заявлению лица, предоставившего суда оригинал электронного доказательства на материальном носителе, суд возвращает такой материальный носитель, на котором содержится оригинал доказательства, этому лицу после исследования указанного электронного доказательства, если это возможно без ущерба для рассмотрения дела, или после вступления судебного решения законную силу. В материалах дела остается заверенная судьей копия электронного подтверждения или выписка из него.

§ 6. Заключение эксперта

Статья 101. Требования к заключению эксперта

1. Заключение эксперта - это описание проведенных экспертом исследований, сделанные в результате их выводы и обоснованные ответы на вопросы, поставленные перед экспертом, составленный в порядке, определенном законодательством.

2. Предметом заключения эксперта может служить исследование обстоятельств, входящих в предмет доказывания и установления которых требует имеющихся у эксперта специальных знаний.

Предметом заключения эксперта не могут быть вопросы права.

3. Заключение эксперта может быть предоставлен по заказу участника дела либо на основании постановления суда о назначении экспертизы.
4. Заключение эксперта излагается в письменной форме и приобщается к делу.
5. Суд вправе по заявлению участников дела или по собственной инициативе вызвать эксперта для оказания устных объяснений относительно его заключения.
6. В заключении эксперта должно быть указано: когда, где, кем (имя, образование, специальность, а также, при наличии, свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта, стаж экспертной работы, ученая степень, ученое звание, должность эксперта), на каком основании была проведена экспертиза, кто присутствовал при проведении экспертизы, вопросы, которые были поставлены эксперту, какие материалы эксперт использовал. Другие требования к заключению эксперта могут быть установлены законодательством.
7. В заключении эксперта должно быть указано, что он предупрежден (знаком) об ответственности за заведомо ложное заключение, а в случае назначения экспертизы судом - также об ответственности за отказ без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.
8. Если при подготовке заключения эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить в заключение свои соображения об этих обстоятельствах.

Статья 102. Назначение экспертизы судом

1. Суд по ходатайству участника дела или по собственной инициативе назначает экспертизу по делу совокупности следующих условий:
 - 1) для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимы специальные знания в сфере другой, чем право, без которых установить соответствующие обстоятельства невозможно;
 - 2) одной стороной не присвоен вывод эксперта по этим же вопросам или выводы экспертов, предоставленные сторонами, вызывают обоснованные сомнения в их правильности.
2. В случае необходимости суд может назначить несколько экспертиз, дополнительную или повторную экспертизу.
3. При назначении экспертизы судом эксперт или экспертное учреждение избирается сторонами по взаимному согласию, а если такого согласия не достигнуто в установленный судом срок, эксперта или экспертное учреждение

определяет суд. С учетом обстоятельств дела суд вправе определить эксперта или экспертное учреждение самостоятельно. В случае необходимости может быть назначено несколько экспертов для подготовки к одному выводу (комиссионная или комплексная экспертиза).

4. Вопросы, по которым должна быть проведена экспертиза, которая назначается судом, определяются судом.

5. Участники дела вправе предложить суду вопросы, разъяснения которых, по их мнению, требует заключения эксперта. В случае отклонения или изменения вопросов, предложенных участниками дела, суд обязан мотивировать такое отклонение или изменение.

6. Вопросы, которые ставятся эксперту, и его вывод из них не могут выходить за пределы специальных знаний эксперта.

7. Назначенный судом эксперт безотлагательно должен сообщить суду о невозможности проведения им экспертизы из-за отсутствия у него необходимых знаний или без привлечения других экспертов.

Статья 103. Постановление о назначении экспертизы

1. О назначении экспертизы суд выносит определение, в котором указывает основания проведения экспертизы, вопросы, по которым эксперт должен представить заключение, лицо (лиц), которому (которым) поручено проведение экспертизы, перечень материалов, предоставляемых для исследования, и другие данные, имеющих значение для проведения экспертизы.

2. Если суд поручает проведение экспертизы нескольким экспертам или экспертным учреждениям, суд в постановлении назначает ведущего эксперта или экспертное учреждение.

3. Решение о назначении экспертизы направляется лицам, которым поручено проведение экспертизы, и участникам дела. Объекты и материалы, подлежащие исследованию, направляются лицу, которому поручено проведение экспертизы (ведущему эксперту или экспертной организации).

4. В случае необходимости суд может заслушать эксперта по формулировке вопроса, требующего выяснения, и по его ходатайству дать соответствующие разъяснения по поставленным вопросам. Суд сообщает участникам дела о совершении указанных действий, однако их неявка не препятствует совершению этих действий.

5. В постановлении о назначении экспертизы суд предупреждает эксперта об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение и за отказ без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

6. В случае возникновения сомнения относительно содержания и объема поручения назначенный судом эксперт безотлагательно представляет суду ходатайство о его уточнении или уведомляет суд о невозможности проведения им экспертизы по поставленным вопросам.

Статья 104. Проведение экспертизы по заказу участников дела

1. Участник дела вправе подать в суд заключение эксперта, составленный по его заказу.

2. Порядок проведения экспертных исследований и составления заключений эксперта по результатам проведенного внесудебного экспертного исследования определяется в соответствии с законодательством.

3. Если внесудебное экспертное исследование связано с полным или частичным уничтожением объекта экспертизы или изменением его свойств, эксперт должен сообщить об этом лицу, к нему обратилась, в порядке, определенном частью четвертой статьи 106 настоящего Кодекса.

4. Заключение эксперта, составленный по результатам внесудебного экспертного исследования, в ходе которого был полностью или частично уничтожен объект экспертизы, который является доказательством по делу, или изменено его свойства, не заменяет сам доказательство и не является основанием для освобождения от обязанности доказывания.

5. Заключение эксперта, составленный по результатам внесудебного экспертного исследования, в ходе которого был полностью или частично уничтожен объект экспертизы или изменено его свойства, к рассмотрению судом не принимается, кроме случаев, когда лицо, его подает, докажет возможность проведения дополнительной и повторной экспертизы по вопросам, исследованных в заключении эксперта.

6. В заключении эксперта отмечается, что заключение подготовлено для представления в суд и эксперт знаком об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение.

7. Эксперт, составил заключение по обращению участника дела, имеет такие же права и обязанности, что и эксперт, осуществляющий экспертизу на основании определения суда.

8. По заявлению участника дела о наличии оснований для отвода эксперта, который подготовил заключение на заказ другого лица, такой вывод судом к рассмотрению не принимается, если суд признает наличие таких оснований.

Статья 105. Сбор материалов для экспертного исследования

1. Материалы, необходимые для проведения экспертизы, эксперту предоставляет суд, если экспертиза назначена судом, или участник дела, если экспертиза проводится по его заказу. При назначении экспертизы суд с учетом мнения участников дела определяет, какие именно материалы необходимы для проведения экспертизы. Суд может также заслушать назначенных судом экспертов по этому вопросу. Копии материалов, предоставляемых эксперту, могут оставаться в материалах дела.

2. Эксперт не имеет права по собственной инициативе собирать материалы для проведения экспертизы, разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо, кроме суда и участника дела, по заказу которого проводилась экспертиза, о ее результаты.

Назначенный судом эксперт не имеет права общаться с участниками судебного процесса за пределами судебного заседания, кроме случаев совершения других действий, непосредственно связанных с проведением экспертизы.

3. При определении материалов, предоставляемых эксперту или экспертной учреждению, суд в необходимых случаях решает вопрос об истребовании соответствующих материалов по правилам, определенным настоящим Кодексом для истребования доказательств.

4. В случае отмены судом решения о назначении экспертизы назначенный судом эксперт обязан немедленно вернуть суд материалы и другие документы, использовавшиеся для проведения экспертизы.

Статья 106. Проведение экспертизы

1. Экспертиза проводится в судебном заседании или вне суда, если это необходимо в связи с характером исследований или если объект исследований невозможно доставить в суд, или если экспертиза проводится по заказу участника дела.

2. Если суд назначил проведение экспертизы экспертному учреждению, руководитель такого учреждения поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам. Эти эксперты предоставляют заключение от своего имени и несут за него личную ответственность.

3. Эксперт должен обеспечить сохранение объекта экспертизы.

4. Если экспертное исследование связано с полным или частичным уничтожением объекта экспертизы или изменением его свойств:

1) назначенный судом эксперт должен получить на его проведение соответствующее разрешение суда, оформляется постановлением;

2) привлечен участником дела эксперт должен сообщить соответствующего участника дела об определенных этим Кодексом последствия проведения такого экспертного исследования и получить в такого участника разрешение на его проведение.

Статья 107. Последствия уклонения участника дела от участия в экспертизе

1. В случае уклонения участника дела от подачи в суд по его требованию необходимых для проведения экспертизы материалов, документов или от иного участия в экспертизе, что препятствует ее проведению, суд в зависимости от того, какое лицо уклоняется, а также какое эта экспертиза имеет значение, может признать установленной обстоятельство, для выяснения которого экспертиза была назначена, или отказать в ее признании.

Статья 108. Оценка заключения эксперта

1. Заключение эксперта для суда не имеет заранее установленной силы и оценивается судом в совокупности с другими доказательствами по правилам, установленным статьей 90 настоящего Кодекса. Отклонение судом заключения эксперта должно быть мотивировано в судебном решении.

Статья 109. Комиссионная экспертиза

1. Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами одного направления знаний.

2. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов совпадают, они подписывают единое заключение. Эксперт, не согласный с заключением другого эксперта (экспертов), дает отдельное заключение по всем вопросам или по вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 110. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами разных областей знаний или разных направлений в пределах одной области знаний.

2. В заключении экспертов указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

3. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании единого вывода. В случае возникновения разногласий между экспертами выводы оформляются в соответствии с частью второй статьи 109 настоящего Кодекса.

Статья 111. Дополнительная и повторная экспертизы

1. Если заключение эксперта будет признано неполным или неясным, по ходатайству участника дела или по собственной инициативе суд может назначить дополнительную экспертизу, которая поручается тому же или другому эксперту (экспертам).

2. Если заключение эксперта будет признано необоснованным или противоречащим другим материалам дела или вызывает сомнения в его правильности, по ходатайству участника дела или по собственной инициативе суд может назначить повторную экспертизу, которая поручается другому эксперту (экспертам).

§ 7. Заключение эксперта в области права

Статья 112. Содержание заключения эксперта в области права

1. Участники дела вправе подать в суд заключение эксперта в области права на:

- 1) применение аналогии закона или аналогии права;
- 2) содержания норм иностранного права в соответствии с их официальным или общепринятым толкованием, практикой применения, доктриной в соответствующем иностранном государстве.

2. Заключение эксперта в области права не может содержать оценки доказательств, указаний о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какое решение должно быть принято по результатам рассмотрения дела.

Статья 113. Оценка заключения эксперта в области права судом

1. Заключение эксперта в области права не является доказательством, имеет вспомогательный (консультативный) характер и не является обязательным для

суда.

2. Суд может ссылаться в решении на заключение эксперта в области права как на источник сведений, которые в нем содержатся, и должен сделать самостоятельные выводы по соответствующим вопросам.

§ 8. Обеспечение доказательств

Статья 114. Основания и порядок обеспечения доказательств

1. Суд по заявлению участника дела или лица, которое может получить статус истца, должно обеспечить доказательства, если есть основания предполагать, что средство доказывания может быть потеряно или сбора или представления соответствующих доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным.

2. Заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд как до, так и после подачи искового заявления.

3. Обеспечение доказательств до подачи искового заявления осуществляется судом первой инстанции по местонахождению средства доказывания или по месту, где должно быть совершено соответствующая процессуальное действие. Обеспечение доказательств после подачи искового заявления осуществляется судом, рассматривающим дело.

4. В случае подачи заявления об обеспечении доказательств до подачи искового заявления заявитель должен подать исковое заявление в течение десяти дней со дня вынесения постановления об обеспечении доказательств. В случае непредставления искового заявления в указанный срок, возвращение искового заявления или отказа в открытии производства суд отменяет решение о принятии мер обеспечения доказательств не позднее следующего дня после истечения такого срока или вынесения судом определения о возвращении искового заявления или отказа в открытии производства.

Если постановление об обеспечении доказательств на момент ее отмены была выполнена полностью или частично, полученные судом доказательства (показания свидетелей, заключения экспертов и т.п.) не могут быть использованы по другому делу.

5. Лицо, подавшее заявление об обеспечении доказательств, обязано возместить судебные расходы, а также убытки в связи с обеспечением доказательств, в случае непредставления искового заявления в срок, определенный частью четвертой настоящей статьи, а также в случае отказа в иске.

Статья 115. Способы обеспечения доказательств

1. Суд обеспечивает доказательства допросом свидетелей, назначением экспертизы, истребованием и осмотром доказательств, в том числе по месту их нахождения, запретом совершать определенные действия по доказательствам и обязательствам совершить определенные действия по доказательствам.

Статья 116. Заявление об обеспечении доказательств

1. В заявлении об обеспечении доказательств указываются:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) заявителя, его местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), почтовые индексы идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи и адрес электронной почты, официальная адрес при наличии;

3) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) другой стороны (сторон), если она известна заявителю, а также если известно сведения, что ее идентифицируют: ее местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), почтовые индексы, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, известные номера средств связи, адрес электронной почты, официальная электронный адрес;

4) доказательства, обеспечение которых является необходимым, а также обстоятельства, для доказывания которых они необходимы;

5) обоснование необходимости обеспечения доказательств;

6) способ, которым заявитель просит суд обеспечить доказательства, в случае необходимости - лицо, у которого находятся доказательства;

7) перечень документов, прилагаемых к заявлению.

2. За подачу в суд заявления об обеспечении доказательств уплачивается судебный сбор в размере, установленном законом. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, прилагается к заявлению.

3. К заявлению об обеспечении доказательств, не соответствует требованиям настоящей статьи, применяются последствия, установленные статьей 169 настоящего Кодекса.

Статья 117. Рассмотрение заявления об обеспечении доказательств

1. Заявление об обеспечении доказательств рассматривается в судебном заседании в общем порядке, определенном этим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей статьей.

2. Заявление рассматривается не позднее пяти дней со дня поступления в суд.

3. Заявитель и другие лица, которые могут получить статус участников дела, сообщается о дате, времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению поданного заявления.

4. Суд по ходатайству заявителя может обеспечить доказательства без уведомления других лиц, которые могут получить статус участников дела:

1) в неотложных случаях;

2) если невозможно установить, кто является или станет такими лицами;

3) если сообщение другой стороны может исключить или существенно усложнить получение соответствующих доказательств.

5. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении доказательств суд выносит определение об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления.

6. В случае удовлетворения заявления суд в постановлении отмечает доказательство, а также, что необходимо сделать для его обеспечения.

7. Обжалование постановления об обеспечении доказательств не приостанавливает его исполнения, а также не препятствует рассмотрению дела.

8. Если после совершения процессуальных действий по обеспечению доказательств исковое заявление подано в другой суд, протоколы и другие материалы по обеспечению доказательств направляются в суд, рассматривающий дело.

9. Постановление об обеспечении доказательств (кроме обеспечения доказательств путем допроса свидетелей, назначение экспертизы, осмотра доказательств) является исполнительным документом и приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Глава 6. Процессуальные сроки

Статья 118. Процессуальные сроки

1. Процессуальные сроки - это установленные законом или судом сроки, в пределах которых совершаются процессуальные действия. Процессуальные сроки устанавливаются законом, а если такие сроки законом не определены - устанавливаются судом.

2. Процессуальные сроки определяются днями, месяцами и годами, а также могут определяться указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Статья 119. Разумность процессуальных сроков

1. Суд должен устанавливать разумные сроки для совершения процессуальных действий.

2. Срок является разумным, если он предусматривает время, достаточное, с учетом обстоятельств дела, для совершения процессуального действия, и соответствует задаче административного судопроизводства.

Статья 120. Вычисления процессуального срока

1. Течение процессуального срока начинается со следующего дня после соответствующей календарной даты или наступления события, с которым связано его начало.

2. Срок, определяемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года этого срока.

3. Срок, определяемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца этого срока.

4. Если окончание срока, который определяется месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца.

5. Последним днем срока, который заканчивается указанием на определенный день, считается этот день.
6. Если окончание срока приходится на выходной, праздничный или другой нерабочий день, последним днем срока является первый после него рабочий день.
7. Течение срока, окончание которого связано с событием, которое должно неизбежно наступить, заканчивается на следующий день после наступления события.
8. Последний день срока продолжается до двадцати четырех часов, но если в этот срок следовало совершить процессуальное действие в суде, где рабочее время заканчивается раньше, срок истекает в момент истечения этого срока.
9. Срок не считается пропущенным, если до его окончания исковое заявление, жалоба, другие документы или материалы или денежные средства сданы на почту или переданы другими соответствующими средствами связи.
10. Приостановление производства по административному делу останавливает ход всех процессуальных сроков в этой административному делу. Течение процессуальных сроков продолжается со дня возобновления производства.

Статья 121. Восстановление и продление процессуальных сроков

1. Суд по заявлению участника дела восстанавливает пропущенный процессуальный срок, установленный законом, если признает причины его пропуска уважительными, кроме случаев, когда настоящим Кодексом установлена невозможность такого обновления.
2. Установленный судом процессуальный срок может быть продлен судом по заявлению участника дела, поданной до истечения этого срока, или по инициативе суда.
3. Если иное не установлено законом, заявление о восстановлении процессуального срока рассматривается судом, в котором надлежит совершить процессуальное действие, в отношении которого пропущен срок, а заявление о продлении процессуального срока, установленного судом, - судом, который установил срок, в письменном производстве.
4. Одновременно с подачей заявления о восстановлении процессуального срока должно быть совершено процессуальное действие (подана заявка, жалоба, документы и т.п.), в отношении которого пропущен срок.

5. Пропуск срока, установленного законом или судом участнику дела для представления доказательств, других материалов или совершение определенных действий, не освобождает такого участника от обязанности совершить соответствующее процессуальное действие.

6. О возобновлении или продлении процессуального срока, отказ в возобновлении или продлении процессуального срока суд выносит определение, не позднее следующего дня со дня вынесения направляется лицу, обратившемуся с соответствующим заявлением.

Статья 122. Срок обращения в административный суд

1. Иск может быть подан в пределах срока обращения в административный суд, установленного настоящим Кодексом или другими законами.

2. Для обращения в административный суд за защитой прав, свобод и интересов лица устанавливается шестимесячный срок, который, если не установлено иное, исчисляется со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, свобод или интересов.

Для обращения в административный суд субъекта властных полномочий устанавливается трехмесячный срок, который, если не установлено иное, исчисляется со дня возникновения оснований, дающих субъекту властных полномочий право на предъявление определенных законом требований. Настоящим Кодексом и другими законами могут также устанавливаться иные сроки для обращения в административный суд субъекта властных полномочий.

Для обращения в административный суд с исками в спорах с участием субъектов властных полномочий по поводу проведения анализа эффективности осуществления государственно-частного партнерства и исками в спорах, возникающих в связи с проведением и / или определением результатов конкурса по определению частного партнера и концессионного конкурса, устанавливается трехмесячный срок со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, свобод или интересов.

3. Для защиты прав, свобод и интересов лица этим Кодексом и другими законами могут устанавливаться иные сроки для обращения в административный суд, которые, если не установлено иное, исчисляются со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, свобод или интересов.

4. Если законом предусмотрена возможность досудебного порядка разрешения спора и истец воспользовался этим порядком, или законом определена обязательность досудебного порядка разрешения спора, то для обращения в

административный суд устанавливается трехмесячный срок, исчисляемый со дня вручения истцу решения по результатам рассмотрения его жалобы на решения, действия или бездействие субъекта властных полномочий.

Если решения по результатам рассмотрения жалобы истца на решение, действия или бездействие субъекта властных полномочий не было принято и (или) вручено субъектом властных полномочий истцу в сроки, установленные законом, то для обращения в административный суд устанавливается шестимесячный срок, исчисляемый со дня обращения истца к субъекту властных полномочий с соответствующей жалобой на решения, действия или бездействие субъекта властных полномочий.

5. Для обращения в суд по делам о принятии граждан на публичную службу, ее прохождения, увольнения с публичной службы устанавливается месячный срок.

6. Проведение медиации не влияет на ход срока обращения в административный суд.

Статья 123. Последствия пропуска сроков обращения в административный суд

1. В случае подачи лицом иска по истечении сроков, установленных законом, без заявления о восстановлении пропущенного срока обращения в административный суд, или если основания, указанные им в заявлении, признаны судом неважными, иск остается без движения. При этом в течение десяти дней со дня вручения постановления лицо имеет право обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока обращения в административный суд или указать другие основания для восстановления срока.

2. Если заявление не будет подано лицом в указанный срок или указанные им основания для восстановления срока обращения в административный суд будут признаны неважными, суд возвращает исковое заявление.

3. Если факт пропуска истцом срока обращения в административный суд будет обнаружено судом после открытия производства по административному делу и истец не заявит о восстановлении пропущенного срока обращения в административный суд, или если основания, указанные им в заявлении, будут признаны судом неважными, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

4. Если после открытия производства по делу суд приходит к выводу, что изложенный в постановлении об открытии производства по делу вывод суда о признании уважительными причин пропуска срока обращения в административный суд был преждевременным, и суд не найдет других

оснований для признания причин пропуска срока обращения в административный суд уважительными, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Глава 7. Судебные вызовы и сообщения

Статья 124. Повестки

1. Судебные вызовы и сообщения осуществляются повестками о вызове и повестками-сообщениями.

2. Повестки о вызове в суд направляются участникам дела, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, а повестки-сообщения - участникам дела по поводу совершения процессуальных действий, в которых участие этих лиц не является обязательным.

3. Судебный вызов или судебное уведомление участников дела, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков осуществляется:

- 1) при наличии у лица официальной электронной почты - путем направления повестки на официальный электронный адрес;
 - 2) при отсутствии у лица официальной электронной почты - путем направления повестки заказной корреспонденцией (письмом, телеграммой), курьером с обратной распиской по адресам, указанным этими лицами, либо путем направления текста повестки в порядке, определенном статьей 129 настоящего Кодекса.
4. В случае непредставления участниками дела информации об их почтового адреса судебный вызов или судебное сообщение направляются:
- 1) юридическим лицам и физическим лицам - предпринимателям - по адресу местонахождения (местожительства), указанному в Едином государственном реестре юридических лиц и физических лиц - предпринимателей и общественных формирований;
 - 2) физическим лицам, не имеющим статуса предпринимателей, - по адресу их места жительства или места пребывания, зарегистрированной в установленном законом порядке.

В случае отсутствия участников дела по следующему адресу считается, что судебный вызов или судебное сообщение вручено им должным образом.

5. Если физическое лицо, участвующее в деле, действует через представителя и суд не считает ее личное участие обязательным, он может направить повестку только представителю.

Статья 125. Содержание повестки

1. В повестке о вызове указываются:

- 1) наименование и адрес административного суда;
- 2) имя (фамилия, имя и отчество) физического лица, которое вызывают в суд, или наименование органа, предприятия, учреждения, организации, представитель которых вызывается;
- 3) дата, время и место судебного заседания (подготовительного судебного заседания)
- 4) название и номер административного дела;
- 5) в каком процессуальном статусе вызывается это лицо (как истец, ответчик, свидетель и т.д.);
- 6) в случае необходимости - предложение участника дела подать все ранее представленные доказательства;
- 7) обязанность адресата сообщить о наличии уважительных причин невозможности прибыть в суд;
- 8) разъяснение последствий неявки в суд;
- 9) обязанность лица, получившего повестку в связи с отсутствием адресата, при первой возможности вручить ее адресату.

2. В повестке-уведомлении указываются:

- 1) наименование и адрес административного суда;
- 2) имя (фамилия, имя и отчество) лица или наименование органа, предприятия, учреждения, организации, которым адресуется повестка;
- 3) дата, время и место судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия;
- 4) название и номер административного дела;
- 5) в каком процессуальном статусе имеет право участвовать это лицо (как истец, ответчик, свидетель и т.д.) в судебном процессе;

б) обязанность лица, получившего повестку в связи с отсутствием адресата, немедленно сообщить о ней адресата.

3. Если вместе с повесткой направляются копии документов, в повестке указывается их перечень и разъясняется право представить возражения и доказательства в их подтверждение.

Статья 126. Вручение повестки

1. В случае отсутствия у адресата официальной электронной почты повестка вручается под расписку. Повестка может быть вручена непосредственно в суде. Суд может с согласия участника дела выдать ему повестку для вручения другому лицу, которое вызывается в суд.

2. Лицо, вручает повестку, обязано возвратить в административный суд расписку адресата о получении повестки, которая приобщается к делу.

3. Повестка должна быть вручена не позднее чем за пять дней до судебного заседания, кроме случая, когда повестка вручается непосредственно в суде.

Если для рассмотрения отдельных категорий дел, заявлений или ходатайств участников дела настоящим Кодексом установлен срок рассмотрения менее десяти дней, повестка должна быть вручена в срок, достаточный для прибытия лица в суд для участия в судебном заседании.

4. Считается, что повестка вручена также в случае получения ее под расписку любым совершеннолетним членом семьи адресата, проживающего вместе с ним. Лицо, получившее повестку, обязано немедленно сообщить о ней адресата.

5. В случае временного отсутствия адресата лицо, которое должно вручить повестку, отмечает в повестке сведения о том, куда выбыл адресат и когда предполагается его возвращение при наличии таких данных.

6. Если участник дела находится под стражей или отбывает наказание в виде пожизненного лишения свободы, лишения свободы на определенный срок, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы, ареста, повестка и другие судебные документы вручаются ей под расписку администрацией места содержания лица, немедленно направляет расписку этого лица в суд.

7. Лицам, проживающим за пределами Украины, повестки вручаются в порядке, установленном международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, в случае отсутствия таковых - в порядке, установленном статьями 85, 86 настоящего Кодекса.

8. Считается, что повестка вручена лицу, если она доставлена по адресу, внесенному в Единый государственный реестр юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований, или по адресу, указанному его представителем, и это подтверждается подписью соответствующего должностного лица.

9. Считается, что повестка вручена должностному или служебному лицу, являющемуся участником судебного процесса, если она доставлена по адресу места службы этого лица в порядке, установленном частью восьмой настоящей статьи.

10. Вручение повестки представителю участника дела считается также вручением повестки и этому лицу.

11. Расписку о получении повестки (повестку в случае невозможности вручить ее адресату или отказа адресата ее получить) следует немедленно вернуть в административный суд. В случае возвращения почтового отправления с повесткой, которая не вручена адресату по независящим от суда причинам, считается, что такая повестка вручена надлежащим образом.

Статья 127. Время вручения повестки

1. Иногда вручения повестки считается:

1) день вручения судебной повестки под расписку;

2) день получения судом сообщения о доставке судебной повестки на официальный электронный адрес лица;

3) день проставления в почтовом сообщении отметки об отказе получить судебную повестку или отметки об отсутствии лица по адресу местонахождения, места жительства или пребывания лица, сообщенной этим лицом суда;

4) день проставления в почтовом сообщении отметки об отказе получить судебную повестку или отметки об отсутствии лица по адресу местонахождения, места жительства или пребывания лица, зарегистрированные в установленном законом порядке, если это лицо не сообщила суду другого адреса.

2. Если повестку отправлено на официальный электронный адрес позже 17 часов, повестка считается врученной в рабочий день, следующий за днем его отправления, независимо от поступления в суд уведомления о его доставке.

Статья 128. Последствия отказа от получения повестки

1. В случае отказа адресата от получения повестки лицо, доставляющее ее, делает соответствующую отметку на повестке, свидетельствует ее собственной подписью и немедленно возвращает в административный суд. Лицо, отказавшееся получить повестку, считается, что ее сообщено о времени и месте судебного заседания.

Статья 129. Вызов (сообщение) путем направления текста повестки по электронной почте, факсимильным сообщением (факсом, телефаксом), телефонограммой

1. По письменному заявлению участника судебного процесса, который не имеет официальной электронной почты, текст повестки направляется ему судом по электронной почте, факсимильным сообщением, телефонограммой, текстовым сообщением с использованием мобильной связи на соответствующий адрес электронной почты, номер факса, телефакса, телефона, указанные в соответствующей письменной заявлении.

2. Участник судебного процесса должен с помощью электронной почты (факса, телефона) немедленно подтвердить суда о получении текста повестки. Текст такого подтверждения распечатывается, а телефонное подтверждение записывается соответствующим работником аппарата суда, присоединяется секретарем судебного заседания к делу и считается надлежащим уведомлением участника судебного процесса о времени и месте судебного разбирательства. В таком случае повестка считается врученной участнику судебного процесса с момента поступления в суд подтверждение о получении текста повестки.

3. Если в течение дня, следующего за днем направления текста повестки, подтверждение от участника судебного процесса не поступило, секретарь судебного заседания составляет об этом справку, что присоединяется к делу и подтверждает надлежащее извещение участника судебного процесса о времени и месте судебного разбирательства. В таком случае повестка считается врученной с момента составления секретарем судебного заседания соответствующей справки.

4. Положения частей второй и третьей настоящей статьи не применяются, если направление повестки осуществляется судом с использованием средств мобильной связи, обеспечивающих фиксацию сообщения или вызова. В таком случае повестка считается врученной с момента его доставки участнику судебного процесса.

Статья 130. Вызов (сообщение) ответчика, третьих лиц, свидетелей, место жительства (пребывания) которых неизвестно

1. Ответчик, третье лицо, свидетель, зарегистрированное место жительства (пребывания), местонахождение или место работы которого неизвестно, вызывается в суд через объявление на официальном веб-портале судебной власти Украины, которое должно быть размещено не позднее чем за десять дней до даты соответствующего судебного заседания.

2. Порядок публикации объявлений на веб-портале судебной власти Украины определяется Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

Статья 131. Обязанность сообщить об изменении адреса и причины неявки в судебное заседание

1. Участники судебного процесса обязаны во время производства по делу сообщать суд об изменении места жительства (пребывания, нахождения), работы, службы. В случае несообщения об изменении адреса повестка направляется участникам судебного процесса, которые не имеют официальной электронной почты, и при отсутствии возможности известить их с помощью других средств связи в порядке, определенном статьей 129 настоящего Кодекса, по крайней известной суда адресу и считается врученной, даже если соответствующий участник судебного процесса по этому адресу больше не находится или не проживает.

2. Участники дела, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, которые не могут по уважительным причинам прибыть в суд, обязаны заблаговременно уведомить об этом суд.

3. Положения части первой настоящей статьи применяются также в случае изменения адреса электронной почты, номера факса, телефакса, телефона, которые участник судебного процесса сообщил суду.

Глава 8. Судебные издержки

Статья 132. Виды судебных расходов

1. Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

2. Размер судебного сбора, порядок его уплаты, возврата и освобождение от уплаты устанавливаются законом.

3. К расходам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы:

- 1) на профессиональную юридическую помощь;
- 2) сторон и их представителей, связанные с прибытием в суд;
- 3) связанные с привлечением свидетелей, специалистов, переводчиков, экспертов и проведением экспертиз;
- 4) связанные с истребованием доказательств, проведением осмотра доказательств по их местонахождению, обеспечением доказательств;
- 5) связанные с совершением иных процессуальных действий или подготовкой к рассмотрению дела.

Статья 133. Уменьшение размера судебных расходов или освобождение от их оплаты, отсрочки и рассрочки судебных расходов

1. Суд, учитывая имущественное положение стороны, может своим постановлением уменьшить размер подлежащих к оплате судебных расходов или освободить от их оплаты полностью или частично, или отсрочить или рассрочить уплату судебных расходов на определенный срок.
2. Если в срок, установленный судом, судебные расходы не будут оплачены, исковое заявление остается без рассмотрения или расходы распределяются между сторонами в соответствии с судебным решением по делу, если оплата судебных расходов рассрочено или отсрочено до принятия судебного решения по делу.

Статья 134. Расходы на профессиональную юридическую помощь

1. Расходы, связанные с правовой помощью адвоката, несут стороны, кроме случаев предоставления юридической помощи за счет государства.
2. По результатам рассмотрения дела расходы на юридическую помощь адвоката подлежат распределению между сторонами вместе с другими судебными расходами, за исключением расходов субъекта властных полномочий в юридическую помощь адвоката.
3. Для целей распределения судебных расходов:
 - 1) размер расходов на юридическую помощь адвоката, в том числе гонорара адвоката за представительство в суде и другую юридическую помощь, связанную с делом, включая подготовку к его рассмотрению, сбор доказательств и т.д., а также стоимость услуг помощника адвоката определяются согласно условиям договора о предоставлении правовой помощи и на основании доказательств объема оказанных услуг и выполненных работ и их стоимости,

уплаченной или подлежащей уплате соответствующей стороной или третьим лицом;

2) размер суммы, подлежащей уплате в порядке компенсации расходов адвоката, необходимых для предоставления правовой помощи, устанавливается в соответствии с условиями договора о предоставлении правовой помощи на основании доказательств, подтверждающих осуществление соответствующих расходов.

4. Для определения размера расходов на юридическую помощь и с целью распределения судебных расходов участник дела дает детальное описание работ (оказанных услуг), выполненных адвокатом, и осуществленных им расходов, необходимых для предоставления правовой помощи.

5. Размер расходов на оплату услуг адвоката должно быть соразмерным с:

1) сложностью дела и выполненными адвокатом работ (оказанных услуг);

2) временем, затраченным адвокатом на выполнение соответствующих работ (оказание услуг);

3) объемом предоставленных адвокатом услуг и выполненных работ;

4) ценой иска и (или) значением дела для стороны, в том числе влиянием решения дела на репутацию стороны или публичным интересом к делу.

6. В случае несоблюдения требований части пятой этой статьи суд может по ходатайству другой стороны, уменьшить размер расходов на юридическую помощь, подлежащих распределению между сторонами.

7. Обязанность доказывания несоизмеримости расходов возлагается на сторону, которая заявляет ходатайство об уменьшении расходов на оплату юридической помощи адвоката, подлежащих распределению между сторонами.

Статья 135. Расходы сторон и их представителей, связанные с прибытием в суд

1. Расходы, связанные с переездом в другой населенный пункт сторон и их представителей, а также наймом жилья, несут стороны.

2. Стороне, в пользу которой принято судебное решение и которая не является субъектом властных полномочий, и его законному представителю уплачиваемую другой стороной компенсация за утраченный заработок или отрыв от обычных занятий. Компенсация за утраченный заработок исчисляется пропорционально размеру среднемесячного заработка, а компенсация за отрыв от обычных

занятий - пропорционально размеру минимальной заработной платы.

3. Предельный размер компенсации по судебному решению расходов сторон и их законных представителей, связанные с прибытием в суд, устанавливается Кабинетом Министров Украины.

Статья 136. Предоплата судебных расходов

1. Суд может обязать участника дела, который заявил ходатайство о вызове свидетеля, назначение экспертизы, привлечение специалиста, переводчика, обеспечения, истребование или обзор доказательств по их местонахождению, предварительно (авансом) оплатить расходы, связанные с соответствующей процессуальной действием.

Если ходатайство заявили несколько участников дела, необходимую денежную сумму авансом в равных долях платят соответствующие участники дела, а в случаях, когда соответствующая процессуальное действие осуществляется по инициативе суда - участником (участниками) дела, на которого (которых) суд положил соответствующая обязанность.

2. В случае неуплаты в установленный судом срок соответствующих сумм авансом суд вправе отклонить ходатайство о вызове свидетеля, назначение экспертизы, привлечение специалиста, переводчика, обеспечения, истребование или обзор доказательств по их местонахождению и принять решение на основании других представленных участниками дела доказательств или отменить ранее постановлену решение о вызове свидетеля, назначение экспертизы, привлечение специалиста, переводчика, обеспечения, истребование или обзор доказательств по их местонахождению.

3. Суд, рассматривающий дело по существу, может перераспределить указанные в настоящей статье расходы, оплаченные участником дела предварительно (авансом) в соответствии с правилами о распределении судебных расходов, установленных настоящим Кодексом.

Статья 137. Расходы, связанные с привлечением свидетелей, специалистов, переводчиков, экспертов и проведением экспертиз

1. Свидетелю в связи с вызовом в суд возмещаются расходы, связанные с переездом в другой населенный пункт и найму жилья, а также выплачивается компенсация за утраченный заработок или отрыв от обычных занятий.

2. Компенсация за утраченный заработок исчисляется пропорционально размеру среднемесячного заработка, а компенсация за отрыв от обычных занятий - пропорционально размеру минимальной заработной платы.

3. Специалист, переводчик, эксперт получают вознаграждение за выполненные работы (оказанные услуги), связанные с делом, если это не входит в их служебные обязанности.
4. В случаях, когда сумма расходов на оплату работ (услуг) специалиста, переводчика, эксперта или проведения экспертизы полностью не была оплачена участниками дела предварительно (авансом), суд взыскивает эти суммы в пользу специалиста, переводчика, эксперта или экспертного учреждения со стороны, определенной судом в соответствии с правилами о распределении судебных расходов, установленных настоящим Кодексом.
5. Размер расходов на подготовку экспертного заключения по заказу стороны, проведение экспертизы, привлечение специалиста, переводчика или эксперта устанавливается судом на основании договоров, счетов и других доказательств.
6. Размер расходов на оплату работ (услуг) привлеченного стороной специалиста, переводчика или эксперта должно быть соразмерным со сложностью соответствующей работы (услуг), ее объемом и временем, затраченным им на выполнение работ (оказание услуг).
7. В случае несоблюдения требований по соразмерности затрат суд может по ходатайству другой стороны, уменьшить размер расходов на оплату работ (услуг) специалиста, переводчика или эксперта, которые подлежат распределению между сторонами.
8. Обязанность доказывания несоизмеримости расходов возлагается на сторону, которая заявляет ходатайство об уменьшении расходов, подлежащих распределению между сторонами.

Статья 138. Расходы, связанные с истребованием доказательств, проведением осмотра доказательств по их местонахождению, обеспечением доказательств, совершением иных процессуальных действий, подготовкой дела к рассмотрению

1. Размер расходов, связанных с истребованием доказательств, проведением осмотра доказательств по их местонахождению, обеспечением доказательств и совершением иных процессуальных действий или подготовкой дела к рассмотрению, устанавливается судом на основании договоров, счетов и других доказательств.
2. Лицо, не являющееся участником судебного процесса, имеет право требовать выплаты денежной компенсации своих расходов, связанных с предоставлением доказательства по требованию суда, совершением иных процессуальных действий.

3. В случаях, когда сумма расходов лица, которое не является участником судебного процесса, полностью не была оплачена участниками дела предварительно (авансом), суд взыскивает эти суммы в пользу такого лица со стороны, определенной судом в соответствии с правилами о распределении судебных расходов, установленных настоящим Кодексом.

4. Предельный размер компенсации расходов, связанных с проведением осмотра доказательств по их местонахождению и совершением других действий, необходимых для рассмотрения дела, устанавливается Кабинетом Министров Украины.

Статья 139. Распределение судебных расходов

1. При удовлетворении иска стороны, не является субъектом властных полномочий, все судебные расходы, которые подлежат возмещению или оплате в соответствии с положениями настоящего Кодекса, взимаются за счет бюджетных ассигнований субъекта властных полномочий, выступал ответчиком по делу, или если ответчиком по делу выступала его должностное или служебное лицо.

В административным делам относительно обжалования решений Национальной комиссии по реабилитации в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "О реабилитации жертв репрессий коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов", если судебное решение принято в пользу стороны, не является субъектом властных полномочий, все судебные расходы, подлежащие возмещению или оплате в соответствии с положениями настоящего Кодекса, осуществляются за счет средств государственного бюджета.

2. При удовлетворении иска субъекта властных полномочий ответчика взыскиваются исключительно судебные расходы субъекта властных полномочий, связанные с привлечением свидетелей и проведением экспертиз.

3. При частичном удовлетворении иска судебные расходы возлагаются на обе стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. При этом суд не включает в состав судебных расходов, подлежащих распределению между сторонами, расходы субъекта властных полномочий в юридическую помощь адвоката и уплату судебного сбора.

4. При частичном удовлетворении иска, в случае возложения судебных расходов на обе стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, суд может обязать сторону, на которую возложена большую сумму судебных расходов, оплатить разницу другой стороне. В таком случае стороны освобождаются от обязанности платить друг другу другую часть судебных

издержек.

5. В случае отказа в удовлетворении требований истца, освобожденного от уплаты судебных расходов, или оставления искового заявления без рассмотрения или закрытие производства по делу, судебные расходы, понесенные ответчиком, компенсируются за счет средств, предусмотренных Государственным бюджетом Украины в порядке, установленном Кабинетом Министров Украина.

Если сторона, в пользу которой принято решение, освобождена от уплаты судебных расходов, с другой стороны взыскиваются судебные расходы в пользу лиц, которые понесли, пропорционально удовлетворенной или отклоненной части требований, а другая часть компенсируется за счет средств, предусмотренных Государственным бюджетом Украины, в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины. Если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, они компенсируются за счет государства в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины.

6. Если суд апелляционной или кассационной инстанции, не поворачивая административного дела на новое рассмотрение, изменит судебное решение или примет новое, он соответственно изменяет распределение судебных расходов.

7. Размер расходов, которые сторона оплатила или должен уплатить в связи с рассмотрением дела, устанавливается судом на основании представленных сторонами доказательств (договоров, счетов и т.д.).

Такие доказательства представляются до окончания судебных прений по делу или в течение пяти дней после принятия решения суда при условии, что до окончания судебных прений по делу сторона сделала об этом соответствующее заявление.

При отсутствии соответствующего заявления или непредставления соответствующих доказательств в течение установленного срока такое заявление остается без рассмотрения.

8. В случае злоупотребления стороной или ее представителем процессуальными правами или если спор возник вследствие неправильных действий стороны суд вправе возложить на такую сторону судебные издержки полностью или частично независимо от результатов решения спора.

9. При решении вопроса о распределении судебных расходов суд учитывает

1) связаны эти расходы с рассмотрением дела;

2) есть ли размер таких расходов обоснованным и соразмерным предмету спора, значение дела для сторон, в том числе мог ли результат ее решения повлиять на репутацию стороны или вызвать дело публичный интерес;

3) поведение стороны при рассмотрении дела, привело к затягиванию рассмотрения дела, в частности, представление стороной явно необоснованных заявлений и ходатайств, безосновательное утверждение или отрицание стороной определенных обстоятельств, имеющих значение для дела, и тому подобное;

4) действия стороны относительно досудебного разрешения спора (в случаях, когда в соответствии с законом досудебное разрешение спора является обязательным) и по урегулированию спора мирным путем при рассмотрении дела, стадию рассмотрения дела, на которой такие действия совершались.

10. В случае прекращения производства по делу или оставления иска без рассмотрения вследствие необоснованных действий истца ответчик вправе заявить требования о компенсации осуществленных им расходов, связанных с рассмотрением дела.

11. Судебные расходы третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, взимаются в пользу со стороны, определенной в соответствии с требованиями настоящей статьи, в зависимости от того, возражала или поддерживала такое лицо заявленные иски.

Статья 140. Распределение расходов в случае отказа истца от иска

1. В случае отказа истца от иска понесенные им расходы ответчиком не возмещаются, а расходы ответчика по его заявлению взыскиваются с истца, кроме случаев, когда истец освобожден от уплаты судебных расходов. Однако если истец отказался от иска в результате удовлетворения его ответчиком после подачи искового заявления, то суд по заявлению истца присуждает все понесенные им по делу расходы по ответчика.

Статья 141. Судебные расходы, связанные с примирением сторон

1. Если спор решается путем примирения и стороны не пришли к согласию относительно распределения судебных расходов, то каждая сторона по делу несет половину судебных издержек.

Статья 142. Возвращение судебного сбора

1. В случае решения дела путем примирения, отказа истца от иска, признания иска ответчиком до начала рассмотрения дела по существу суд в

соответствующем постановлении или решении в порядке, установленном законом, решает вопрос о возвращении истцу пятидесяти процентов судебного сбора, уплаченного при представлении иска.

2. В случае решения дела путем примирения, отказа от иска, признание иска ответчиком на стадии пересмотра решения в апелляционном или кассационном порядке суд в соответствующем постановлении в порядке, установленном законом, решает вопрос о возвращении жалобщику (заявителю) пятидесяти процентов судебного сбора, уплаченного им при представлении соответствующей апелляционной или кассационной жалобы.

Статья 143. Решение по судебным расходам

1. Суд решает вопрос о судебных расходах в решении, постановлении или определении.

2. Участники дела, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут обжаловать судебное решение по судебным расходам, если это касается их интересов.

3. Если сторона по уважительным причинам не может до окончания судебных прений по делу представить доказательства, подтверждающие размер понесенных ею судебных расходов, суд по заявлению такой стороны, поданной до окончания судебных прений по делу, может решить вопрос о судебных расходах после принятия решения по сути исковых требований.

4. Для решения вопроса о судебных расходах суд назначает судебное заседание, которое проводится не позднее пятнадцати дней со дня принятия решения по существу исковых требований.

5. В случае, предусмотренном частью третьей настоящей статьи, суд выносит дополнительное решение в порядке, определенном статьей 252 настоящего Кодекса.

6. В случае вынесения определения о прекращении производства по делу, оставление иска без рассмотрения или принятия решения об удовлетворении иска в связи с его признанием суд решает вопрос о распределении судебных расходов не позднее десяти дней со дня принятия соответствующего судебного решения, при условии представления участником дела соответствующего заявления и доказательств, подтверждающих размер судебных расходов.

Глава 9. Меры процессуального принуждения

Статья 144. Основания и порядок применения мер процессуального

принуждения

1. Мерами процессуального принуждения являются процессуальные действия, совершаемые судом в определенных этим Кодексом случаях с целью побуждения соответствующих лиц к выполнению установленных в суде правил, добросовестного выполнения процессуальных обязанностей, прекращение злоупотребления правами и предотвращения создания противоправных препятствий в осуществлении судопроизводства.
2. Меры процессуального принуждения применяются судом, как правило, немедленно после совершения нарушения.
3. О применении мер процессуального принуждения суд выносит определение.

Статья 145. Виды мер процессуального принуждения

1. Мерами процессуального принуждения являются:

- 1) предупреждение;
- 2) удаление из зала судебного заседания;
- 3) временное изъятие доказательств для исследования судом;
- 4) привод;
- 5) штраф.

2. К одному лицу не может быть применено несколько мер процессуального принуждения за одно и то же нарушение.

3. Применение к лицу мер процессуального принуждения не освобождает ее от исполнения обязанностей, установленных настоящим Кодексом.

Статья 146. Предупреждение и удаление из зала судебного заседания

1. К участникам судебного процесса и другим лицам, присутствующим в судебном заседании, за нарушение порядка во время судебного заседания или невыполнение ими распоряжений судьи (судьи) применяется предупреждение, а в случае повторного совершения таких действий - удаление из зала судебного заседания.

2. В случае повторного совершения переводчиком, специалистом действий, определенных в части первой настоящей статьи, суд объявляет перерыв и предоставляет время для замены переводчика, специалиста.

Статья 147. Временное изъятие доказательств для исследования судом

1. В случае непредоставления без уважительных причин письменных, вещественных или электронных доказательств, истребованных судом, или несообщение причин их непредставления суд может вынести постановление о временном изъятии этих доказательств государственным исполнителем для исследования судом.

2. В постановлении о временном изъятии доказательств для исследования судом указываются:

1) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) лица, у которого находится доказательство, его местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических человек), почтовые индексы, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, номера средств связи, адрес электронной почты или официальная электронный адрес, при наличии;

2) название или описание письменного, речевого или электронного доказательства;

3) основания проведения его временного изъятия;

4) кому поручается изъятие.

3. Постановление о временном изъятии доказательств для исследования судом является исполнительным документом, подлежит немедленному исполнению и должно соответствовать требованиям к исполнительному документу, установленным законом.

Статья 148. Привод

1. В должным вызванных лица, личное участие которого признано судом обязательным, свидетеля, которые без уважительных причин не прибыли в судебное заседание или не уведомили причины неявки, может быть применен привод в суд через органы Национальной полиции Украины с возмещением в доход государства расходов на его осуществление.

2. Привод в суд не применяется к малолетних и несовершеннолетних лиц, беременных женщин, лиц с инвалидностью первой и второй групп, женщин, ухаживающих за детьми в возрасте до шести лет или детей-инвалидов, а также лиц, которые согласно настоящему Кодексу не могут быть допрошены как свидетели.

3. О приводе суд выносит определение, в котором указывает имя физического лица, подлежащего приводу, место жительства (пребывания), работы, службы или учебы, основания применения поводу, когда и куда это лицо должно быть доставлено, кому поручается осуществление поводу .

4. Постановление о приводе в суд передается для исполнения в орган Национальной полиции Украины по месту производства по делу или по месту жительства (пребывания), работы, службы или учебы лица, которое предстоит привести.

5. Постановление о приводе в суд объявляется участнику судебного процесса, к которому применяется привод, лицом, ее выполняет.

6. В случае невозможности осуществления привода лицо, исполняющее определение о приводе в суд, через руководителя органа Национальной полиции Украины немедленно возвращает его суду с письменным объяснением причин невыполнения.

Статья 149. Штраф

1. Суд может постановить решение о взыскании в доход Государственного бюджета Украины с соответствующего лица штрафа в сумме от 0,3 до трех размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц в случаях:

1) невыполнение процессуальных обязанностей, в частности уклонение от совершения действий, возложенных судом на участника судебного процесса;

2) злоупотребление процессуальными правами, совершение действий или допущения бездеятельности с целью препятствования правосудию;

3) несообщение суду о невозможности представить доказательства, истребованные судом, или непредставление таких доказательств без уважительных причин субъектом властных полномочий;

4) использование во время процедуры урегулирования спора с участием судьи портативных, аудиотехнические устройств, а также осуществление фото- и киносъемки, видео-, звукозаписи.

2. Суд может постановить решение о взыскании в доход Государственного бюджета Украины с соответствующего лица штрафа в сумме от одного до десяти размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц в случаях:

1) повторного или систематического невыполнения процессуальных обязанностей;

- 2) неоднократного злоупотребления процессуальными правами;
- 3) повторного или систематического непредставления истребованных судом доказательств без уважительных причин или без их уведомления;
- 4) невыполнение постановления об обеспечении иска или доказательств.

3. В случае невыполнения процессуальных обязанностей, злоупотребление процессуальными правами представителем участника дела судом с учетом конкретных обстоятельств дела может взыскать штраф как с участника дела, так и с его представителя.

4. Решение о взыскании штрафа может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд высшей инстанции. Обжалование такого решения не препятствует рассмотрению дела. Постановление суда апелляционной инстанции по результатам пересмотра постановления о наложении штрафа является окончательным и обжалованию не подлежит.

Определение Верховного Суда о взыскании штрафа обжалованию не подлежит.

5. Постановление о взыскании штрафа является исполнительным документом и должен соответствовать требованиям к исполнительному документу, установленным законом. Взыскателем по таким исполнительным документам является Государственная судебная администрация Украины.

6. Суд может отменить постановлену им решение о взыскании штрафа, если лицо, в отношении которого оно вынесено, исправил допущенное нарушение и (или) предоставила доказательства уважительности причин невыполнения соответствующих требований суда или своих процессуальных обязанностей.

Глава 10. Обеспечение иска

Статья 150. Основания обеспечения иска

1. Суд по заявлению участника дела или по собственной инициативе вправе принять определенные этой статьей меры обеспечения иска.

2. Обеспечение иска допускается как до предъявления иска, так и на любой стадии рассмотрения дела, если:

- 1) непринятия таких мер может существенно осложнить или сделать невозможным исполнение решения суда или эффективную защиту или восстановление нарушенных или оспариваемых прав или интересов истца, для защиты которых он обратился или намерен обратиться в суд; или

2) очевидны признаки противоправности решения, действия или бездействия субъекта властных полномочий, и нарушения прав, свобод или интересов лица, обратившегося в суд, таким решением, действием или бездействием.

3. Определение об обеспечении иска постановил суд первой инстанции, а если начато апелляционное производство, то такое решение может принять суд апелляционной инстанции.

4. Подача иска, а также открытие производства по административному делу не останавливают действие обжалуемого решения субъекта властных полномочий, если суд не применил соответствующие меры обеспечения иска.

Статья 151. Виды обеспечения иска

1. Иск может быть обеспечено:

1) остановкой действия индивидуального акта или нормативно-правового акта;

2) запретом ответчику совершать определенные действия;

{Пункт 3 части первой статьи 151 исключен на основании Закона № 460-IX от 15.01.2020}

4) запретом другим лицам совершать действия, касающиеся предмета спора;

5) остановкой взыскания на основании исполнительного документа или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном порядке.

2. Суд может применить несколько мер обеспечения иска. Меры обеспечения иска должны быть соразмерны заявленным истцом требованиям. Суд также должен учитывать соотношение прав (интереса), о защите которых просит заявитель, с последствиями принятия мер обеспечения иска для заинтересованных лиц.

3. Не допускается обеспечение иска путем:

1) приостановления актов Верховной Рады Украины, Президента Украины, Кабинета Министров Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, квалификационно-дисциплинарной комиссии прокуроров, органа, осуществляющего дисциплинарное производство в отношении прокуроров, и установление для них запрета или обязанности совершать определенные действия;

2) приостановления решений Фонда гарантирования вкладов физических лиц при назначении уполномоченного лица Фонда гарантирования вкладов

физических лиц и по осуществлению временной администрации или ликвидации банка, установление запрета или обязанности совершать определенные действия, обязанности воздерживаться от совершения определенных действий уполномоченному лицу Фонда гарантирования вкладов физических лиц или Фонда гарантирования вкладов физических лиц, его должностным лицам при осуществлении временной администрации или ликвидации банка, а также другим лицам при реализации Фондом гарантирования вкладов физических лиц имущества банка, отнесенного к категории неплатежеспособных и ликвидируемого банка в соответствии с Законом Украины "О системе гарантирования вкладов физических лиц";

3) приостановления решений уполномоченного центрального органа по вопросам гражданской авиации о приостановлении действия или аннулировании сертификатов, одобрений, допусков;

4) приостановление решений Национального банка Украины, актов Национального банка Украины, а также установление для Национального банка Украины, его должностных и служебных лиц запрета или обязанности совершать определенные действия, обязанности воздерживаться от совершения определенных действий;

5) приостановление действия решения субъекта властных полномочий, не является предметом обжалования в административном деле, или установление запрета или обязанности совершать действия, вытекающие из такого решения;

6) остановка решение Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг по установлению государственных регулируемых цен (тарифов) на рынке электрической энергии и природного газа, утверждение методик (порядков) их установки (формирование, расчета)

7) приостановление решения Конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должности членов Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг, установление запрета Кабинета Министров Украины назначать на должность члена (членов) Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг в соответствии с Законом Украины "О Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг";

8) приостановление действия индивидуальных актов Министерства финансов Украины, принятых во исполнение решений Кабинета Министров Украины об участии государства в выведении неплатежеспособного банка с рынка, а также

установления для Министерства финансов Украины, его должностных и служебных лиц запрета или обязанности совершать определенные действия, обязательно "связи воздерживаться от совершения определенных действий, вытекающих из такого индивидуального акта;

9) приостановлении действия индивидуальных актов Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, принятых в процессе вывода неплатежеспособного банка с рынка, а также установления для Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, ее должностных и служебных лиц запрета или обязанности совершать определенные действия воздержания от совершения определенных действий, вытекающих из такого индивидуального акта.

4. Меры обеспечения иска, применяемые суд, не могут останавливать, исключать или иным образом нарушать непрерывность процесса назначения, подготовки и проведения выборов, всеукраинского референдума.

5. Приостановление действия нормативно-правового акта как мера обеспечения иска допускается только в случае очевидных признаков противоправности такого акта и нарушения прав, свобод или интересов лица, обратившегося в суд с иском о такого акта.

6. Не допускается принятие мер обеспечения иска, которые заключаются в (или влекущих) прекращении, отложении, приостановлении или ином вмешательстве в проведение конкурса, аукциона, торгов, тендера или иных публичных конкурсных процедур, проводимых от имени государства (государственного органа), территориальной общины (органа местного самоуправления) или с участием назначенного государственным органом субъекта в составе комиссии, проводит конкурс, аукцион, торги, тендер или иную публичную конкурсную процедуру.

Статья 152. Содержание и форма заявления об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска подается в письменной форме и должно содержать:

1) наименование суда;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество - для физических лиц) сторон и других участников дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц) ; почтовый индекс; идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины; регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических

лиц) при его наличии; или номер и серию паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи, официальный электронный адрес или адрес электронной почты

3) предмет иска и обоснование необходимости обеспечения иска;

4) меры обеспечения иска, следует применить, с обоснованием его необходимости;

5) другие сведения, необходимые для обеспечения иска.

2. Если заявление об обеспечении иска подается в открытии производства по делу, в таком заявлении дополнительно указываются полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) других лиц, которые могут получить статус участника дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), почтовые индексы, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, а также известные заявителю: регистрационный номер учетной карточки плательщика налогов (для физических лиц), при его наличии, или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи, официальная адрес или адрес электронной почты.

3. В заявлении могут быть указаны несколько мер обеспечения иска, должны быть приняты судом, с обоснованием целесообразности принятия каждого из этих мероприятий.

4. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие уплату судебного сбора в установленных порядке и размере.

Статья 153. Порядок подачи заявления об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска подается:

1) до подачи искового заявления - в суд, к которому следует подать иск по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом;

2) одновременно с предъявлением иска - в суд, в который подается иск по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом;

3) после открытия производства по делу - в суд, в производстве которого находится дело.

2. В случае подачи заявления об обеспечении иска до подачи искового заявления заявитель должен подать соответствующее исковое заявление в течение десяти

дней со дня вынесения постановления об обеспечении иска.

Статья 154. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска

1. Заявление об обеспечении иска рассматривается судом, в производстве которого находится дело или к которому должно быть подан иск, не позднее двух дней со дня его поступления, без уведомления участников дела.
2. Суд, рассматривая заявление об обеспечении иска, может вызвать лицо, подавшее заявление об обеспечении иска, для дачи объяснений или дополнительных доказательств, подтверждающих необходимость обеспечения иска.
3. В исключительных случаях, когда предоставленных заявителем объяснений и доказательств недостаточно для рассмотрения заявления об обеспечении иска, суд может назначить рассмотрение в судебном заседании с извещением заинтересованных сторон в установленный судом срок.
4. В зависимости от обстоятельств дела суд может обеспечить иск полностью или частично.
5. Об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска суд выносит определение.
6. В постановлении об обеспечении иска суд отмечает вид обеспечения иска и основания его избрания. Суд может также указать порядок выполнения постановления об обеспечении иска.
7. Суд, установив, что заявление об обеспечении иска подано без соблюдения требований статьи 152 настоящего Кодекса, возвращает ее заявителю без рассмотрения, о чем выносит определение.
8. Постановление об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. Обжалование постановления об обеспечении иска не останавливает ее выполнения, а также не препятствует дальнейшему рассмотрению дела.
9. Обжалование постановления об отмене обеспечения иска или о замене одного меры обеспечения иска другим приостанавливает исполнение этого постановления.

Статья 155. Замена одной меры обеспечения иска другим

1. По ходатайству участника дела суд может допустить замену одного меры обеспечения иска другим.

2. Вопрос о замене одной меры обеспечения другим решается судом в судебном заседании на следующий день после поступления в суд соответствующего ходатайства.

3. По результатам рассмотрения ходатайства о замене одной меры обеспечения иска другим выносится постановление.

4. Экземпляр решения о замене одной меры обеспечения иска другим безотлагательно после вступления таким решением в законную силу направляется заявителю, всем лицам, которых касаются меры обеспечения иска и которых суд может идентифицировать, а также в зависимости от вида принятых мер, направляется судом для немедленного выполнения государственным и другим органам для принятия соответствующих мер.

Статья 156. Выполнение постановления об обеспечении иска

1. Постановление суда об обеспечении иска должно соответствовать требованиям к исполнительному документу, установленным законом. Такое решение подлежит немедленному исполнению со дня его принятия независимо от его обжалования и открытия исполнительного производства.

2. Экземпляр постановления об обеспечении иска немедленно направляется заявителю, всем лицам, которых касаются меры обеспечения иска и которых суд может идентифицировать, а также в зависимости от вида принятых мер, направляется судом для немедленного выполнения государственным и другим органам для принятия соответствующих мер.

3. Лица, виновные в невыполнении постановления об обеспечении иска, несут ответственность, установленную законом.

Статья 157. Отмена мер обеспечения иска

1. Суд может отменить меры обеспечения иска по собственной инициативе или по мотивированному ходатайству участника дела.

2. Ходатайство об отмене мер обеспечения иска рассматривается в судебном заседании не позднее пяти дней со дня поступления его в суд.

3. По результатам рассмотрения ходатайства об отмене мер обеспечения иска, принятых судом, выносится постановление.

4. Постановление об отмене мер обеспечения иска или об отказе в отмене обеспечения иска может быть обжаловано.

5. Отказ в отмене обеспечения иска не препятствует повторному обращению с таким же ходатайством при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска.
6. В случае оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу или в случае принятия решения об отказе в удовлетворении иска меры обеспечения иска сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного решения.
7. Экземпляр решения об отмене мер обеспечения иска безотлагательно после вступления таким решением в законную силу направляется заявителю, всем лицам, которых касаются меры обеспечения иска и которых суд может идентифицировать, а также государственным и другим органам, которые должны были и (или) выполняли постановление о обеспечения иска, для осуществления ими соответствующих действий по отмене мер обеспечения иска.
8. Меры обеспечения иска, принятые судом до подачи иска, отменяются судом также в случае:
- 1) непредставление заявителем соответствующего искового заявления согласно требованиям части второй статьи 153 настоящего Кодекса;
 - 2) возврат искового заявления;
 - 3) отказа в открытии производства по делу.

Статья 158. Возмещение убытков, причиненных обеспечением иска

1. В случае оставления иска без рассмотрения, а также закрытие производства по делу по основаниям, определенным пунктами 2 и 4 части первой статьи 238 настоящего Кодекса, или в случае принятия решения суда о полной или частичной отказа в удовлетворении иска ответчик или другое лицо, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате принятия мер обеспечения иска, имеет право на возмещение убытков, причиненных обеспечением иска, за счет лица, по заявлению которого такие меры обеспечения иска принимались.

2. Положения настоящей статьи не применяются в отношении ответчика или другого лица, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате принятия мер обеспечения иска, которые являются субъектом властных полномочий.

Раздел II. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава 1. Письменные заявления участников дела

§ 1. Заявления по существу дела

Статья 159. Виды и содержание заявлений по сути дела

1. При рассмотрении дела судом по правилам общего искового производства участники дела излагают письменно свои требования, возражения, аргументы, объяснения и рассуждения относительно предмета спора исключительно в заявлениях по сути дела, определенных этим Кодексом.
2. Заявление по сути дела являются: исковое заявление; отзыв на исковое заявление (отзыв) ответ на отзыв; отрицание; объяснения третьего лица по иску или отзыва.
3. Основания, время и очередность подачи заявлений по сути дела определяются настоящим Кодексом или судом в определенных этим Кодексом случаях.
4. Подача заявлений по сути дела является правом участников дела. Непредставление субъектом властных полномочий отзыва на иск без уважительных причин может быть квалифицировано судом как признание иска.
5. Суд может разрешить участнику дела представить дополнительные объяснения по отдельному вопросу, который возник при рассмотрении дела, если признает это необходимым.

Статья 160. Исковое заявление

1. В исковом заявлении истец излагает свои требования относительно предмета спора и их обоснования.
2. Исковое заявление подается в письменной форме истцом или лицом, которому законом предоставлено право обращаться в суд в интересах других лиц.
3. Исковое заявление может быть составлена путем заполнения бланка иска, предоставленного судом.
4. По просьбе истца служащим аппарата административного суда может быть оказана помощь в оформлении искового заявления.
5. В исковом заявлении указываются:
 - 1) наименование суда первой инстанции, в который подается заявление;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество - для физических лиц) сторон и других участников дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц); почтовый индекс; идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины (для юридических лиц, зарегистрированных по законодательству Украины); регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины (если такие сведения известны истцу), известны номера средств связи, официальная адрес или адрес электронной почты

3) указание цены иска, обоснованный расчет суммы, взимаемой - если в исковом заявлении содержатся требования о возмещении вреда, причиненного оспариваемым решением, действиями, бездействием субъекта властных полномочий;

4) содержание исковых требований и изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования, а в случае подачи иска к нескольким ответчикам - содержание исковых требований по каждому из ответчиков;

5) изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования; указания доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства;

6) сведения о принятии мер досудебного урегулирования спора - в случае, если законом установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора;

7) сведения о принятии мер обеспечения доказательств или иска до подачи искового заявления, если таковые проводились;

8) перечень документов и других доказательств, прилагаемых к заявлению; указание доказательств, которые не могут быть представлены вместе с исковым заявлением (при наличии), указания о наличии у истца или другого лица оригиналов письменных или электронных доказательств, копии которых добавлено к заявлению;

9) по делам об обжаловании решений, действий и бездействия субъекта властных полномочий - обоснование нарушения оспариваемыми решениями, действиями или бездействием прав, свобод, интересов истца;

10) по делам об обжаловании нормативно-правовых актов - сведения о применении обжалуемого нормативно-правового акта к истцу или принадлежность истца к субъектам правоотношений, в которых применяется или будет применен этот акт;

11) собственно письменное подтверждение истца о том, что им не представлены другого иска (исков) к этому же ответчику (ответчиков) с тем же предметом и по тем же основаниям.

6. Если исковое заявление подается представителем, то в ней дополнительно указываются сведения, указанные в пункте 2 части пятой этой статьи относительно представителя.

7. В случае предъявления иска лицом, которому законом предоставлено право обращаться в суд в интересах другого лица, в заявлении должны быть указаны основания такого обращения.

8. Если исковое заявление подается лицом, освобожденным от уплаты судебного сбора в соответствии с законом, в ней указываются основания освобождения истца от уплаты судебного сбора.

9. В исковом заявлении могут быть указаны и иные сведения, необходимые для правильного разрешения спора.

Статья 161. Прилагаемые к исковому заявлению

1. К исковому заявлению прилагаются его копии, а также копии прилагаемых к исковому заявлению документов в соответствии с количеством участников дела, кроме случаев, определенных частью второй настоящей статьи.

2. Субъект властных полномочий при подаче административного иска обязан приложить к исковому заявлению доказательство направления заказным письмом с уведомлением о вручении другим участникам дела, которые не имеют официальной электронной почты, копии искового заявления и приложенных к нему документов.

В случае подачи в суд документов в электронной форме субъект властных полномочий обязан предоставить доказательства отправки письмом с описью вложения другим участникам дела копий поданных в суд документов.

3. К исковому заявлению прилагается документ об уплате судебного сбора в установленном порядке и размере или документы, подтверждающие основания освобождения от уплаты судебного сбора в соответствии с законом.

4. Истец обязан приложить к исковому заявлению все имеющиеся у него доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования (если подаются письменные или электронные доказательства - истец может приложить к исковому заявлению копии соответствующих доказательств).

5. В случае необходимости к исковому заявлению прилагаются ходатайство и заявления истца о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства, участие в судебном заседании по рассмотрению дела по правилам упрощенного искового производства, увольнения (отсрочки, рассрочки, уменьшения) от уплаты судебного сбора, о назначении экспертизы, истребовании доказательств, об обеспечении оказания бесплатной юридической помощи, если соответствующий орган отказал в предоставлении далее.

6. В случае пропуска срока обращения в административный суд истец обязан приложить к иску заявление о восстановлении этого срока и доказательства уважительности причин его пропуска.

7. К заявлению о признании индивидуального акта противоправным или административного договора недействительным добавляется также оригинал или копия оспариваемого акта или договора или заверенный выписку из него, а в случае отсутствия акта или договора у истца - ходатайство о его истребовании.

Статья 162. Отзыв на исковое заявление (отзыв)

1. В отзыве ответчик излагает возражения против иска.

2. Отзыв должен содержать:

1) наименование (имя) истца и номер дела;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) ответчика, его местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины (для юридических лиц, зарегистрированных по законодательству Украины), почтовый индекс, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц), при его наличии, или номер и серию паспорта для физических лиц - граждан Украина, номера средств связи, официальный электронный адрес или адрес электронной почты, при наличии;

3) в случае полного или частичного признания исковых требований - требования, признаются ответчиком;

4) обстоятельства, которые признаются ответчиком;

5) возражения (при наличии) относительно приведенных истцом обстоятельств и правовых оснований иска, с которыми ответчик не согласен со ссылкой на

соответствующие доказательства и нормы права;

б) перечень документов и других доказательств, которые прилагаются к отзыву, и указание доказательств, которые не могут быть представлены вместе с отзывом, с указанием причин их непредставления.

3. Копия отзыва и прилагаемых к нему документов должна быть направлена (предоставлена) другим участникам дела одновременно с направлением (предоставлением) отзыва в суд.

4. К отзыву прилагаются:

1) доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются возражения ответчика, если такие доказательства не предоставлены истцом;

2) документы, подтверждающие направления (предоставления) отзыва и прилагаемых к нему доказательств другим участникам дела.

5. Отзыв подается в срок, установленный судом, не может быть меньше пятнадцати дней со дня вручения постановления об открытии производства по делу. Суд должен установить такой срок представления отзыва, который позволит ответчику подготовить его и соответствующие доказательства, а другим участникам дела - получить отзыв до начала первого подготовительного заседания по делу.

6. В случае непредоставления ответчиком отзыва в установленный судом срок без уважительных причин суд решает дело по имеющимся материалам.

Статья 163. Ответ на отзыв

1. В ответе на отзыв истец излагает свои объяснения, рассуждения и аргументы относительно приведенных ответчиком в отзыве возражений и мотивы их признания или отклонения.

2. В ответ на отзыв применяются правила, установленные частями второй - четвертой статьи 162 настоящего Кодекса.

3. Ответ на отзыв подается в срок, установленный судом. Суд должен установить такой срок представления ответа на отзыв, который позволит истцу подготовить свои объяснения, рассуждения и аргументы и соответствующие доказательства, другим участникам дела - получить ответ на отзыв заблаговременно до начала рассмотрения дела по существу, а ответчику - предоставить участникам дела возражения заблаговременно до начала рассмотрения дела по существу.

Статья 164. Возражение

1. В отрицании ответчик излагает свои объяснения, рассуждения и аргументы относительно приведенных истцом в ответе на отзыв объяснений, рассуждений и аргументов и мотивы их признания или отклонения.
2. В отрицание применяются правила, установленные частями второй - четвертой статьи 162 настоящего Кодекса.
3. Отрицание подается в срок, установленный судом. Суд должен установить такой срок подачи возражения, который позволит другим участниками дела получить отрицание заблаговременно до начала рассмотрения дела по существу.

Статья 165. Помощь третьего лица по иску или отзыву

1. В объяснениях третьего лица по иску или отзыву третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, излагает свои аргументы и соображения в поддержку или возражения против иска.
2. В объяснений третьего лица применяются правила, установленные частями второй - четвертой статьи 162 настоящего Кодекса.
3. Объяснение третьего лица подаются в срок, установленный судом. Суд должен установить такой срок, который позволит третьему лицу подготовить свои соображения, аргументы и соответствующие доказательства и предоставить объяснения к иску или отзыву, а другим участникам дела - ответ на такие объяснения заблаговременно до начала рассмотрения дела по существу.

§ 2. Заявления по процессуальным вопросам

Статья 166. Заявления, ходатайства и возражения

1. При рассмотрении дела судом участники дела излагают свои требования, возражения, аргументы, объяснения, рассуждения и т.д. по процессуальным вопросам в заявлениях и ходатайствах, а также возражениях против заявлений и ходатайств.
2. Заявления, ходатайства и возражения подаются в письменной или устной форме. В случаях, определенных этим Кодексом, заявления и ходатайства подаются только в письменной форме.

3. Заявления, ходатайства и возражения подаются и рассматриваются в порядке, установленном настоящим Кодексом. В случаях, когда настоящим Кодексом такой порядок не установлен, он устанавливается судом.

Статья 167. Общие требования к форме и содержанию письменного заявления, ходатайства, возражения

1. Любая письменное заявление, ходатайство, возражения должны содержать:

1) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) лица, подающего заявление или ходатайство или возражения против них, его местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины;

2) наименование суда, в который она подается;

3) номер дела, фамилия и инициалы судьи (судей), если заявление (ходатайство, отрицание) подается после вынесения постановления об открытии производства по делу;

4) содержание вопрос, который должен быть рассмотрен судом, и просьбы заявителя;

5) основания заявления (ходатайства, возражения)

6) перечень документов и других доказательств (при наличии), которые прилагаются к заявлению (ходатайству, отрицание)

7) иные сведения, которые требуются настоящим Кодексом.

Требование указать в заявлении по сути дела, жалобе, заявлении, ходатайстве или отрицании идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины касается только юридических лиц, зарегистрированных по законодательству Украины.

Иностранное юридическое лицо подает документ, который является доказательством его правосубъектности по соответствующему закону иностранного государства (сертификат регистрации, выписка из торгового реестра).

К заявления, жалобы, ходатайства или возражения, которые подаются на стадии исполнения судебного решения, в том числе в процессе осуществления судебного контроля за исполнением судебных решений, добавляются доказательства их направления (предоставления) другим участникам дела

(производства).

2. Если заявление (ходатайство, отрицание) подано без соблюдения требований части первой настоящей статьи и эти недостатки не позволяют ее рассмотреть, или если она очевидно безосновательной и необоснованной, суд возвращает такое заявление (ходатайство, отрицание) заявителю без рассмотрения.

Глава 2. Открытие производства по делу

Статья 168. Предъявление иска

1. Иск предъявляется путем подачи искового заявления в суд первой инстанции, где она регистрируется и не позднее следующего дня передается судьей.

2. Истец вправе в исковом заявлении заявить ходатайство о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства, если такое рассмотрение допускается настоящим Кодексом.

Статья 169. Оставления искового заявления без движения, возвращение искового заявления

1. Судья, установив, что исковое заявление подано без соблюдения требований, установленных статьями 160, 161 настоящего Кодекса, в течение пяти дней со дня подачи искового заявления выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

В случае поступления в суд дела, подлежит разрешению в порядке административного судопроизводства, после закрытия производства Верховным Судом или судом апелляционной инстанции в порядке хозяйственного и гражданского судопроизводства, суд проверяет наличие оснований для оставления искового заявления без движения в соответствии с требованиями административного процессуального закона, действующего на дату подачи искового заявления.

2. В постановлении об оставлении искового заявления без движения указываются недостатки искового заявления, способ и срок их устранения, который не может превышать десяти дней со дня вручения постановления об оставлении искового заявления без движения. Если решение об оставлении искового заявления без движения выносится с основания неуплаты судебного сбора в установленном законом размере, суд в такой постановлении должен указать точную сумму судебного сбора, которую необходимо уплатить (доплатить).

3. Если истец устранил недостатки искового заявления в срок, установленный судом, она считается поданной в день первичного ее представления в административный суд и принимается к рассмотрению, о чем суд выносит определение в порядке, установленном статьей 171 настоящего Кодекса.

4. Исковое заявление возвращается истцу, если:

1) истец не устранил недостатки искового заявления, оставлено без движения, в установленный судом срок;

2) истец до открытия производства по административному делу подал заявление о его отзыве;

3) иск подан лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности, подписан или подписан лицом, не имеющим права его подписывать, или лицом, должностное положение которого не указано;

4) истец не предоставил доказательств обращения к ответчику для досудебного урегулирования спора в случаях, в которых законом определено обязательность досудебного урегулирования, или на момент обращения истца с иском не истек установленный законом срок для досудебного урегулирования спора;

5) истцом подано в этого же суда другой иск (иски) к этому же ответчику (ответчиков) с тем же предметом и из одинаковых оснований и по такому иску (исков) в решении вопроса об открытии производства по делу, рассматриваемому, а не вынесено решение об открытии или отказе в открытии производства по делу, возвращении искового заявления или оставление иска без рассмотрения;

6) нарушены правила объединения исковых требований (кроме случаев, в которых есть основания для применения положений статьи 172 настоящего Кодекса);

7) отсутствуют основания для обращения прокурора в суд в интересах государства или для обращения в суд лица, которому законом предоставлено право обращаться в суд в интересах другого лица;

8) если исковое заявление с требованием взыскания денежных средств, основанная на основании решения субъекта властных полномочий, подано субъектом властных полномочий до истечения срока, определенного частью второй статьи 122 настоящего Кодекса;

9) в случаях, предусмотренных частью второй статьи 123 настоящего Кодекса.

5. Судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы без рассмотрения не позднее пяти дней со дня поступления или со дня истечения срока на устранение недостатков.
6. О возвращении искового заявления суд выносит определение. Копия определения об оставлении искового заявления без движения или о возвращении искового заявления направляется лицу, подавшему исковое заявление, не позднее следующего дня после его вынесения. Копия искового заявления остается в суде.
7. Решение о возвращении искового заявления может быть обжаловано. В случае отмены определения о возвращении искового заявления по результатам ее просмотра и направления дела для продолжения рассмотрения суд не вправе повторно возвращать исковое заявление.
8. Возвращение искового заявления не лишает права повторного обращения в административный суд в порядке, установленном законом.
9. В случае возвращения искового заявления на основании, определенном пунктом 5 части четвертой настоящей статьи, судебный сбор, уплаченный за подачу иска, не возвращается.
10. Заявления, жалобы, ходатайства, определенные настоящим Кодексом, за предоставление которых предусмотрена уплата судебного сбора, остаются судом без движения также в случае, если на момент открытия производства по соответствующему заявлению, жалобе, ходатайству суд обнаружит, что соответствующая сумма судебного сбора не зачислена в специальный фонд Государственного бюджета Украины. Правила этой части не применяются к заявлениям об обеспечении доказательств или иска.

Статья 170. Отказ в открытии производства по административному делу

1. Судья отказывает в открытии производства по административному делу, если:
 - 1) иск не подлежит рассмотрению по правилам административного судопроизводства;
 - 2) в споре между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям есть такие, которые вступили в законную силу решения или постановление суда, постановление о прекращении производства по административному делу;
 - 3) наступила смерть физического лица или прекращено юридическое лицо, не являющееся субъектом властных полномочий, которые обратились с иском

заявлением или к которым предъявлено исковое заявление, если спорные правоотношения не допускают правопреемства;

4) в производстве этого или другого суда имеется дело о споре между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

2. Об отказе в открытии производства по делу судья выносит определение не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления.

3. Копия определения об отказе в открытии производства по административному делу направляется лицу, подавшему исковое заявление, вместе с исковым заявлением и всеми приложенными к нему материалами не позднее следующего дня после его вынесения. Копия искового заявления остается в суде.

4. Постановление об отказе в открытии производства по административному делу может быть обжаловано. В случае отмены постановления об отказе в открытии производства по административному делу исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

5. Повторное обращение того же лица в административный суд с иском по тем же предмету и оснований и к тому же ответчику, как тот, по которому вынесено постановление об отказе в открытии производства, не допускается.

6. В случае отказа в открытии производства по административному делу по основанию, установленному пунктом 1 части первой настоящей статьи, суд должен разъяснить заявителю, к юрисдикции какого суда отнесено рассмотрение такого дела.

Статья 171. Открытие производства по административному делу

1. Судья после получения искового заявления выясняет:

1) подано исковое заявление лицом, имеющим административную процессуальную дееспособность;

2) имеет представитель соответствующие полномочия (если исковое заявление подано представителем);

3) соответствует исковое заявление требованиям, установленным статьями 160, 161, 172 настоящего Кодекса;

4) принадлежит исковое заявление рассматривать по правилам административного судопроизводства и подано исковое заявление с соблюдением правил подсудности;

5) иск подан в срок, установленный законом (если иск подан с пропуском установленного законом срока обращения в суд, то достаточно оснований для признания причин пропуска срока обращения в суд уважительными)

6) нет других оснований для оставления искового заявления без движения, возвращение искового заявления или отказа в открытии производства по административному делу, установленных настоящим Кодексом.

2. Судья открывает производство по административному делу на основании искового заявления, если отсутствуют основания для оставления искового заявления без движения, ее возвращение или отказа в открытии производства по делу.

3. Если ответчиком в исковом заявлении, в отношении которого отсутствуют основания для оставления ее без движения, возвращение или отказа в открытии производства по делу, указано физическое лицо, не являющееся предпринимателем, судья не позднее двух дней со дня поступления искового заявления в суд обращается к соответствующий орган регистрации места пребывания и места жительства о предоставлении информации о зарегистрированном месте жительства (пребывания) такого физического лица.

4. Информация о месте жительства (пребывания) физического лица должна быть предоставлена в течение трех дней со дня получения соответствующим органом регистрации места жительства и пребывания лица соответствующего обращения суда.

5. Если по результатам полученной судом информации будет установлено, что дело не подсудно этому суду, суд направляет дело по подсудности в порядке, установленном статьей 29 настоящего Кодекса.

6. Судья с целью определения подсудности может также пользоваться данным Единого государственного демографического реестра.

7. Если полученная судом информация не дает возможности установить зарегистрированное в установленном законом порядке место жительства (пребывания) физического лица, суд решает вопрос об открытии производства по делу. Вызов такого лица в качестве ответчика по делу осуществляется в порядке, определенном статьей 130 настоящего Кодекса.

8. Вопрос об открытии производства по административному делу судья решает в течение пяти дней со дня поступления в административный суд искового заявления, заявления об устранении недостатков искового заявления в случае оставления искового заявления без движения, или получения судом в порядке, определенном частями третьей - шестой настоящей статьи, информации о месте

жительства (пребывания) физического лица.

9. О принятии искового заявления к рассмотрению и открытию производства по делу суд выносит определение, в котором указываются:

1) наименование административного суда, фамилия и инициалы судьи, открыл производство по административному делу, номер дела;

2) наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество при его наличии для физических лиц) сторон, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства (для физических лиц);

3) предмет и основания иска;

4) по каким правилам искового производства (общего или упрощенного) будет рассматриваться дело;

5) дата, время и место подготовительного заседания, если дело будет рассматриваться по правилам общего искового производства;

6) дата, время и место проведения судебного заседания для рассмотрения дела по существу, если дело будет рассматриваться по правилам упрощенного искового производства с сообщением (вызовом) сторон;

7) результат решения заявлений и ходатайств истца, поступивших вместе с иском, если их решения не требует вызова (сообщения) сторон;

8) срок для подачи ответчиком отзыва на иск;

9) сроки для представления ответа на отзыв и возражения, если дело будет рассматриваться по правилам упрощенного искового производства;

10) срок представления объяснений третьими лицами, были привлечены при открытии производства по делу;

11) веб-адрес страницы на официальном веб-портале судебной власти Украины в сети Интернет, с которой участники дела могут получить информацию по делу, рассматриваемому;

12) в случае рассмотрения дела по местонахождению субъекта властных полномочий - сообщение об имеющихся в суде материалы, подлежащие вручению субъекту властных полномочий как стороне, и о возможности их получения только непосредственно в суде.

10. Постановление об открытии производства по делу выносится с соблюдением требований статьи 126 настоящего Кодекса.

11. Если при открытии производства по делу был решен вопрос о привлечении третьих лиц, истец не позднее двух дней со дня вручения копии постановления об открытии производства по делу должен направить таким третьим лицам копии искового заявления с приложениями, а доказательства такого направления представить до начала подготовительного заседания или до начала рассмотрения дела по существу, если дело рассматривается по правилам упрощенного искового производства.

12. Если суд в постановлении об открытии производства по делу по результатам рассмотрения соответствующего ходатайства истца решает рассматривать дело по правилам упрощенного искового производства, суд определяет срок ответчику для представления возражений против рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства, не может быть меньше пяти дней со дня вручения постановления.

13. Судья, установив после открытия производства по делу, исковое заявление подано без соблюдения требований, изложенных в статьях 160, 161 настоящего Кодекса, выносит определение не позднее следующего дня, в которой указываются основания оставления заявления без движения, о чем сообщает истца и предоставляет ему срок для устранения недостатков, который не может превышать пяти дней со дня вручения истцу решения.

14. Если истец устранил недостатки искового заявления в срок, установленный судом, суд продолжает рассмотрение дела, о чем выносит определение не позднее следующего дня со дня получения информации об устранении недостатков.

15. Если истец не устранил недостатки искового заявления в срок, установленный судом, исковое заявление остается без рассмотрения.

Статья 172. Объединение и разъединение исков

1. В одном исковом заявлении могут быть объединены несколько требований, связанных между собой основанием возникновения или представленным доказательствам, основные и производные исковые требования.

2. Суд с учетом положений части первой этой статьи может по ходатайству участника дела или по собственной инициативе объединить в одно производство несколько дел по искам:

1) одного и того же истца к одному и тому же ответчику;

2) одного и того же истца к различным ответчикам;

3) различных истцов к одному и тому же ответчику.

3. Объединение дел в одно производство допускается до начала подготовительного заседания, а в упрощенном исковом производстве - до начала рассмотрения дела по существу в каждой из дел.

4. Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые надлежит рассматривать в порядке разного судопроизводства, если другое не установлено законом.

5. Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, по которым законом определена исключительная подсудность разным судам.

6. Суд по ходатайству участника дела или по собственной инициативе вправе до начала рассмотрения дела по существу разъединить исковые требования, выделив одну или несколько объединенных требований в самостоятельное производство, если это будет способствовать выполнению задачи административного судопроизводства.

Рассмотрение исковых требований, выделенных в самостоятельную производства, осуществляет судья, который принял решение о разъединении исковых требований.

7. Об объединении дел в одно производство или разъединении исковых требований об отказе в объединении дел в одно производство, разъединении исковых требований суд выносит определение.

8. Дела, находящиеся в производстве административного суда, в случае объединения их в одно производство передаются на рассмотрение судьи, раньше других судей открыл производство по делу.

9. Если производство по делам было открыто в один день, дела в случае объединения их в одно производство передаются на рассмотрение судьи, который первым принял решение об их объединении.

10. Дела, объединены в одно производство, разъединению не подлежат.

Глава 3. Подготовительное производство

Статья 173. Задачи и срок подготовительного производства

1. Подготовку дела к судебному разбирательству осуществляет судья административного суда, который открыл производство по административному делу.

2. Задачей подготовительного производства являются:

- 1) окончательное определение предмета спора и характера спорных правоотношений, исковых требований и состава участников судебного процесса;
- 2) выяснение возражений против исковых требований;
- 3) определение обстоятельств дела, подлежащих установлению, и собрание соответствующих доказательств;
- 4) решение отводов;
- 5) определение порядка рассмотрения дела;
- 6) совершение иных действий в целях обеспечения правильного, своевременного и беспрепятственного рассмотрения дела по существу.

3. Подготовительное производство начинается открытием производства по делу и заканчивается закрытием подготовительного заседания.

4. Подготовительное производство должно быть проведено в течение шестидесяти дней со дня открытия производства по делу. В исключительных случаях для надлежащей подготовки дела для рассмотрения по существу этот срок может быть продлен не более чем на тридцать дней по ходатайству одной из сторон или по инициативе суда.

Статья 174. Направление копии определения об открытии производства по делу, копии искового заявления и приложенных к нему документов

1. Постановление об открытии производства по делу направляется участникам дела, а также другим лицам, если от них истребуются доказательства, в порядке, установленном статьей 251 настоящего Кодекса.

2. Одновременно с копией постановления об открытии производства по делу участникам дела направляется копия искового заявления с копиями прилагаемых к ней документов.

Статья 175. Подача отзыва

1. В срок, установленный судом в постановлении об открытии производства по делу, ответчик вправе направить:

- 1) суда - отзыв на исковое заявление и все письменные и электронные доказательства (которые доставить в суд), заключения экспертов и заявления свидетелей, подтверждающие возражения против иска;

2) истцу, другим ответчикам, третьим лицам - копию отзыва и прилагаемых к нему документов.

2. В случае непредоставления ответчиком отзыва в установленный судом срок без уважительных причин суд вправе решить спор по имеющимся материалам дела.

Статья 176. Дача пояснений третьих лиц по иску или отзыву

1. В срок, установленный судом в постановлении об открытии производства по делу или постановлении, постановленной в подготовительном заседании (если третьих лиц были привлечены в подготовительном заседании), третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, имеют право подать письменные объяснения по иску или отзыву.

2. Участники дела вправе подать ответ на такие объяснения до окончания подготовительного производства.

Статья 177. Предъявление встречного иска

1. Ответчик, не являясь субъектом властных полномочий, вправе предъявить встречный иск в срок для подачи отзыва.

2. Встречный иск принимается к совместному рассмотрению с первоначальным иском, если оба иска взаимосвязаны и совместное их рассмотрение целесообразно, в частности, когда они возникают из одних правоотношений или когда удовлетворение встречного иска может исключить полностью или частично удовлетворение первоначального иска.

3. Требования по встречному иску определением суда объединяются в одно производство с первоначальным иском.

4. В случае представления встречного иска по делу, которое рассматривается по правилам упрощенного искового производства, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам общего искового производства.

Статья 178. Форма и содержание встречного искового заявления

1. Встречное исковое заявление, которое подается с соблюдением общих правил предъявления иска, должно отвечать требованиям статей 160, 161, 172 настоящего Кодекса.

2. В встречного искового заявления, поданного с нарушением требований, установленных частью первой настоящей статьи, применяются положения статьи 169 настоящего Кодекса.

3. Встречное исковое заявление, поданное с нарушением требований частей первой и второй настоящей статьи, возвращается заявителю. Копия встречного искового заявления приобщается к материалам дела.

Статья 179. Цель и срок проведения подготовительного заседания

1. Для выполнения задания подготовительного производства в каждой судебном деле, которое рассматривается по правилам общего искового производства, проводится подготовительное заседание.

2. Дата и время подготовительного заседания назначается судом с учетом обстоятельств дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий. Подготовительное заседание должно быть начато не позднее чем через тридцать дней со дня открытия производства по делу.

Статья 180. Подготовительное заседание

1. Подготовительное заседание проводится судом сообщению участников дела.

2. В подготовительном заседании суд:

1) объявляет состав суда, а также фамилии секретаря судебного заседания, переводчика, специалиста, выясняет наличие оснований для отводов;

2) выясняет, желают ли стороны разрешить спор путем примирения, провести внесудебное урегулирование спора путем медиации или обратиться в суд для урегулирования спора с участием судьи;

3) в случае необходимости заслушивает уточнения исковых требований и возражений против них и рассматривает соответствующие заявления;

4) решает вопрос о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, замену истца, привлечения соответчика, объединение дел и разъединение исковых требований, принятия встречного иска, если эти вопросы не были решены ранее;

5) разъясняет участникам дела, обстоятельства входят в предмет доказывания, доказательства должны быть представлены тем или иным участником дела;

6) выясняет, сообщили стороны обо всех обстоятельствах дела, которые им известны;

7) выясняет, оказали стороны доказательства, на которые они ссылаются в иске и отзыве, а также доказательства, истребованные судом, или причины их непредставления; предлагает участникам дела представить дополнительные

доказательства или объяснения; решает вопрос о проведении осмотра письменных, вещественных и электронных доказательств по их местонахождению; решает вопрос об истребовании дополнительных доказательств и определяет сроки их представления; решает вопрос об обеспечении доказательств, если эти вопросы не были решены ранее;

8) решает вопрос о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечение переводчика, специалиста;

9) по ходатайству участников дела решает вопрос об обеспечении иска;

10) решает заявления и ходатайства участников дела;

11) направляет судебные поручения;

12) устанавливает сроки для подачи ответа на отзыв и возражения;

13) устанавливает срок для дачи пояснений третьими лицами;

14) устанавливает сроки и порядок урегулирования спора с участием судьи при наличии согласия сторон на его проведение;

15) назначает дело к рассмотрению по существу, определяет дату, время и место проведения судебного заседания (заседаний) для рассмотрения дела по существу;

16) устанавливает порядок выяснения обстоятельств, на которые стороны ссылаются как на основание своих требований и возражений, и порядок исследования доказательств, которыми они обосновываются, при рассмотрении дела по существу, о чем отмечается в протоколе судебного заседания;

17) решает вопрос о коллегиальном рассмотрении дела;

18) осуществляет иные действия, необходимые для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела по существу.

3. Если добавлен к делу или предоставленный суда участником дела для ознакомления документ или другое доказательство вызывает обоснованное сомнение в его достоверности, участник дела может просить суд исключить его из числа доказательств и решать дело на основании других доказательств или требовать проведения экспертизы.

4. Ходатайство и заявления участника дела по вопросам, определенным в части третьей настоящей статьи, представленные после закрытия подготовительного заседания, остаются без рассмотрения, за исключением случаев, когда они

касаются доказательств, представленных после закрытия подготовительного заседания.

Статья 181. Порядок проведения подготовительного заседания

1. Подготовительное заседание проводится по правилам, установленным главой 6 раздела II настоящего Кодекса, с учетом особенностей подготовительного заседания, установленных настоящей главой.

2. Суд откладывает подготовительное заседание в пределах определенного настоящим Кодексом срока подготовительного производства в случаях:

1) определенных пунктами 1-3, 5 части второй статьи 205 настоящего Кодекса;

2) привлечение к участию или вступления в дело третьего лица, замены истца, замены ненадлежащего ответчика, привлечение соответчика;

3) в других случаях, когда вопросы, определенные частью второй статьи 180 настоящего Кодекса, не могут быть рассмотрены в данном подготовительном заседании.

3. В связи с заменой ненадлежащего ответчика, заменой истца, привлечением соответчика такие лица имеют право ходатайствовать о рассмотрении дела сначала не позднее двух дней со дня вручения соответствующего постановления. Если такое запрос не будет подано в указанный срок, суд продолжает рассмотрение дела.

4. В связи с вступлением в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, такое лицо, а также другие участники дела имеют право ходатайствовать о рассмотрении дела сначала не позднее двух дней со дня вручения им соответствующего постановления. Если такое запрос не будет подано в указанный срок, суд продолжает рассмотрение дела.

5. Если рассмотрение дела в случаях, определенных настоящим Кодексом, начинается сначала, суд назначает и проводит подготовительное заседание сначала в общем порядке, за исключением случая принятия решения о коллегиальном рассмотрении дела, когда подготовительное заседание проводится сначала только в случае, если суд пришел к выводу о необходимости его проведения.

6. Суд может объявить перерыв в подготовительном заседании по необходимости, в частности, в случаях:

1) необходимости замены отведенного эксперта, переводчика, специалиста;

- 2) неисполнение участником дела требований определения об открытии производства по делу в установленный судом срок, если такое неисполнение препятствует завершению подготовительного производства;
 - 3) непредставление истребуемых доказательств лицом, не являющимся участником судебного процесса;
 - 4) необходимости истребования новых (дополнительных) доказательств;
 - 5) если стороны договорились провести внесудебное разрешение спора путем медиации.
7. Если во время подготовительного судебного заседания решены вопросы, указанные в части второй статьи 180 настоящего Кодекса, с согласия всех участников дела рассмотрение дела по существу может быть начат в тот же день после окончания подготовительного судебного заседания.
8. В случае отложения подготовительного заседания или объявления перерыва подготовительное заседание продолжается со стадии, на которой заседание было отложено или в нем был объявлен перерыв.

Статья 182. Представление ответа на отзыв и возражение

1. В срок, установленный судом, истец имеет право подать ответ на отзыв, а ответчик - отрицание.
2. Остальные участники дела имеют право подать свои письменные объяснения относительно ответа на отзыв и возражения до окончания подготовительного производства, если судом не установлен иной срок.

Статья 183. Судебные решения в подготовительном заседании

1. В подготовительном заседании суд выносит определение (определения) о процессуальных действиях, что необходимо сделать до окончания подготовительного производства и начала судебного разбирательства дела по существу.
2. По результатам подготовительного заседания суд выносит определение о:
 - 1) оставления искового заявления без рассмотрения;
 - 2) прекращения производства по делу;
 - 3) закрытие подготовительного производства и назначении дела к судебному разбирательству по существу.

3. По результатам подготовительного производства суд принимает решение суда в случае признания иска ответчиком.
4. Принятие в подготовительном заседании судебного решения в случае отказа от иска, признание иска, примирение сторон производится в порядке, установленном статьями 189, 190 настоящего Кодекса.
5. Суд выясняет мнение сторон о дате назначения судебного заседания для рассмотрения дела по существу.

Глава 4. Урегулирования спора с участием судьи

Статья 184. Основания проведения урегулирования спора с участием судьи

1. Урегулирование спора с участием судьи проводится по соглашению сторон до начала рассмотрения дела по существу.
2. Проведение урегулирования спора с участием судьи не допускается:
 - 1) по административным делам, определенных главой 11 раздела II настоящего Кодекса, за исключением дел, определенных статьей 267 настоящего Кодекса, и типичных дел;
 - 2) в случае вступления в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Статья 185. Порядок назначения урегулирования спора с участием судьи

1. О проведении процедуры урегулирования спора с участием судьи суд выносит определение. В постановлении о проведении процедуры урегулирования спора с участием судьи суд решает вопрос о приостановлении производства по делу.
2. В случае коллегиального рассмотрения дела урегулирования спора с участием судьи проводится судьей, который осуществлял подготовку дела к рассмотрению.
3. В случае недостижения сторонами мирного урегулирования спора по результатам проведения урегулирования спора повторное проведение урегулирования спора с участием судьи не допускается.

Статья 186. Порядок проведения урегулирования спора с участием судьи

1. Проведение урегулирования спора с участием судьи осуществляется в форме совместных и (или) закрытых совещаний.

Стороны имеют право принимать участие в таких совещаниях в режиме видеоконференции в порядке, определенном этим Кодексом.

Совместные совещания проводятся с участием всех сторон, их представителей и судьи.

Закрытые совещания проводятся по инициативе судьи с каждой из сторон в отдельности.

2. Судья направляет проведения урегулирования спора с участием судьи для достижения сторонами примирения. С учетом конкретных обстоятельств проведения совещания судья может объявить перерыв в пределах срока проведения урегулирования.

3. В начале проведения первой совместного совещания по урегулированию спора судья разъясняет сторонам цель, порядок проведения урегулирования спора с участием судьи, права и обязанности сторон.

4. При проведении совместных совещаний судья выясняет основания и предмет иска, основания возражений, разъясняет сторонам предмет доказывания по категории спора, рассматриваемого предлагает сторонам предоставить предложения относительно путей мирного урегулирования спора и осуществляет другие действия, направленные на мирное урегулирование сторонами спора. Судья может предложить сторонам возможный путь мирного урегулирования спора.

5. При закрытых совещаниях судья вправе обращать внимание стороны на судебную практику в аналогичных спорах, предлагать стороне и (или) его представителю возможные пути мирного урегулирования спора.

6. При проведении урегулирования спора судья не имеет права предоставлять сторонам юридические советы и рекомендации, давать оценку доказательств по делу.

7. Информация, полученная любой из сторон, а также судьей во время проведения урегулирования спора, является конфиденциальной. Во время проведения урегулирования спора с участием судьи протокол совещания не ведется и не производится фиксация техническими средствами.

8. При необходимости к участию в совещаниях привлекается переводчик. Переводчик предупреждается о конфиденциальном характере информации, полученной при проведении урегулирования спора с участием судьи.

9. Во время урегулирования спора с участием судьи запрещается использовать портативные аудиотехнические устройства, а также осуществлять фото- и киносъемку, видео- и звукозапись.

Статья 187. Срок проведения урегулирования спора с участием судьи

1. Процедура урегулирования спора с участием судьи проводится в течение разумного срока, но не более тридцати дней со дня вынесения постановления о ее проведении.

2. Срок проведения урегулирования спора с участием судьи продлению не подлежит.

Статья 188. Прекращение урегулирования спора с участием судьи

1. Урегулирование спора с участием судьи прекращается:

- 1) в случае представления стороной заявления о прекращении урегулирования спора с участием судьи;
- 2) в случае истечения срока урегулирования спора с участием судьи;
- 3) по инициативе судьи в случае затягивания процедуры урегулирования спора любой из сторон;
- 4) в случае достижения сторонами примирения и обращения в суд с заявлением о примирении или обращения истца в суд с заявлением об оставлении искового заявления без рассмотрения или в случае отказа истца от иска или признание иска ответчиком.

2. О прекращении урегулирования спора с участием судьи выносится постановление, которое обжалованию не подлежит. Одновременно судья решает вопрос о возобновлении производства по делу.

3. О прекращении урегулирования спора с участием судьи на основании, определенном пунктом 1 части первой настоящей статьи, судья выносит определение не позднее следующего рабочего дня после поступления соответствующего заявления стороны, а с основания, определенной пунктом 2 настоящей части, - не позднее следующего дня с дня окончания срока урегулирования спора с участием судьи.

4. В случае прекращения урегулирования спора с участием судьи по основаниям, определенным пунктами 1-3 части первой настоящей статьи, дело передается на рассмотрение другому судье, определенном в порядке, установленном статьей 31 настоящего Кодекса.

Глава 5. Отказ истца от иска. Примирение сторон

Статья 189. Отказ от иска и признание иска

1. Истец может отказаться от иска, а ответчик - признать иск любой стадии производства по делу, отметив об этом в заявлении по сути дела или в отдельной письменном заявлении.
2. До принятия судебного решения в связи с отказом истца от иска или признанием иска ответчиком суд разъясняет сторонам последствия соответствующих процессуальных действий, проверяет, не ограничен представитель соответствующей стороны в полномочиях на их совершение.
3. О принятии отказа от иска суд выносит определение, которым прекращает производство по делу. В случае частичного отказа истца от иска суд выносит определение, которым прекращает производство по делу в отношении части исковых требований.
4. В случае признания иска ответчиком полностью или частично суд при наличии для того законных оснований принимает решение об удовлетворении иска полностью или в соответствующей части требований.
5. Суд не принимает отказ от иска, признание иска и продолжает рассмотрение административного дела, если эти действия истца или ответчика противоречат закону или нарушают чьи-либо права, свободы или интересы.
6. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком по делу, в котором лицо представляет его законный представитель, если его действия противоречат интересам лица, которое он представляет.

Статья 190. Примирение сторон

1. Стороны могут полностью или частично урегулировать спор на основе взаимных уступок. Примирение сторон может касаться только прав и обязанностей сторон. Стороны могут примириться на условиях, которые выходят за пределы предмета спора, если такие условия примирения не нарушают прав или охраняемых законом интересов третьих лиц. Условия примирения не могут противоречить закону или выходить за пределы компетенции субъекта властных полномочий.
2. По ходатайству сторон суд приостанавливает производство по делу на время, необходимое им для примирения.

3. Условия примирения стороны выкладывают в заявлении о примирении сторон. Заявление о примирении сторон может быть изложено в форме единого документа, подписанного сторонами, либо в форме отдельных документов: заявления одной стороны об условиях примирения и письменного согласия другой стороны с условиями примирения.

4. До принятия судебного решения в связи с примирением сторон суд разъясняет сторонам последствия такого решения, проверяет, не ограничены представители сторон в праве совершить соответствующие действия.

5. Условия примирения сторон утверждаются постановлением суда. Утверждая условия примирения сторон, суд этой же постановлением одновременно прекращает производство по делу.

6. Суд выносит определение об отказе в утверждении условий примирения и продолжает судебное разбирательство, если:

- 1) условия примирения противоречат закону или нарушают права или охраняемые законом интересы других лиц или является невыполнимыми; или
- 2) одну из сторон примирения представляет его законный представитель, действия которого противоречат интересам лица, которое он представляет.

Статья 191. Выполнение условий примирения

1. Постановление об утверждении условий примирения выполняется сторонами в порядке и сроки, которые им определены.

2. Постановление об утверждении условий примирения является исполнительным документом и должен соответствовать требованиям к исполнительному документу, установленным законом.

3. В случае невыполнения решения суда об утверждении условий примирения она может быть представлена для ее принудительного исполнения в порядке, определенном законодательством для исполнения судебных решений.

Глава 6. Рассмотрение дела по существу

§ 1. Общие положения

Статья 192. Задача рассмотрения дела по существу

1. Задачей рассмотрения дела по существу является рассмотрение и разрешение спора на основании собранных в подготовительном производстве материалов, а

также распределение судебных расходов.

Статья 193. Сроки рассмотрения административного дела

1. Суд должен начать рассмотрение дела по существу не позднее чем через шестьдесят дней со дня открытия производства по делу, а в случае продления срока предварительного производства - не позднее следующего дня со дня окончания такого срока.
2. Суд рассматривает дело по существу в течение тридцати дней со дня начала рассмотрения дела по существу.
3. Производство по делу на стадии ее рассмотрения по существу останавливается только по основаниям, установленным пунктами 1-6 части первой и пунктами 1-3 части второй статьи 236 настоящего Кодекса.

Статья 194. Судебное заседание

1. Рассмотрение дела происходит в судебном заседании.
2. О месте, дате и времени судебного заседания суд сообщает участникам дела.
3. Участник дела вправе заявить ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Если такое ходатайство заявили все участники дела, судебное разбирательство дела осуществляется в порядке письменного производства на основании имеющихся у суда материалов.
4. Судебное заседание проводится в специально оборудованном помещении - зале судебных заседаний. Отдельные процессуальные действия в случае необходимости могут совершаться вне помещения суда.
5. При рассмотрении дела по существу суд способствует примирению сторон.
6. В судебном заседании могут быть объявлены перерывы в пределах установленных настоящим Кодексом сроков рассмотрения дела, продолжительность которых определяется в соответствии с обстоятельствами, которые их вызвали.
7. Перерыв в связи с неявкой участника дела или его представителя может быть объявлена только на основаниях, определенных пунктами 1, 2, 5 части второй статьи 205 настоящего Кодекса.

Статья 195. Участие в судебном заседании в режиме видеоконференции

1. Участники дела имеют право участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции вне помещения суда при наличии в суде соответствующей

технической возможности, о которой суд указывает в постановлении об открытии производства по делу, кроме случаев, когда явка этого участника дела в судебном заседании признана судом обязательной.

2. Участник дела подает заявление об участии в судебном заседании в режиме видеоконференции вне помещения суда не позднее чем за пять дней до судебного заседания. Копия заявления в тот же срок направляется другим участникам дела.

3. Участники дела участвуют в судебном заседании в режиме видеоконференции вне здания суда с использованием собственных технических средств и электронной подписи в соответствии с требованиями Положения о Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе и / или положений, определяющих порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей) .

4. Во время карантина, установленного Кабинетом Министров Украины с целью предотвращения распространения коронавирусной болезни (COVID-19), участники дела могут участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции вне здания суда с использованием собственных технических средств. Подтверждения личности участника дела осуществляется с применением электронной подписи, а если лицо не имеет такой подписи, то в порядке, определенном Законом Украины "О Едином государственном демографическом реестре и документах, подтверждающих гражданство Украины, удостоверяющих личность или ее специальный статус" или Государственной судебной администрацией Украина.

5. Риски технической невозможности участия в видеоконференции вне помещения суда, прерывания связи и т.п. несет участник дела, который подал соответствующее заявление.

6. Суд может постановить решение об участии участника дела в судебном заседании в режиме видеоконференции в здании суда, определенном судом.

7. Свидетель, переводчик, специалист, эксперт могут участвовать в судебном заседании в режиме видеоконференции исключительно в здании суда.

8. В ходатайстве об участии в судебном заседании в режиме видеоконференции в здании суда в обязательном порядке указывается суд, в котором необходимо обеспечить ее проведение. Такое ходатайство может быть подано не позднее чем за пять дней до соответствующего судебного заседания.

9. Копия постановления об участии лица в судебном заседании в режиме видеоконференции в здании суда незамедлительно направляется в суд, который обязан организовать ее выполнение, и лицу, участвовать в судебном заседании в

режиме видеоконференции.

10. Суд, обеспечивает проведение видеоконференции, проверяет явку и устанавливает личности тех, кто появился, а также проверяет полномочия представителей.

11. Используемые судом и участниками судебного процесса технические средства и технологии должны обеспечивать надлежащее качество изображения и звука, а также информационную безопасность. Участникам судебного процесса должна быть обеспечена возможность слышать и видеть ход судебного заседания, задавать вопросы и получать ответы, осуществлять другие процессуальные права и обязанности.

12. Видеоконференция, в которой принимают участие участники дела, фиксируется судом, рассматривающим дело, с помощью технических средств видео- и звукозаписи. Видео- и звукозапись видеоконференции сохраняется в материалах дела.

Статья 196. Председательствующий в судебном заседании

1. При единоличном рассмотрении дела судья, рассматривающий дело, является председательствующим в судебном заседании.

2. При коллегиальном рассмотрении дела председательствующим в судебном заседании является судья-докладчик, определенный Единственной судебной информационно-телекоммуникационной системой при распределении дела.

3. Председательствующий в судебном заседании в соответствии с заданием административного судопроизводства руководит ходом судебного заседания, обеспечивает соблюдение последовательности и порядка совершения процессуальных действий, осуществление участниками судебного процесса их процессуальных прав и исполнение ими обязанностей, направляет судебное разбирательство на обеспечение полного, всестороннего и объективного выяснения обстоятельств по делу, устраняя из судебного разбирательства все, что не имеет значения для разрешения дела.

4. Председательствующий в судебном заседании принимает необходимые меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

5. Председательствующий рассматривает жалобы на действия или бездействие судебного распорядителя по выполнению возложенных на него обязанностей, о чем отмечается в протоколе судебного заседания.

Статья 197. Обращение в суд в судебном заседании

1. Участники судебного процесса и другие присутствующие в судебном заседании лица обращаются в суд словами "Ваша честь".

Статья 198. Обязанности лиц, присутствующих в зале судебного заседания

1. Лица, присутствующие в зале судебного заседания, должны встать, когда входит и выходит суд. Решение суда лица, присутствующие в зале, заслушивают стоя. Участники судебного процесса, другие лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются в суд и друг к другу, дают объяснения, показания, заключения, консультации и т.д. стоя.

2. Отступление от требований, установленных частью первой настоящей статьи, допускается с разрешения председательствующего.

3. Участники судебного процесса, а также другие лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны беспрекословно выполнять распоряжения председательствующего, соблюдать в судебном заседании установленный порядок и воздерживаться от любых действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду или установленным в суде правил.

4. проявление неуважения к суду виновные лица привлекаются к ответственности, установленной законом. Вопрос о привлечении участника дела или другого лица, присутствующей в зале судебного заседания, к ответственности за проявление неуважения к суду решается судом немедленно после совершения правонарушения, для чего в судебном заседании по рассмотрению дела объявляется перерыв, или после окончания судебного заседания.

5. Участники дела передают документы и другие материалы председательствующему через судебного распорядителя.

§ 2. Открытие рассмотрения дела по существу

Статья 199. Открытие судебного заседания

1. В назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело рассматривается.

2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился в судебное заседание, кто из участников дела принимает участие в судебном заседании в режиме видеоконференции, или сообщено тех участников дела, кто не явился, о времени и месте судебного заседания в порядке, определенном этим Кодексом.

3. С объявлением председательствующим судебного заседания открытым начинается рассмотрение дела по существу.

Статья 200. Разъяснение переводчику его прав и обязанностей, присяга переводчика

1. Председательствующий в судебном заседании устанавливает личность переводчика и разъясняет переводчику его права и обязанности, установленные статьей 71 настоящего Кодекса, и предупреждает его под расписку об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и за отказ без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

2. Председательствующий приводит переводчика к следующей присяге:

"Я, (фамилия, имя, отчество), клянусь добросовестно выполнять обязанности переводчика, используя все свои профессиональные возможности".

3. Присяга провозглашается переводчиком устно, после чего он подписывает текст присяги. Подписанный переводчиком текст присяги и расписка приобщаются к делу.

Статья 201. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

1. Свидетели удаляются из зала судебного заседания в отведенные для этого помещения без возможности ознакомления с ходом судебного заседания.

2. Судебный распорядитель принимает меры для того, чтобы свидетели, которые допрошены судом, не общались с теми, которых суд еще не допросил.

Статья 202. Установление лиц, прибывших в судебное заседание, объявление состава суда и разъяснение права отвода

1. Председательствующий в судебном заседании устанавливает личности прибывших в судебное заседание, а также проверяет полномочия должностных и служебных лиц, их представителей.

2. Председательствующий в судебном заседании объявляет состав суда, а также имена эксперта, переводчика, специалиста, секретаря судебного заседания и разъясняет участникам дела, которые прибыли в судебное заседание, их право заявлять отводы.

Статья 203. Разъяснения участникам дела их прав и обязанностей

1. Председательствующий выясняет осведомленность участников дела с их правами и обязанностями и разъясняет их в случае необходимости.

Статья 204. Рассмотрение заявлений и ходатайств

1. Председательствующий выясняет, имеют ли участники дела заявления или ходатайства, связанные с рассмотрением дела, не были заявлены по уважительным причинам в подготовительном производстве или в другой срок, определенный судом, и решает их после заслушивания мнения других присутствующих в судебном заседании участников дела.
2. Суд оставляет без рассмотрения заявления и ходатайства, которые без уважительных причин не были заявлены в подготовительном производстве или в другой срок, определенный судом.

Статья 205. Последствия неявки в судебное заседание участника дела

1. Неявка в судебное заседание кого-либо участника дела, если только его надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте этого заседания, не препятствует рассмотрению дела по существу, кроме случаев, определенных настоящей статьей.
2. Суд откладывает рассмотрение дела в судебном заседании в пределах установленного настоящим Кодексом срока по следующим основаниям:
 - 1) неявка в судебное заседание участника дела, по которому нет сведений о вручении ему сообщения о дате, времени и месте судебного заседания;
 - 2) первая неявка в судебное заседание участника дела, которого сообщено о времени и месте судебного заседания, если он сообщил о причинах неявки, которые судом признаны уважительными;
 - 3) возникновения технических проблем, которые делают невозможным участие лица в судебном заседании в режиме видеоконференции, кроме случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом судебное заседание может состояться без участия такого лица;
 - 4) необходимость истребования новых доказательств, в случае, когда участник дела обосновал невозможность заявления соответствующего ходатайства в пределах подготовительного производства;
 - 5) если суд признает нужным, чтобы сторона, подавшая заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, дала личные объяснения.

Вызвать истца или ответчика для личных объяснений можно и тогда, когда в деле участвуют их представители.

3. Если участник дела или его представитель были надлежащим образом уведомлены о судебном заседании, суд рассматривает дело в отсутствие такого участника дела в случае:

1) неявки в судебное заседание участника дела (его представителя) без уважительных причин или без объяснения причин неявки;

2) повторной неявки в судебное заседание участника дела (его представителя), независимо от причин неявки;

3) неявки представителя в судебное заседание, если в судебное заседание явилась лицо, которое он представляет, или другой ее представитель;

4) неявки в судебное заседание участника дела, если появился его представитель, кроме случаев, когда суд признал явку участника дела обязательным.

В случае повторной неявки извещенного надлежащим образом ответчика в судебное заседание, суд решает дело на основании имеющихся в нем доказательств.

4. По ходатайству стороны и с учетом обстоятельств дела суд может отложить рассмотрение в случае, определенном пунктом 3 части третьей этой статьи.

5. В случае неявки истца в судебное заседание без уважительных причин или неуведомление им о причинах неявки, если от него не поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если неявка препятствует рассмотрению дела. Если ответчик настаивает на рассмотрении дела по существу, дело рассматривается на основании имеющихся в нем доказательств.

К истцу, который не является субъектом властных полномочий, положения этой части применяются только в случае повторной неявки.

6. Последствия, определенные частями третьей и пятой настоящей статьи, наступают и в случае, если участник дела (его представитель) покинет зал судебного заседания.

7. В случае рассмотрения дела в отсутствие истца или ответчика судья-докладчик объявляет краткое содержание искового заявления или отзыва соответственно.

8. Об отложении рассмотрения дела выносится определение.

9. Если нет препятствий для рассмотрения дела в судебном заседании, определенных настоящей статьей, но все участники дела не явились в судебное заседание, хотя и были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в письменном производстве при отсутствии необходимости заслушать свидетеля или эксперта.

Статья 206. Последствия неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста

1. Если в судебное заседание не явились свидетель, эксперт, специалист, переводчик, суд заслушивает мнение участников дела о возможности продолжения судебного разбирательства в отсутствие свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, которые не явились, и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении рассмотрения дела. Одновременно суд решает вопрос об ответственности лица, не появившись.

Статья 207. Разъяснение прав и обязанностей эксперта, присяга эксперта

1. Председательствующий в судебном заседании разъясняет эксперту его права и обязанности, установленные статьей 68 настоящего Кодекса, и предупреждает его под расписку об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение и за отказ без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

2. Председательствующий приводит эксперта к следующей присяге:

"Я, (фамилия, имя, отчество), клянусь добросовестно выполнять обязанности эксперта, используя все свои профессиональные возможности".

3. Присяга провозглашается экспертом устно, после чего он подписывает текст присяги. Действие присяги распространяется и на те случаи, когда заключение было составлено до ее провозглашения. Подписанный экспертом текст присяги и расписка приобщаются к делу.

4. Экспертам, которые работают в государственных экспертных учреждениях, разъяснение прав и обязанностей эксперта и приведение его к присяге осуществляются руководителем экспертного учреждения при назначении лица на должность и присвоении квалификации судебного эксперта. Заверенные печатью экспертного учреждения копии текста присяги и расписки об ознакомлении с правами и обязанностями эксперта и об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение за отказ без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей представляются по требованию суда.

Статья 208. Разъяснение специалисту его прав и обязанностей

1. Председательствующий в судебном заседании разъясняет специалисту его права и обязанности, установленные статьей 70 настоящего Кодекса.

§ 3. Выяснение обстоятельств дела и исследования доказательств

Статья 209. Вступительное слово участников дела

1. Суд заслушивает вступительное слово истца и третьего лица, участвующего на его стороне, ответчика и третьего лица, участвующего на его стороне, а также других участников дела.

2. Во вступительном слове участники дела в устной форме кратко излагают содержание и основания своих требований и возражений относительно предмета иска, дают необходимые пояснения по ним.

3. Если вместе со стороной, третьим лицом в деле участвуют их представители, суд после стороны, третьего лица заслушивает их представителей. По ходатайству стороны, третьего лица выступать со вступительным словом может только представитель. Суд может обязать участника дела определить, будет предоставлять объяснения только такой участник или только его представитель.

4. Если в деле заявлено несколько требований, суд может обязать стороны и других участников дела дать отдельно объяснения по каждому из них.

5. Участники дела с разрешения председательствующего могут задавать вопросы друг другу. Вопросы ставятся в следующей очередности:

1) истцу и (или) лицу, обратившемуся в суд в интересах другого лица, - ответчик, третье лицо, участвующее на стороне ответчика, другие участники дела;

2) ответчику - истец и (или) лицо, обратившееся в суд в интересах другого лица, третье лицо, участвующее в деле на стороне истца, другие участники дела;

3) другим участникам дела - истец и (или) лицо, обратившееся в суд в интересах другого лица, третьего лица, участвующего на стороне истца, ответчик, третье лицо, участвующее на стороне ответчика, другие участники дела.

6. Председательствующий по собственной инициативе или по устному ходатайству участника дела может снять вопрос, не относящихся к предмету спора, задать вопрос участнику судебного процесса.

7. Если стороны и другие участники судебного процесса, высказываются нечетко или с их слов нельзя сделать вывод о том, признают они обстоятельства или возражают против них, суд может потребовать от этих лиц конкретного ответа - "да" или "нет".

Статья 210. Порядок выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств

1. Суд, заслушав вступительное слово участников дела, выясняет обстоятельства, на которые участники дела ссылаются как на основание своих требований и возражений, и исследует в порядке, определенном в подготовительном заседании по делу, доказательства, которыми они обосновываются.
2. С учетом содержания спорных правоотношений, обстоятельств дела и собранных по делу доказательств суд при рассмотрении дела по существу может изменить порядок выяснения обстоятельств дела и порядок исследования доказательств, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Статья 211. Исследование доказательств

1. Суд при рассмотрении дела должен непосредственно исследовать доказательства по делу: ознакомиться с письменными и электронными доказательствами, заключениями экспертов, объяснениями участников дела, изложенными в заявлениях по сути дела, показаниями свидетелей, осмотреть вещественные доказательства.
2. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены судом в основу принятого судебного решения.
3. Вещественные, письменные и электронные доказательства осматриваются в судебном заседании, за исключением случаев, определенных этим Кодексом, и предъявляются участникам дела по их ходатайству, а в случае необходимости - также свидетелям, экспертам, специалистам.
4. Воспроизведение аудио- и видеозаписи проводится в судебном заседании или в другом помещении, специально оборудованном для этого.
5. Участники дела могут давать свои объяснения по поводу письменных, вещественных и электронных доказательств или протоколов их осмотра, задавать вопросы экспертам. Первой ставит вопрос лицо, по ходатайству которой было вызвано эксперта.

Статья 212. Порядок допроса свидетелей

1. Каждый свидетель допрашивается отдельно.
2. Свидетели, еще не давшие показаний, не могут находиться в зале судебного заседания во время судебного разбирательства. Судебный распорядитель принимает меры, чтобы свидетели, которых допросили, не общались с теми, которых суд не допросил.
3. Перед допросом свидетеля председательствующий в судебном заседании устанавливает его личность, возраст, род занятий, место проживания, отношение к делу и отношения со сторонами и другими участниками дела, разъясняет его права и обязанности, установленные статьей 65 настоящего Кодекса, с выясняет, не отказывается ли он по основаниям, установленным законом, от дачи показаний, и под расписку предупреждает его об уголовной ответственности за заведомо ложные показания и отказ от дачи показаний.
4. Если препятствий для допроса свидетеля не установлено, председательствующий в судебном заседании приводит его к следующей присяге:

"Я, (фамилия, имя, отчество), клянусь говорить правду, ничего не скрывая и не искажая».
5. Присяга провозглашается свидетелем устно, после чего он подписывает текст присяги. Подписанный свидетелем текст присяги и расписка приобщаются к делу.
6. Допрос свидетеля начинается с предложения председательствующего в судебном заседании рассказать все, что ему известно по этому делу, после чего первым ему задает вопросы лицо, по ходатайству которого вызван свидетель, а затем другие участники дела.
7. Председательствующий в судебном заседании и другие судьи могут задавать свидетелю вопросы в любое время его допроса.
8. Председательствующий в судебном заседании и другие судьи имеют право выяснять суть ответа свидетеля на вопросы участников дела, а также задавать вопросы свидетелю после окончания его допроса участниками дела.
9. Председательствующий имеет право по заявлению участников дела снимать вопросы, поставленные свидетелю, если они по содержанию оскорбляют честь или достоинство лица, являются наводящими или не касаются предмета спора.

10. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания рассмотрения дела. Суд может разрешить такому свидетелю покинуть зал судебного заседания до окончания рассмотрения дела по соглашению сторон.

11. Свидетель может быть допрошен повторно в том же или следующем судебном заседании по его ходатайству, по ходатайству участников дела или по инициативе суда. Во время исследования других доказательств свидетелям могут задавать вопросы стороны, другие участники дела, а также суд.

12. Суд может назначить одновременный допрос двух или более свидетелей для выяснения причин расхождения в их показаниях.

13. Свидетель, который не может прибыть в судебное заседание вследствие болезни, старости, инвалидности или по другим уважительным причинам, допрашивается судом по месту его жительства (пребывания).

Статья 213. Использование свидетелем письменных записей

1. Свидетель, давая показания, может пользоваться записями только в тех случаях, если его показания связаны с какими-либо вычислениями и другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти записи подаются суда и участникам дела и могут быть приобщены к делу по определению суда.

Статья 214. Порядок допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей

1. Допрос малолетних свидетелей и, по усмотрению суда, несовершеннолетних свидетелей проводится в присутствии педагога или родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, если они не заинтересованы в деле.

2. Свидетелям, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, председательствующий разъясняет обязанность дать правдивые показания, не предупреждая об ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания, и не приводит их к присяге.

3. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, могут с разрешения суда задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля, содержания его показаний.

4. В исключительных случаях, когда это необходимо для объективного выяснения обстоятельств дела, время допроса лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, из зала судебного заседания по определению суда может быть удален тот или иной участник дела. После его возвращения в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему о показаниях

этого свидетеля и предоставляет возможность задавать ему вопросы.

Статья 215. Оглашение показаний свидетелей

1. Показания свидетелей, собранных по судебным поручениям в порядке обеспечения доказательств во время допроса их по месту жительства, при отложении рассмотрения дела или предоставленные ими в судебном заседании, в котором было принято отмененное решение, должны быть воспроизведены и исследованы в судебном заседании, в котором принято решение, если участие этих свидетелей в новом судебном заседании оказалась невозможной. Участники дела имеют право выразить свое отношение к этим показаниям и дать по ним свои объяснения.

Статья 216. Допрос сторон, третьих лиц, их представителей в качестве свидетелей

1. Если сторона, третье лицо, их представители заявляют, что факты, имеющие значение для дела, им известны лично, они с их согласия могут быть допрошены в качестве свидетелей согласно статьям 212-214 настоящего Кодекса.

Статья 217. Исследование письменных доказательств

1. Письменные доказательства, в том числе протоколы их осмотра, составленные по судебному поручению или в порядке обеспечения доказательств, по ходатайству участника дела предъявляются ему для ознакомления, а в случае необходимости - также свидетелям, экспертам, специалистам или переводчикам, или объявляются в судебном заседании.

2. Участники дела могут задавать вопросы свидетелям, экспертам, специалистам по поводу письменных доказательств.

Статья 218. Объявления и исследования содержания личных бумаг, писем, записей телефонных разговоров, телеграмм и других видов корреспонденции

1. Содержание личных бумаг, писем, записей телефонных разговоров, телеграмм и других видов корреспонденции физических лиц может быть исследован в открытом судебном заседании или объявлен по ходатайству участника дела только с согласия лиц, определенных Гражданским кодексом Украины.

Статья 219. Исследование вещественных и электронных доказательств

1. Вещественные и электронные доказательства осматриваются судом, а также предъявляются для ознакомления участникам дела, а в случае необходимости - также экспертам, специалистам и свидетелям. Лица, которым представленные

для ознакомления вещественные и электронные доказательства, могут обратить внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с доказательством и его осмотром.

2. Протоколы осмотра вещественных и электронных доказательств, составленные в порядке обеспечения доказательств, исполнения судебного поручения или по результатам осмотра доказательств на месте, по ходатайству участника дела оглашаются в судебном заседании. Участники дела могут дать свои объяснения по поводу этих протоколов.

3. Участники дела могут задавать вопросы по поводу вещественных и электронных доказательств экспертам, специалистам, свидетелям, их осматривали.

4. Электронные письменные документы исследуются в порядке, предусмотренном для исследования письменных доказательств.

Статья 220. Воспроизведение звукозаписи, демонстрация видеозаписи и их исследование

1. Воспроизведение звукозаписи и демонстрация видеозаписи проводятся в зале судебного заседания или в другом специально оборудованном для этого помещении с отражением в протоколе судебного заседания основных технических характеристик оборудования и носителей информации и указанием времени воспроизведения (демонстрации). После этого суд заслушивает объяснения участников дела.

2. В случае необходимости воспроизведения звукозаписи и демонстрация видеозаписи могут быть повторены полностью или в определенной части.

3. С целью выяснения сведений, содержащихся в звуко- и видеозаписях, судом может быть привлечен специалист.

4. Во время исследования звуко- или видеозаписи личного характера применяются правила настоящего Кодекса по исследованию содержания личных бумаг, писем, записей телефонных разговоров, телеграмм и других видов корреспонденции.

Статья 221. Исследование заключения эксперта

1. Заключение эксперта по ходатайству участника дела оглашается в судебном заседании.

2. Для разъяснения и дополнения заключения эксперта участники дела, а также суд могут поставить эксперту вопросы. Первыми задают вопросы эксперту лицо,

вызвавшее эксперта, и его представитель, а затем другие участники дела. Если экспертиза назначена по ходатайству обеих сторон, первыми задают вопросы эксперту истец и его представитель. Председательствующий в судебном заседании и другие судьи могут задавать эксперту вопросы в любое время исследования заключения эксперта.

3. Изложенные письменно и подписанные объяснения эксперта приобщаются к делу.

Статья 222. Консультации и разъяснения специалиста

1. В ходе исследования доказательств суд может воспользоваться технической помощью, устными консультациями специалиста.

2. Специалисту могут быть поставлены вопросы о сути предоставленной технической помощи, устных консультаций. Первыми задают вопросы лицо, по ходатайству которого привлечен специалист, и его представитель, а затем другие участники дела. Если специалист привлечен по ходатайству обеих сторон, первыми задают вопросы специалисту истец и его представитель. Председательствующий в судебном заседании и другие судьи могут задавать специалисту вопросы в любое время исследования доказательств.

Статья 223. Отложения рассмотрения дела или перерыв в судебном заседании

1. Суд откладывает рассмотрение дела в случаях, установленных частью второй статьи 205 настоящего Кодекса.

2. Если спор, рассмотрение которого по существу началось, не может быть решен в данном судебном заседании, судом может быть объявлен перерыв в пределах установленных настоящим Кодексом сроков рассмотрения дела, продолжительность которого определяется по обстоятельствам, что ее вызвали, с последующим указанием об этом в решении или постановлении.

3. Об отложении рассмотрения дела или перерыв в судебном заседании, место, дату и время нового судебного заседания или продолжения судебного заседания суд сообщает под расписку участников дела, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, присутствовавших в судебном заседании. Участники дела, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, не прибыли или которых суд впервые привлекает к участию в судебном процессе, извещаются о судебном заседании в порядке, определенном этим Кодексом.

4. В случае отложения рассмотрения дела суд должен допросить свидетелей, которые прибыли. Только в исключительных случаях по решению суда свидетели

не допрашиваются и вызываются снова.

5. Если рассмотрение дела было отложено, суд продолжает производство по делу со стадии, на которой рассмотрение дела было отложено. В случае отложения рассмотрения дела во время ее рассмотрения по существу, суд может начать рассмотрение дела по существу сначала.

6. Если в судебном заседании был объявлен перерыв, производство по делу после ее окончания продолжается со стадии, на которой был объявлен перерыв.

Статья 224. Окончание выяснения обстоятельств и проверки их доказательствами

1. После выяснения всех обстоятельств по делу и проверки их доказательствами председательствующий в судебном заседании предоставляет сторонам и другим участникам дела возможность дать дополнительные объяснения.

2. В связи с дополнительными объяснениями участников дела суд может задавать вопросы другим участникам дела, свидетелям, экспертам, специалистам.

3. Выслушав дополнительные объяснения, суд выносит определение об окончании выяснения обстоятельств по делу и проверки их доказательствами и переходит к судебным прениям.

§ 4. Судебные прения и принятие решения

Статья 225. Судебные прения

1. В судебных прениях выступают с речами (заключительным словом) участники дела. В этих речах можно ссылаться лишь на обстоятельства и доказательства, исследованные в судебном заседании.

2. Каждому участнику дела предоставляется одинаковое время для выступления с речью в судебных прениях.

3. В прениях первым предоставляется слово истцу, его представителю, а затем - ответчику, его представителю.

4. Третье лицо, заявившее самостоятельные требования относительно предмета спора, его представитель выступают после сторон по делу.

5. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, их представители выступают в прениях после лица, на стороне которого они участвуют.

6. По ходатайству сторон или третьих лиц в дебатах могут выступать только их представители.

7. Продолжительность судебных прений определяется председательствующим с учетом мнения участников дела, исходя из разумного времени для изложения участниками дела их позиции по делу. Председательствующий может остановить оратора лишь тогда, когда он выходит за пределы рассматриваемого дела судом, или повторяется, или существенно выходит за определенные судом пределы времени для изложения речей в судебных прениях. С разрешения суда выступающие могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Статья 226. Возвращение к выяснению обстоятельств по делу

1. Если во время судебных прений возникает необходимость выяснения новых обстоятельств, имеющих значение для дела, или исследования новых доказательств, суд выносит определение о возвращении к выяснению обстоятельств по делу. После окончания выяснения обстоятельств по делу и проверки их доказательствами судебные дебаты проводятся в общем порядке.

Статья 227. Выход суда для принятия решения

1. После судебных прений суд удаляется в совещательную комнату (помещение, специально предназначенное для принятия судебных решений) для принятия решения по делу, объявив ориентировочное время его провозглашения.

2. Если при принятии решения окажется необходимость выяснить какое-либо обстоятельство путем повторного допроса свидетелей или через другую процессуальное действие, суд выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. Рассмотрение дела в этом случае производится в пределах, необходимых для выяснения обстоятельств, требующих дополнительной проверки.

3. После окончания возобновленного рассмотрения дела суд в зависимости от его результатов открывает судебные прения по поводу дополнительно исследованных обстоятельств и удаляется в совещательную комнату для принятия решения или, если совершение необходимых процессуальных действий в данном судебном заседании оказалось невозможным, объявляет перерыв.

Статья 228. Тайна совещательной комнаты

1. При принятии судебного решения никто не имеет права находиться в совещательной комнате, кроме состава суда, рассматривающего дело.

2. Во время пребывания в совещательной комнате судья не имеет права рассматривать другие судебные дела.

3. Судьи не имеют права разглашать ход обсуждения и принятия решения в совещательной комнате.

Глава 7. Фиксирования судебного процесса

Статья 229. Фиксирования судебного заседания техническими средствами

1. Суд во время судебного рассмотрения дела осуществляет полное фиксирование судебного заседания с помощью звукозаписывающего технического средства в порядке, предусмотренном Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей). По заявлению кого-либо из участников дела или по инициативе суда полное фиксирование судебного заседания осуществляется с помощью видеозаписывающего технического средства (при наличии в суде технической возможности и при отсутствии возражений со стороны любого из участников судебного процесса).

2. Фиксирование судебного заседания техническим средством осуществляет секретарь судебного заседания.

3. Технический запись судебного заседания является приложением к протоколу судебного заседания и после окончания судебного заседания приобщается к материалам дела. Порядок хранения технической записи судебного заседания определяется Положением о Единой информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

4. В случае неявки в судебное заседание всех участников дела или если в соответствии с положениями настоящего Кодекса рассмотрение дела осуществляется при отсутствии участников дела (в том числе при рассмотрении дела в порядке письменного производства), фиксирование судебного заседания с помощью звукозаписывающего технического средства не осуществляется.

Статья 230. Ведение протокола судебного заседания

1. В судебном заседании секретарь обеспечивает ведение протокола судебного заседания.

2. В протоколе судебного заседания указываются следующие сведения:

- 1) год, месяц, число и место судебного заседания;
- 2) наименование административного суда, рассматривающего дело, фамилия и инициалы судьи (судей), секретаря судебного заседания;
- 3) дело, которое рассматривается, имя (наименование) сторон и других участников дела;
- 4) порядковый номер совершения процессуального действия;
- 5) название процессуального действия;
- 6) время совершения процессуального действия;
- 7) определения суда, вынесенные в судебном заседании, не выходя в совещательную комнату;
- 8) другие сведения, установленные настоящим Кодексом.

3. Протокол судебного заседания ведется секретарем судебного заседания и подписывается им безотлагательно, но не позднее следующего дня после судебного заседания и приобщается к делу.

4. При осуществлении полного фиксирования судебного заседания техническими средствами, а также проведения судебного заседания в режиме видеоконференции протокол судебного заседания создается Единственной информационно-телекоммуникационной системе в порядке, определенном Положением о Единой информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей).

Протокол судебного заседания скрепляется электронной подписью секретаря судебного заседания и приобщается к делу.

Статья 231. Замечания относительно технической записи и протокола судебного заседания

1. Участники дела имеют право ознакомиться с технической записью и протоколом судебного заседания и в течение пяти дней со дня принятия решения по делу подать в суд письменные замечания относительно их неполноты или неправильности.

2. Председательствующий рассматривает замечания относительно технической записи и протокола судебного заседания не позднее пяти дней со дня их представления в порядке письменного производства. По инициативе суда

рассмотрение замечаний относительно технической записи и протокола судебного заседания может осуществляться в судебном заседании с извещением участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

3. Рассмотрев замечания, суд выносит определение, которым учитывает замечания или мотивированно отклоняет их.

4. В случае пропуска срока подачи замечаний и отсутствия оснований для его возобновления председательствующий оставляет их без рассмотрения.

Статья 232. Воспроизведения и копирования технической записи судебного заседания

1. Полное или частичное воспроизведение технической записи судебного заседания осуществляется по требованию участника дела или по инициативе суда.

2. Участник дела вправе получить копию технической записи судебного заседания.

3. Размер судебного сбора за выдачу в электронном виде копии технической записи судебного заседания устанавливается законом.

Статья 233. Составления протокола о совершении отдельного процессуального действия

1. О совершении отдельного процессуального действия вне зала судебного заседания или при исполнении судебного поручения секретарем судебного заседания составляется протокол.

2. Во время совершения отдельного процессуального действия вне зала судебного заседания или при исполнении судебного поручения и при составлении протокола могут применяться технические средства.

3. Протокол после его составления и ознакомления с ним всех присутствующих участников дела, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков подписывается секретарем судебного заседания и судьей. Присутствующие участники дела, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут подать свои замечания, которые прилагаются к протоколу.

4. Протокол присоединяется к административному делу.

Статья 234. Содержание протокола о совершении отдельного

процессуального действия

1. Протокол о совершении отдельного процессуального действия вне зала судебных заседаний или во время исполнения судебного поручения должен содержать:

- 1) год, месяц, число и место совершения процессуального действия;
- 2) время начала совершения процессуального действия;
- 3) наименование административного суда, рассматривающего дело, фамилия и инициалы судьи, секретаря судебного заседания;
- 4) дело, которое рассматривается, имена (наименования) участников дела;
- 5) сведения о явке участников процесса;
- 6) сведения о разъяснении участникам дела, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- 7) все распоряжения председательствующего и вынесенные постановления, данные о применении технических средств фиксации судебного процесса;
- 8) заявления и ходатайства участников дела;
- 9) основное содержание объяснений участников дела, показаний свидетелей, разъяснений экспертами заключений и ответов на поставленные им дополнительные вопросы, консультаций и заключений специалистов;
- 10) доказательства, их описание, а в случае если доказательства не приобщаются к делу, - номер и содержание письменных доказательств;
- 11) время окончания совершения процессуального действия;
- 12) иные сведения, определенные настоящим Кодексом.

Статья 235. Замечания к протоколу совершения отдельного процессуального действия

1. Стороны и другие участники дела имеют право знакомиться с протоколом отдельного процессуального действия и в течение пяти дней после подписания протокола представлять письменные замечания по поводу допущенных в протоколе неточностей или неполноты содержания.

2. Суд рассматривает замечания по протоколу не позднее пяти дней со дня их представления в порядке письменного производства. По инициативе суда

рассмотрение замечаний по протоколу может осуществляться в судебном заседании с извещением участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

3. Рассмотрев замечания, суд выносит определение, которым учитывает замечания или мотивированно отклоняет их.

4. Замечания к протоколу приобщаются к делу.

Глава 8. Остановка и закрытия производства по делу. Оставление иска без рассмотрения

Статья 236. Приостановление производства по делу

1. Суд приостанавливает производство по делу в случае:

1) смерти или объявления в установленном законом порядке умершим физического лица, ликвидации субъекта властных полномочий, другого органа, а также слияния, присоединения, разделения, преобразования юридического лица, которые были стороной по делу, если спорные правоотношения допускают правопреемство, - до установления правопреемника;

2) необходимости назначения или замены законного представителя стороны или третьего лица - до вступления в дело законного представителя;

3) объективной невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в порядке конституционного производства, административного, гражданского, хозяйственного или уголовного судопроизводства, - до вступления в законную силу судебного решения по другому делу; суд не может ссылаться на объективную невозможность рассмотрения дела в случае, когда собранные доказательства позволяют установить и оценить обстоятельства (факты), которые являются предметом судебного разбирательства;

4) обращение обеих сторон с ходатайством о предоставлении им времени для примирения, в том числе путем медиации, - до истечения срока, о котором стороны заявили в ходатайстве;

5) пребывание стороны или третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в составе Вооруженных Сил Украины или других образованных в соответствии с законом воинских формирований, переведенных на военное положение или привлеченные к проведению антитеррористической операции, - до прекращения пребывания стороны или

третьего лица , заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в составе Вооруженных Сил Украины или других образованных в соответствии с законом воинских формирований, переведенных на военное положение или привлеченные к проведению антитеррористической операции;

б) принятие решения об урегулировании спора с участием судьи - до прекращения урегулирования спора с участием судьи.

2. Суд вправе приостановить производство по делу в случае:

1) заболевания участника дела, подтвержденного медицинской справкой, препятствующего прибытию в суд, если его личное участие будет признано судом обязательным, - до выздоровления;

2) нахождения участника дела в долгосрочной командировке, если его личное участие будет признано судом обязательным, - до возвращения из командировки;

3) пребывания участника дела на альтернативной (невоенной) службе не по месту жительства или на срочной военной службе - до прекращения пребывания на альтернативной (невоенной) службе не по месту жительства или на срочной военной службе;

4) назначение судом экспертизы - до получения ее результатов;

5) пересмотра судебного решения в подобных правоотношениях (по другому делу) в порядке палатой, объединенной палатой, Большой Палатой Верховного Суда - до вступления в законную силу судебного решения кассационной инстанции;

б) направления судебного поручения по сбору доказательств - до поступления постановления суда, выполнял поручения, о выполнении поручения или невозможность исполнения поручения;

7) обращение с судебным поручением о предоставлении правовой помощи, вручении вызова в суд или других документов в иностранный суд или другой компетентный орган иностранного государства - до поступления ответа от иностранного суда или другого компетентного органа иностранного государства на судебное поручение об оказании правовой помощи, вручение вызова в суд или других документов;

{Пункт 8 части второй статьи 236 исключен на основании Закона № 460-IX от 15.01.2020}

9) рассмотрения типичной дела и обнародования сообщения Верховного Суда об открытии производства по образцовой деле - до вступления в силу решения Верховного Суда в образцовой деле;

10) вынесения постановления о временном изъятии доказательств государственным исполнителем для исследования судом - до окончания исполнительного производства по изъятию доказательств для исследования судом.

3. Суд не приостанавливает производство по делу:

1) в случаях, установленных пунктами 1-3 части второй этой статьи, если участник дела ведет дело через своего представителя;

2) по ходатайству участника дела, представленным после окончания подготовительного производства, если указанные в ходатайстве основания для приостановления производства возникли до окончания подготовительного производства и такой участник дела знал или должен был знать о них.

4. О приостановлении производства по делу суд выносит определение. Постановление суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано.

Статья 237. Возобновление производства по делу

1. Производство по делу возобновляется по ходатайству участников дела или по инициативе суда не позднее десяти дней со дня получения судом сообщение об устранении обстоятельств, вызвавших его приостановление. О возобновлении производства по делу суд выносит определение.

2. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

3. Производство по делу продолжается со стадии, на которой он был остановлен.

Статья 238. Прекращение производства по делу

1. Суд прекращает производство по делу:

1) если дело не подлежит рассмотрению по правилам административного судопроизводства;

2) если истец отказался от иска и отказ принят судом;

3) если стороны достигли примирения;

4) если есть такие, которые вступили в законную силу, постановление или определение суда о прекращении производства по делу между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) в случае смерти или объявления в установленном законом порядке умершим физического лица или прекращения юридического лица, за исключением субъекта властных полномочий, которые были одной из сторон по делу, если спорные правоотношения не допускают правопреемства;

6) по обжалованию нормативно-правовых актов субъектов властных полномочий или отдельных их положений, если оспариваемый нормативно-правовой акт или соответствующие его положения признаны противоправными и недействительными решением суда, вступившим в законную силу;

7) об обжаловании индивидуальных актов и действий субъекта властных полномочий, если обжалуемые акты и действия субъекта властных полномочий было изменено или отменено решением суда, вступившим в законную силу;

8) по обжалованию решений, действий или бездействия субъекта властных полномочий, если обжалуемые нарушения были исправлены субъектом властных полномочий и при этом отсутствуют основания считать, что полное восстановление законных прав и интересов истца невозможно без признания решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий противоправными после такого исправления.

2. О прекращении производства по делу суд выносит определение, а также решает вопрос о распределении между сторонами судебных расходов, возврат государственной пошлины из бюджета. Постановление суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано.

Статья 239. Последствия прекращения производства по делу

1. Если производство по делу закрывается по основанию, установленному пунктом 1 части первой статьи 238 настоящего Кодекса, суд должен разъяснить истцу, к юрисдикции какого суда отнесено рассмотрение дела. Суд апелляционной или кассационной инстанции должен также разъяснить истцу о наличии у него права в течение десяти дней со дня получения им соответствующего постановления обратиться в суд с заявлением о направлении дела по установленной юрисдикции, кроме случаев объединения в одно производство нескольких требований, которые подлежат рассмотрению в порядке разного судопроизводства. Заявление подается в суд, который принял решение о закрытии производства по делу.

В случае поступления в суд дела, подлежит разрешению в порядке административного судопроизводства, после закрытия производства Верховным Судом или судом апелляционной инстанции в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, производства по делу не может быть закрыто по основанию, установленному пунктом 1 части первой статьи 238 настоящего Кодекса.

2. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Наличие определения о прекращении производства в связи с принятием отказа истца от иска не лишает ответчика в этом деле права на обращение в суд за разрешением этого спора.

Статья 240. Оставление иска без рассмотрения

1. Суд своим постановлением оставляет иск без рассмотрения, если:

- 1) иск подан лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности;
- 2) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;
- 3) в производстве этого или другого суда имеется дело о споре между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 4) истец не прибыл (повторно не прибыл, если он не является субъектом властных полномочий) в подготовительное заседание или в судебное заседание без уважительных причин либо не сообщил о причинах неявки, если от него не поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие;
- 5) поступило заявление истца об оставлении иска без рассмотрения;
- 6) лицо, имеющее административную процессуальную дееспособность и за защитой прав, свобод или интересов которой в случаях, установленных законом, обратился орган или лицо, возражает против иска и от него поступило соответствующее заявление;
- 7) производство по административному делу было открыто по исковому заявлению, не соответствует требованиям статей 160, 161, 172 настоящего Кодекса, и истец не устранил этих недостатков в срок, установленный судом;
- 8) на основаниях, определенных частями третьей и четвертой статьи 123 настоящего Кодекса;

9) истец в определенный судом срок без уважительных причин не подал истребованные судом доказательства, необходимые для разрешения спора;

10) после открытия производства судом установлено, что истцом подано в этого же суда другой иск (иски) к этому же ответчику (ответчиков) с тем же предметом и из одинаковых оснований и по такому иску (исков) в решении вопроса об открытии производства по рассматриваемом деле, а не вынесено решение об открытии или отказе в открытии производства по делу, возвращении искового заявления или оставление иска без рассмотрения.

2. Заявление об оставлении иска без рассмотрения может быть подана только до начала рассмотрения дела по существу.

3. Об оставлении иска без рассмотрения суд выносит определение. Постановление суда об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано.

4. Лицо, иск которого оставлено без рассмотрения, после устранения оснований, по которым иск был оставлен без рассмотрения, имеет право обратиться в административный суд в общем порядке.

5. В постановлении об оставлении иска без рассмотрения могут быть решены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Глава 9. Судебные решения

Статья 241. Виды судебных решений

1. Судебными решениями являются:

1) определения;

2) решения;

3) постановления.

2. Процедурные вопросы, связанные с движением дела в суде первой инстанции, ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, вопрос об отложении рассмотрения дела, объявление перерыва, остановки или прекращения производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, решаются судом путем вынесения постановлений.

3. Судебное разбирательство в суде первой инстанции заканчивается принятием решения суда.
4. Пересмотр судебных решений в апелляционном и кассационном порядке заканчивается принятием постановления.
5. В случаях, определенных этим Кодексом, судебное разбирательство заканчивается вынесением решения.

Статья 242. Законность и обоснованность судебного решения

1. Решение суда должно основываться на принципах верховенства права, быть законным и обоснованным.
2. Законным является решение, принятое судом в соответствии с нормами материального права при соблюдении норм процессуального права.
3. Обоснованным является решение, принятое судом на основании полно и всесторонне выясненных обстоятельств по административному делу, подтвержденных теми доказательствами, которые были исследованы в судебном заседании, с предоставлением оценки всем аргументам участников дела.
4. Судебное решение должно соответствовать задаче административного судопроизводства, определенном этим Кодексом.
5. При выборе и применении нормы права к спорным правоотношениям суд учитывает выводы по применению норм права, изложенные в постановлениях Верховного Суда.
6. Если одна из сторон признала предъявленное к ней исковое требование в ходе судебного разбирательства полностью или частично, решение по этому спору принимается судом в соответствии с таким признанием, если это не противоречит требованиям статьи 189 настоящего Кодекса.

Статья 243. Порядок принятия судебных решений

1. Суды принимают решения именем Украины немедленно после окончания судебного разбирательства.
2. Решения и постановления принимаются, составляются и подписываются в совещательной комнате составом суда, рассмотревшего дело.
3. В исключительных случаях в зависимости от сложности дела составления решения, постановления в полном объеме может быть отложено на срок не

более десяти, а если дело рассмотрено в порядке упрощенного производства - пять дней со дня окончания рассмотрения дела.

Составление полного текста постановления, в зависимости от сложности дела, может быть отложено на срок не более пяти дней со дня объявления вступительной и резолютивной частей решения.

Судебное решение, содержащее вступительную и резолютивную части, должно быть подписано всем составом суда и присоединено к делу.

4. Судебное решение, вынесенное в письменном производстве, должно быть составлено в полном объеме не позднее окончания установленных настоящим Кодексом сроков рассмотрения соответствующего дела, заявления или ходатайства.

5. Отдельным документом излагаются постановления по вопросам:

- 1) оставления искового заявления без движения;
- 2) возврат искового заявления;
- 3) открытие производства по административному делу;
- 4) объединение дел и разъединение исковых требований;
- 5) обеспечение доказательств;
- 6) определение размера судебных расходов;
- 7) продления и возобновления процессуальных сроков;
- 8) передачи административного дела в другой административный суд;
- 9) обеспечение иска;
- 10) назначение экспертизы;
- 11) исправление описок и очевидных арифметических ошибок;
- 12) отказа в принятии дополнительного судебного решения;
- 13) разъяснения судебного решения;
- 14) приостановление производства по делу;
- 15) прекращения производства по делу;
- 16) оставления искового заявления без рассмотрения.

Отдельным документом могут излагаться также решения по другим вопросам, которые решаются в ходе судебного разбирательства.

6. Постановления, которые во время судебного заседания излагаются отдельным документом, выносятся в совещательной комнате и подписываются составом суда, рассматривающим дело.

7. Решения, вынесенные без выхода в совещательную комнату, заносятся секретарем судебного заседания в протокол судебного заседания.

8. Постановления, вынесенные в судебном заседании, провозглашаются немедленно после их вынесения.

9. Исправления в судебном решении должны быть оговорены перед подписью (подписями) составом суда, который постановил.

10. Все судебные решения излагаются письменно в бумажной и электронной формах.

Судебные решения в электронной форме излагаются с использованием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, публикуются в порядке, определенном Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей), и подписываются электронной подписью судьи (в случае коллегиального рассмотрения - электронными подписями всех судей, входящих в состав коллегии).

Статья 244. Вопросы, которые решает суд при принятии решения

1. При принятии решения суд решает:

1) имели место обстоятельства (факты), которыми обосновывались требования и возражения, и какими доказательствами они подтверждаются;

2) есть ли другие фактические данные, имеющие значение для разрешения дела, и доказательства в их подтверждение;

3) какую правовую норму следует применить к этим правоотношениям;

4) следует иск удовлетворить или в иске отказать;

5) как распределить между сторонами судебные расходы;

6) имеются ли основания допустить немедленное исполнение решения;

7) имеются ли основания для отмены мер обеспечения иска.

Статья 245. Полномочия суда при решении дела

1. При рассмотрении дела по существу суд может удовлетворить иск полностью или частично или отказать в его удовлетворении полностью или частично.

2. В случае удовлетворения иска суд может принять решение о:

1) признании противоправным и недействительным нормативно-правового акта или отдельных его положений;

2) признании противоправным и отмене индивидуального акта или отдельных его положений;

3) признание действий субъекта властных полномочий противоправными и обязательстве воздержаться от совершения определенных действий;

4) признание бездействия субъекта властных полномочий противоправной и обязательстве совершить определенные действия;

5) установление наличия или отсутствия компетенции (полномочий) субъекта властных полномочий;

6) принятие судом одного из решений, указанных в пунктах 1-4 этой части, и взыскании с ответчика - субъекта властных полномочий средств на возмещение вреда, причиненного его противоправными решениями, действиями или бездействием;

7) временный запрет (остановка) отдельных видов или всей деятельности объединения граждан;

8) принудительном роспуске (ликвидации) объединения граждан;

9) принудительном выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Украины;

10) другой способ защиты прав, свобод, интересов человека и гражданина, других субъектов в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны субъектов властных полномочий, не противоречит закону и обеспечивает эффективную защиту таких прав, свобод и интересов;

11) задержание иностранца или лица без гражданства с целью идентификации и (или) обеспечения принудительного выдворения за пределы территории Украины или о продлении срока такого задержания;

12) задержание иностранца или лица без гражданства к решению вопроса о признании его беженцем или лицом, нуждается в дополнительной защите в

Украине;

13) задержание иностранца или лица без гражданства с целью обеспечения ее передачи в соответствии с международными договорами Украины о реадмиссии;

14) освобождение иностранца или лица без гражданства на поруки предприятия, учреждения или организации;

15) обязательства иностранца или лица без гражданства внести залог.

3. В случае отмены нормативно-правового или индивидуального акта суд может обязать субъекта властных полномочий совершить необходимые действия с целью восстановления прав, свобод или интересов истца, для защиты которых он обратился в суд.

4. В случае, определенном пунктом 4 части второй настоящей статьи, суд может обязать ответчика - субъекта властных полномочий принять решение в пользу истца, если для его принятия выполнены все условия, определенные законом, и принятие такого решения не предусматривает права субъекта властных полномочий действовать по своему усмотрению.

В случае, если принятие решения в пользу истца предусматривает право субъекта властных полномочий действовать по своему усмотрению, суд обязывает субъекта властных полномочий решить вопрос, по которому обратился истец, с учетом его правовой оценки, предоставленной судом в решении.

5. Если судом признано нормативно-правовой акт противоправным и недействительным полностью или в отдельной части и при этом выявлено недостаточное правовое урегулированность соответствующих публично-правовых отношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц, суд вправе обязать связать субъекта властных полномочий принять новый нормативно-правовой акт на замену нормативно-правового акта, признанного незаконным полностью или в соответствующей части.

6. В случаях, определенных в частях третьей - пятой настоящей статьи, суд может определить ответчику - субъекту властных полномочий разумный срок исполнения решения суда.

Статья 246. Содержание решения

1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. В вводной части решения указываются:

- 1) дата и место его принятия;
- 2) наименование суда;
- 3) фамилия и инициалы судьи или состав коллегии судей;
- 4) фамилия и инициалы секретаря судебного заседания;
- 5) номер дела;
- 6) имя (наименование) сторон и других участников дела;
- 7) требования истца;
- 8) фамилии и инициалы представителей участников дела и прокурора.

3. В описательной части решения указываются:

- 1) краткое изложение позиции истца и возражений ответчика;
- 2) заявления, ходатайства участников дела;
- 3) иные процессуальные действия по делу (обеспечение доказательств, принятие мер обеспечения иска, приостановление и возобновление производства и т.д.).

4. В мотивировочной части решения указываются:

- 1) обстоятельства, установленные судом, и содержание спорного правоотношения, со ссылкой на доказательства, на основании которых установлены соответствующие обстоятельства;
- 2) доказательства, отклонены судом, и мотивы их отклонения;
- 3) целевая оценка каждого аргумента, приведенного участниками дела, о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения иска;
- 4) были и кем нарушены, не признанные или оспорены права или интересы, для защиты которых имело место обращение в суд, и мотивы такого заключения;
- 5) нормы права, применил суд, и мотивы их применения;
- 6) нормы права, на которые ссылались стороны, которые суд не применил, и мотивы их неприменения;

7) мотивы, по которым по делам об обжаловании решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий суд, отказывая в иске, пришел к выводу, что оспариваемое решение, действие или бездействие субъекта властных полномочий признано судом таким, что совершено в соответствии с требованиями части второй статьи 2 настоящего Кодекса.

5. В резолютивной части решения указываются:

1) вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или частично по каждой из заявленных требований;

2) распределение судебных расходов;

3) срок и порядок вступления решения суда в законную силу и его обжалования;

4) полное наименование (для юридических лиц) или фамилия, имя, отчество (для физических лиц) сторон и других участников дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика сторон (для физических лиц), при его наличии, или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины.

6. В случае необходимости в резолютивной части также указывается о:

1) порядок и срок исполнения решения;

2) предоставление отсрочки или рассрочки исполнения решения;

3) возврат государственной пошлины;

4) назначение судебного заседания для решения вопроса о судебных расходах, дату, время и место его проведения; срок для подачи стороной, по ходатайству которой такое судебное заседание проводится, доказательств размера понесенных ею судебных расходов;

5) дату составления полного решения суда.

7. Вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или частично по каждой из заявленных требований не может зависеть от наступления или ненаступления определенных обстоятельств (условное решение).

8. При рассмотрении первоначального и встречного исков и при рассмотрении иска третьего лица с самостоятельными требованиями в решении указываются

результаты рассмотрения каждого из исков.

9. В споре, возникший при заключении или изменении административного договора, в резолютивной части указывается решение суда по каждому спорному условию административного договора.

Статья 247. Решение по части исковых требований

1. Если в одном производстве объединены несколько взаимосвязанных самостоятельных требований, суд может принять по любой требования частичное решение и продолжить производство по части нерешенных требований. Если по требованиям, объединенными в одно производство, ответчиком является одно лицо, принятия частичного решения не допускается в случае обоснованных возражений со стороны ответчика.

Суд может решить вопрос распределения судебных расходов в дополнительном решении после принятия решения по результатам рассмотрения дела по существу.

2. Решение о части исковых требований может быть обжаловано в общем порядке.

Статья 248. Содержание решения

1. Постановление излагаемого отдельным документом, состоит из:

1) вступительной части с указанием:

даты и места его принятия;

наименование административного суда, фамилии и инициалов судьи (судей);

имен (наименований) участников дела;

2) описательной части с указанием сути ходатайства и имени (наименования) лица, его заявила, или иному вопросу, что решается постановлением;

3) мотивировочной части с указанием мотивов, по которым суд пришел к выводам, и закона, которым руководствовался суд, вынося решение;

4) резолютивной части с указанием:

выводов суда;

срока и порядка вступления определения в законную силу и его обжалования.

2. В постановлении, которое суд постановляет без выхода в совещательную комнату, объявляются вывод суда и мотивы, по которым суд пришел к такому выводу.

Статья 249. Частные определения суда

1. Суд, обнаружив при рассмотрении дела нарушения закона, может вынести частное определение и направить его соответствующим субъектам властных полномочий для принятия мер по устранению причин и условий, способствовавших нарушению закона.

2. В случае необходимости суд может вынести частное определение о наличии оснований для рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности лиц, решения, действия или бездействие которых признаются противоправными.

3. Суд может вынести частное определение в случае злоупотребления процессуальными правами, нарушение процессуальных обязанностей, ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (в том числе если подписано адвокатом или прокурором исковое заявление содержит существенные недостатки) или иного нарушения законодательства адвокатом или прокурором. Частное определение в отношении прокурора или адвоката направляется органу, к полномочиям которого относится привлечение к дисциплинарной ответственности прокурора или адвоката соответственно.

4. В частном определении суд должен указать закон или иной нормативно-правовой акт (в том числе его статью, пункт и т.д.), требования которых нарушены, и в чем именно заключается нарушение.

5. С целью обеспечения выполнения указаний, содержащихся в отдельном постановлении, суд устанавливает в ней срок для предоставления ответа в зависимости от содержания указаний и срока, необходимого для их выполнения.

6. Частное определение может быть вынесено судом первой инстанции, судами апелляционной или кассационной инстанции.

7. Частное определение может быть обжаловано лицами, которых она касается. Частное определение Верховного Суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

8. Суд высшей инстанции может вынести частное определение в случае допущения судом низшей инстанции неправильного применения норм материального права или нарушение норм процессуального права, независимо от того, есть ли такие нарушения основанием для отмены или изменения судебного решения. Такие же полномочия имеет Большая Палата Верховного

Суда по вопросам передачи дел на рассмотрение Большой Палаты.

9. Частное определение о нарушении законодательства, содержащего признаки уголовного преступления направляется прокурору или органа досудебного расследования, которые должны представить ответ о принятых ими мерах в определенный в отдельном постановлении срок. По соответствующему ходатайству прокурора или органа досудебного расследования указанный срок может быть продлен.

Статья 250. Провозглашение судебного решения

1. Судебное решение (полное или сокращенное) провозглашается в судебном заседании, которым завершается рассмотрение дела, немедленно после выхода суда из совещательной комнаты публично, кроме случаев, установленных настоящим Кодексом.

2. При произнесении судебного решения (полного или сокращенного) судья не объявляет такие сведения об участниках дела:

1) место жительства или пребывания физических лиц с указанием адреса, номера телефонов или других средств связи, адреса электронной почты, регистрационные номера учетной карточки налогоплательщика, реквизиты документов, удостоверяющих личность, уникальные номера записи в Едином государственном демографическом реестре;

2) регистрационные номера транспортных средств;

3) номера банковских счетов, номера платежных карт;

4) информацию, для обеспечения защиты которой рассмотрение дела или совершения отдельных процессуальных действий происходили в закрытом судебном заседании.

3. Председательствующий в судебном заседании разъясняет содержание судебного решения, порядок и срок его обжалования.

4. В случае неявки всех участников дела в судебное заседание, которым завершается рассмотрение дела, принятие решения, вынесенного без уведомления участников дела (в письменном производстве), суд подписывает решения без его провозглашения.

5. Датой принятия судебного решения является дата его принятия (независимо от того, какое решение провозглашено - полное или сокращенное). Датой принятия судебного решения в порядке письменного производства является дата составления полного судебного решения.

6. В случае провозглашения в судебном заседании только вводной и резолютивной частей судебного решения (сокращенное решение) суд сообщает, когда будет составлено полное судебное решение.

7. Решение суда (полное или сокращенное) подписывается всем составом суда в день его составления и прилагается к делу.

8. После принятия решения суд, принявший не может сам отменить или изменить это решение, кроме случаев, определенных этим Кодексом.

Статья 251. Вручение судебного решения

1. Копии полного судебного решения вручаются участникам дела, которые присутствовали в судебном заседании, немедленно после провозглашения такого решения.

2. В случае провозглашения только сокращенного (вводной и резолютивной частей) судебного решения участникам дела, которые присутствовали в судебном заседании, по их заявлению немедленно после его провозглашения выдаются копии сокращенного судебного решения.

3. В случае провозглашения в судебном заседании сокращенного решения суд направляет участникам дела копию полного судебного решения в течение двух дней со дня его составления в электронной форме в порядке, установленном законом (в случае наличия у лица официальной электронной почты), или заказным письмом с уведомлением о вручении - если такой адрес у лица отсутствует.

4. По заявлению участника дела копия полного судебного решения вручается ему под расписку непосредственно в суде.

5. Участникам дела, которые не присутствовали в судебном заседании, или если судебное решение было принято в порядке письменного производства, копия судебного решения направляется в течение двух дней со дня его составления в полном объеме в электронной форме в порядке, определенном законом, - в случае наличия у лица официальной электронной почты или заказным письмом с уведомлением о вручении - если такой адрес отсутствует.

6. Днем вручения судебного решения являются:

1) день вручения судебного решения под расписку;

2) день получения судом сообщения о доставке копии судебного решения в официальный электронный адрес лица;

- 3) день проставления в почтовом сообщении отметки о вручении судебного решения;
- 4) день проставления в почтовом сообщении отметки об отказе получить копию судебного решения или отметки об отсутствии лица по адресу местонахождения, места жительства или пребывания лица, сообщенной этим лицом суда;
- 5) день проставления в почтовом сообщении отметки об отказе получить копию судебного решения или отметки об отсутствии лица по адресу местонахождения, места жительства или пребывания лица, зарегистрированные в установленном законом порядке, если это лицо не сообщила суду другого адреса.

Если судебное решение направлено на официальный электронный адрес позже 17 часов, судебное решение считается врученным в рабочий день, следующий за днем его отправления, независимо от поступления в суд уведомление о его доставке.

7. Если копию судебного решения вручена представителю, считается, что оно вручено и лицу, которое он представляет.

8. Если судебным решением ответчику запрещено совершать определенные действия и выполнение такого решения потребует совершения действий органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными или служебными лицами, в том числе внесение записей в соответствующие реестры, копия такого судебного решения также направляется судом этим органам и (или) лицам в сроки и порядке, определенных настоящей статьей, для немедленного исполнения.

9. Копии судебных решений могут быть выданы повторно по заявлению лица в порядке, установленном законодательством.

10. Судебные решения в соответствии с настоящей статьей вручаются путем направления (выдачи) заинтересованному лицу копии (текста) полного или сокращенного судебного решения, содержащий информацию о веб-адрес такого решения в Едином государственном реестре судебных решений.

11. В случае рассмотрения дела по материалам в бумажной форме судебные решения направляются в бумажной форме заказным письмом с уведомлением о вручении.

12. Лицо, не принимавшего участия в деле, но в отношении которого суд решил вопрос о его правах, свободах, интересах и (или) обязанности, может получить в

суде, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции, копию решения, является в материалах этого дела, принятого административным судом любой инстанции.

Статья 252. Дополнительное судебное решение

1. Суд, принявший судебное решение, может по заявлению участника дела или по собственной инициативе принять дополнительное решение, если:

1) по одной из исковых требований, по поводу которой исследовались доказательства, или одного из ходатайств не принят решение;

2) суд, решив вопрос о праве, не определил способа исполнения судебного решения;

3) судом не решен вопрос о судебных расходах.

2. Заявление о принятии дополнительного судебного решения может быть подано до истечения срока на исполнение судебного решения.

3. Суд, принявший решение, принимает дополнительное судебное решение в том же составе в течение десяти дней со дня поступления соответствующего заявления. Дополнительное судебное решение принимается в том же порядке, что и судебное решение. В случае необходимости суд может рассмотреть вопрос принятия дополнительного судебного решения в судебном заседании с извещением участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

4. Об отказе в принятии дополнительного решения суд выносит определение.

5. Дополнительное решение или определение об отказе в принятии дополнительного решения могут быть обжалованы.

Статья 253. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок в судебном решении

1. Суд, постановивший судебное решение, может по собственной инициативе или по заявлению участника дела или другого заинтересованного лица исправить допущенные в судебном решении этого суда опечатки, очевидные арифметические ошибки независимо от того, вступило судебное решение в законную силу или нет.

2. Вопрос о внесении исправлений суд может решить в порядке письменного производства. В случае необходимости суд может рассмотреть вопрос внесения

поправок в судебное решение в судебном заседании с извещением участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

3. Заявление о внесении исправлений рассматривается в течение десяти дней со дня его поступления.

4. Определение суда о внесении исправлений в судебное решение или отказ во внесении исправлений может быть обжаловано.

Статья 254. Разъяснение судебного решения

1. По заявлению участника дела, государственного исполнителя суд разъясняет принятое им судебное решение, вступившее в законную силу, не меняя содержания судебного решения, путем вынесения постановления.

2. Подача заявления о разъяснении судебного решения допускается, если оно еще не выполнено или не истек срок, в течение которого судебное решение может быть предъявлено для принудительного исполнения.

3. Суд рассматривает заявление о разъяснении судебного решения в порядке, в котором было принято соответствующее судебное решение, в течение десяти дней со дня его поступления. В случае необходимости суд может рассмотреть вопрос разъяснения судебного решения в судебном заседании с извещением участников дела и государственного исполнителя. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

4. Подача заявления о разъяснении судебного решения приостанавливает течение срока, установленного судом для исполнения судебного решения, а также срока, в течение которого судебное решение может быть предъявлено для принудительного исполнения.

5. Постановление о разъяснении судебного решения или отказе в его разъяснении может быть обжаловано.

Статья 255. Вступления решения суда в законную силу

1. Решение суда вступает в законную силу по истечении срока подачи апелляционной жалобы всеми участниками дела, если апелляционная жалоба не была подана.

2. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено, вступает в законную силу по возвращении апелляционной жалобы, отказа в

открытию или закрытию апелляционного производства или принятия постановления судом апелляционной инстанции по результатам апелляционного пересмотра.

Статья 256. Вступление постановления в законную силу

1. Постановление вступает в законную силу немедленно после его провозглашения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.
2. Постановление, вынесено судом вне судебного заседания или в судебном заседании в случае неявки всех участников дела, при рассмотрении дела в письменном производстве, вступает в законную силу с момента его подписания судьей (судьями).

Глава 10. Рассмотрение дел по правилам упрощенного искового производства

Статья 257. Дела, рассматриваемые по правилам упрощенного искового производства

1. По правилам упрощенного искового производства рассматриваются дела незначительной сложности.
2. По правилам упрощенного искового производства может быть рассмотрена любое дело, отнесена к юрисдикции административного суда, за исключением дел, указанных в части четвертой настоящей статьи.
3. При решении вопроса о рассмотрении дела по правилам упрощенного или общего искового производства суд учитывает
 - 1) значение дела для сторон;
 - 2) избранный истцом способ защиты;
 - 3) категорию и сложность дела;
 - 4) объем и характер доказательств по делу, в том числе нужно по делу назначать экспертизу, вызвать свидетелей и тому подобное;
 - 5) количество сторон и других участников дела;
 - 6) представляет ли рассмотрение дела значительный общественный интерес;
 - 7) мнение сторон о необходимости рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства.

4. По правилам упрощенного искового производства не могут быть рассмотрены дела по спорам:

1) по обжалованию нормативно-правовых актов, за исключением случаев, определенных настоящим Кодексом;

2) об обжаловании решений, действий и бездействия субъекта властных полномочий, если истцом также заявлены требования о возмещении вреда, причиненного такими решениями, действиями или бездействием, в сумме, превышающей пятьсот размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;

3) о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости;

4) об обжаловании решения субъекта властных полномочий, на основании которого им может быть заявлено требование о взыскании денежных средств в сумме, превышающей пятьсот размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

5. Суд должен отказать в рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства или вынести определение о рассмотрении дела по правилам общего искового производства, если после принятия судом к рассмотрению заявления истца об увеличении размера исковых требований или изменении предмета иска дело подпадает под действие части четвертой этой статьи.

Статья 258. Срок рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства

1. Суд рассматривает дела по правилам упрощенного искового производства в течение разумного срока, но не более шестидесяти дней со дня открытия производства по делу.

Статья 259. Ходатайство о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства

1. Ходатайство истца о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства подается в письменной форме одновременно с подачей искового заявления или может содержаться в ней.

2. Такое ходатайство должно касаться рассмотрения по правилам упрощенного искового производства всего дела и не может касаться только определенной части исковых требований, иначе суд возвращает его без рассмотрения, о чем

указывает в постановлении об открытии производства по делу.

Статья 260. Решение вопроса о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства

1. Вопрос о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства суд решает в постановлении об открытии производства по делу.

2. В случае, предусмотренном частью первой статьи 259 настоящего Кодекса, по результатам рассмотрения соответствующего ходатайства истца суд с учетом конкретных обстоятельств дела может:

1) удовлетворить ходатайство и определить срок ответчику для подачи заявления с возражениями относительно рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства; или

2) отказать в удовлетворении ходатайства и рассмотреть дело по правилам общего искового производства.

3. Если суд по результатам рассмотрения ходатайства истца приходит к выводу о рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства, он отмечает это в постановлении об открытии производства по делу.

4. Если ответчик в установленный судом срок подаст заявление с возражениями против рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства, суд в зависимости от обоснованности возражений ответчика в течение двух дней со дня его поступления в суд выносит определение о:

1) оставления заявления ответчика без удовлетворения;

2) рассмотрение дела по правилам общего искового производства и замену заседание для рассмотрения дела по существу подготовительным заседанием.

5. Если ответчик не подаст в установленный судом срок такие возражения, он имеет право инициировать переход к рассмотрению дела по правилам общего искового производства только в случае, если докажет, что пропустил срок по уважительным причинам.

6. Если суд решил рассмотреть дело в порядке упрощенного искового производства, но в дальнейшем принял постановление о рассмотрении дела по правилам общего искового производства, рассмотрение дела начинается со стадии открытия производства по делу. В таком случае возвращения к рассмотрению дела по правилам упрощенного искового производства не допускается.

7. Части вторая - шестая настоящей статьи не применяются к делам, определенных пунктами 1-9 части шестой статьи 12 настоящего Кодекса.

Статья 261. Особенности подачи заявлений по сути дела в упрощенном исковом производстве

1. Отзыв подается в течение пятнадцати дней со дня вручения ответчику определения об открытии производства по делу.

2. Истец вправе подать в суд ответ на отзыв, а ответчик - возражения в течение сроков, установленных судом в постановлении об открытии производства по делу.

3. Третьи лица вправе представить объяснения по иску в срок, установленный судом в постановлении об открытии производства по делу, а по отзыва - в течение десяти дней со дня его получения.

Статья 262. Особенности рассмотрения дела по правилам упрощенного искового производства

1. Рассмотрение дела по правилам упрощенного искового производства осуществляется судом по правилам, установленным настоящим Кодексом для рассмотрения дела по правилам общего искового производства, с особенностями, определенными в этой главе.

2. Рассмотрение дела по существу по правилам упрощенного искового производства начинается с открытия первого судебного заседания. Если судебное заседание не проводится, рассмотрение дела по существу начинается через тридцать дней, а в случаях, определенных статьей 263 настоящего Кодекса, - через пятнадцать дней со дня открытия производства по делу.

3. Подготовительное заседание при рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства не проводится. Если для рассмотрения дела в порядке упрощенного искового производства в соответствии с настоящим Кодексом судебное заседание не проводится, процессуальные действия, срок совершения которых в соответствии с настоящим Кодексом ограничен первым судебным заседанием по делу, могут совершаться в течение тридцати дней, а в случаях, определенных статьей 263 настоящего Кодекса - в течение пятнадцати дней со дня открытия производства по делу.

4. Первое судебное заседание по делу проводится не позднее тридцати дней со дня открытия производства по делу. По ходатайству стороны суд может отложить рассмотрение дела с целью предоставления дополнительного времени для представления ответа на отзыв и (или) возражения, если они не

представлены в первого судебного заседания по уважительным причинам.

5. Суд рассматривает дело в порядке упрощенного искового производства без уведомления сторон по имеющимся в деле материалам, при отсутствии ходатайства любой из сторон о другом. По ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе суда рассмотрение дела проводится в судебном заседании с сообщением (вызовом) сторон.

6. Суд может отказать в удовлетворении ходатайства стороны о рассмотрении дела в судебном заседании с извещением сторон:

1) в случаях, определенных статьей 263 настоящего Кодекса;

2) если характер спорных правоотношений и предмет доказывания по делу незначительной сложности не требуют проведения судебного заседания сообщению сторон для полного и всестороннего установления обстоятельств дела.

7. Ходатайство о рассмотрении дела в судебном заседании с извещением сторон ответчик должен представить в срок для подачи отзыва, а истец - вместе с иском или не позднее пяти дней со дня получения отзыва.

8. При рассмотрении дела по правилам упрощенного искового производства суд исследует доказательства и письменные объяснения, изложенные в заявлениях по сути дела, а в случае рассмотрения дела сообщению (вызовом) участников дела - также заслушивает их устные объяснения. Судебные прения не проводятся.

Статья 263. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел незначительной сложности

1. Суд рассматривает по правилам упрощенного искового производства без уведомления участников дела (в письменном производстве) дела по:

1) обжалование бездействия субъекта властных полномочий или распорядителя информации о рассмотрении обращения или запроса на информацию;

2) обжалования физическими лицами решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по исчислению, назначения, перерасчета, осуществления, предоставления, получения пенсионных выплат, социальных выплат нетрудоспособным гражданам, выплат по общеобязательному государственному социальному страхованию, выплат и льгот детям войны, других социальных выплат, доплат, социальных услуг, помощи, защиты, льгот;

3) прекращение по обращению субъекта властных полномочий юридических лиц или предпринимательской деятельности физических лиц - предпринимателей в случаях, определенных законом, или отмены государственной регистрации прекращения юридических лиц или предпринимательской деятельности физических лиц - предпринимателей;

4) взыскание денежных сумм, которые основываются на решениях субъекта властных полномочий, в отношении которых завершился установленный этим Кодексом срок обжалования и сумма которых не превышает ста размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц;

5) обжалования физическими лицами решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий въезда (выезда) на временно оккупированную территорию.

2. Дела, определенные частью первой настоящей статьи, суд рассматривает в срок не более тридцати дней со дня открытия производства по делу.

3. В делах, определенных частью первой этой статьи, заявлениями по сути дела является иск и отзыв.

Глава 11. Особенности искового производства по отдельным категориям административных дел

§ 1. Рассмотрение отдельных категорий сложных дел

Статья 264. Особенности производства по делам относительно обжалования нормативно-правовых актов органов исполнительной власти, Верховной Рады Автономной Республики Крым, органов местного самоуправления и других субъектов властных полномочий

1. Правила настоящей статьи распространяются на рассмотрение административных дел о:

1) законности (кроме конституционности) постановлений и распоряжений Кабинета Министров Украины (кроме решений Кабинета Министров Украины, определенных частью первой статьи 266-1 настоящего Кодекса), постановлений Верховной Рады Автономной Республики Крым;

2) законности и соответствия правовым актам высшей юридической силы нормативно-правовых актов министерств, других центральных органов исполнительной власти, Совета министров Автономной Республики Крым, местных государственных администраций, органов местного самоуправления,

других субъектов властных полномочий.

2. Право обжаловать нормативно-правовой акт имеют лица, в отношении которых он применен, а также лица, являющиеся субъектом правоотношений, в которых будет применен этот акт.

3. Нормативно-правовые акты могут быть обжалованы в административный суд в течение всего срока их действия.

4. В случае открытия производства по административному делу по обжалованию нормативно-правового акта суд обязывает ответчика опубликовать объявление об этом в издании, в котором этот акт был или должен быть официально обнародован.

5. Объявление должно содержать требования истца относительно обжалуемого акта, реквизиты нормативно-правового акта, дату, время и место судебного рассмотрения административного дела.

6. Объявление должно быть опубликовано не позднее чем за семь дней до подготовительного заседания, а в случае, определенном частью десятой настоящей статьи, - в срок, определенный судом.

7. Если объявление опубликовано своевременно, считается, что все заинтересованные лица надлежащим образом уведомлены о судебном разбирательстве дела. Жалобы на судебные решения в этом деле заинтересованных лиц, если они не участвовали в деле, остаются без рассмотрения.

8. Административное дело по обжалованию нормативно-правовых актов решается по правилам общего искового производства.

9. Суд может признать нормативно-правовой акт противоправным (незаконным или таким, которое не отвечает правовому акту высшей юридической силы) и недействительным полностью или в отдельной его части.

10. Если в процессе рассмотрения дела относительно нормативно-правового акта суд обнаружит, что другие нормативно-правовые акты, принятые ответчиком или их отдельные положения, кроме тех, в отношении которых открыто производство по административному делу, непосредственно влияющих на принятие решения по делу и без признание таких нормативно-правовых актов противоправными невозможен эффективную защиту прав истца, суд признает такие акты или их отдельные положения противоправными в порядке, определенном настоящей статьей.

11. Решение суда по делам об обжаловании нормативно-правовых актов обжалуется в общем порядке.

12. Правила настоящей статьи применяются также в случаях, когда вопрос противоправности нормативно-правового акта появился при рассмотрении другой административного дела.

Статья 265. Последствия признания нормативно-правового акта противоправным и недействительным

1. Резолютивная часть решения суда о признании нормативного правового акта противоправным и недействительным безотлагательно публикуется ответчиком в издании, в котором был официально обнародован, после вступления решения в законную силу.

2. Нормативно-правовой акт утрачивает силу полностью или в отдельной его части с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

3. Иск об оспаривании нормативно-правовых актов, которые воспроизводят содержание или принятые во исполнение нормативно-правового акта, признанного судом противоправным и недействительным полностью или в отдельной части, рассматривается судом по правилам упрощенного искового производства.

Статья 266. Особенности производства по делам относительно обжалования актов, действий или бездействия Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, бездействия Кабинета Министров Украины

1. Правила настоящей статьи распространяются на рассмотрение административных дел о:

1) законности (кроме конституционности) постановлений Верховной Рады Украины, указов и распоряжений Президента Украины;

2) законности действий или бездействия Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины;

3) законности актов Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины;

4) законности решений Высшего совета правосудия, принятых по результатам рассмотрения жалоб на решения ее Дисциплинарным палат;

5) законности бездействия Кабинета Министров Украины относительно невнесения в Верховную Раду Украины законопроекта во исполнение (реализацию) решение украинского народа о поддержке вопросы общегосударственного значения на всеукраинском референдуме по народной инициативе.

2. Административные дела, указанные в пунктах 1-3, 5 части первой этой статьи, рассматриваются в порядке упрощенного искового производства Верховным Судом в составе коллегии Кассационного административного суда не менее чем из пяти судей.

3. В случае открытия производства по административным делам, определенных частью второй настоящей статьи, по обжалованию нормативно-правовых актов Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины, применяются правила, определенные статьями 264 и 265 настоящего Кодекса, с особенностями, определенными этой статьей.

4. Верховный Суд по результатам рассмотрения административных дел, определенных частью второй настоящей статьи, может:

1) признать акт Верховной Рады Украины, Президента Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины противоправным и недействительным полностью или в отдельной его части;

2) признать действия или бездействие Верховной Рады Украины, Президента Украины, Кабинета Министров Украины, Высшего совета правосудия, Высшей квалификационной комиссии судей Украины противоправными, обязать Верховную Раду Украины, Президента Украины, Кабинет Министров Украины, Высший совет правосудия, Высшую квалификационную комиссию судей Украина совершить определенные действия;

3) применить иные последствия противоправности таких решений, действий или бездействия, определенные статьей 245 настоящего Кодекса.

5. Судом апелляционной инстанции по делам, определенных частью второй настоящей статьи, Большая Палата Верховного Суда. Судебное решение Верховного Суда по таким делам вступает в законную силу по истечении срока подачи апелляционной жалобы, если такую жалобу не было подано.

6. В случае подачи апелляционной жалобы судебное решение Верховного Суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после вступления в законную силу решения Большой Палаты Верховного Суда по результатам апелляционного пересмотра.

7. Решение Высшего совета правосудия, принятое по результатам рассмотрения жалобы на решение ее Дисциплинарной палаты, может быть подана жалоба в Большой Палаты Верховного Суда. Такая жалоба рассматривается по правилам кассационного производства, установленным настоящим Кодексом.

8. Большая Палата Верховного Суда по результатам рассмотрения дела об обжаловании решения Высшего совета правосудия, принятого по результатам рассмотрения жалобы на решение ее Дисциплинарной палаты, может отменить обжалуемое решение Высшего совета правосудия или оставить его без изменений. В случае отмены судом решения Высшего совета правосудия, принятого по результатам рассмотрения жалобы на решение ее Дисциплинарной палаты, Высший совет правосудия рассматривает соответствующую дисциплинарное дело повторно.

9. В случае открытия производства по делу об обжаловании бездействия Кабинета Министров Украины относительно невнесения в Верховную Раду Украины законопроекта во исполнение (реализацию) решение украинского народа о поддержке вопросы общегосударственного значения на всеукраинском референдуме по народной инициативе, бездеятельности Верховной Рады Украины относительно нерассмотрения такого законопроекта суд уполномочивает истца разместить в одном из общегосударственных печатных средств массовой информации объявления об этом с указанием в нем содержания исковых требований и номера судебного дела. Объявление должно быть обнародовано не позднее чем через десять дней после открытия производства. Если объявление опубликовано своевременно, считается, что все заинтересованные лица надлежащим образом уведомлены о судебном разбирательстве дела. Жалобы заинтересованных лиц на судебные решения в этом деле, если такие лица не участвовали в деле, остаются без рассмотрения.

В случае участия в деле более десяти соистцов и / или третьих лиц без самостоятельных требований на стороне соистцов их самопредставительство не допускается. Соистцы и третьи лица без самостоятельных требований на стороне соистцов участвуют в таком процессе исключительно через общего представителя. Ходатайство третьего лица без самостоятельных требований о вступлении в дело на стороне соистцов (согласие на вступление в дело - в случае ее привлечения соистцами или судом) считается формой поручения защиты своих интересов в деле совместному представителю соистцов по делу. Повестки о вызове и повестки-сообщения соистцом, третьим лицам без самостоятельных требований на их стороне не направляются. Вызов, сообщение представителя соистцов (третьих лиц) считается вызовом, сообщением соистцов (третьих лиц). Копии судебных решений соистцом (третьим лицам) не направляются, а направляются только их представителю.

Статья 266-1. Особенности производства по делам относительно обжалования индивидуальных актов Национального банка Украины, Фонда гарантирования вкладов физических лиц, Министерства финансов Украины, Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку и решений Кабинета Министров Украины относительно вывода банков с рынка

1. Правила настоящей статьи распространяются на рассмотрение административных дел о:

1) законности индивидуальных актов Национального банка Украины об отнесении банка к категории неплатежеспособных, об отзыве у банка банковской лицензии и ликвидации банка, об утверждении предложения Национального банка Украины об участии государства в выведении неплатежеспособного банка с рынка;

2) законности индивидуальных актов Фонда гарантирования вкладов физических лиц о введении временной администрации в банке, о начале процедуры ликвидации банка, об утверждении плана урегулирования и любых других индивидуальных актов, принятых в его исполнение, а также индивидуальных актов о назначении уполномоченных лиц Фонда гарантирования вкладов физических лиц, делегирование им полномочий;

3) законности решений Кабинета Министров Украины об участии государства в выведении неплатежеспособного банка с рынка;

4) законности индивидуальных актов Министерства финансов Украины, принятых во исполнение решений Кабинета Министров Украины об участии государства в выведении неплатежеспособного банка с рынка;

5) законности индивидуальных актов Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, принятых в процессе вывода неплатежеспособного банка с рынка.

2. Исковое заявление об обжаловании индивидуального акта/решения подается в суд в течение трех месяцев со дня опубликования такого акта/решения в порядке, определенном законом. Указанный срок является предельным и возобновлению не подлежит.

3. Подача искового заявления, а также открытие производства по административному делу не останавливают действие обжалуемого индивидуального акта / решения.

4. Административные дела, определенные частью первой этой статьи, рассматриваются в порядке общего искового производства.

5. При рассмотрении административных дел, определенных частью первой настоящей статьи, суд проверяет, принят индивидуальный акт или решение на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины, которые определяют полномочия Национального банка Украины, Фонда гарантирования вкладов физических лиц, Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Кабинета Министров Украины и Министерства финансов Украины.

6. При рассмотрении административных дел, определенных частью первой настоящей статьи, суд использует как основание для собственной оценки и полагается на количественные, качественные оценки и выводы, сделанные Национальным банком Украины, Фондом гарантирования вкладов физических лиц, Кабинетом Министров Украины, Министерством финансов Украины, национальной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку, на основании которых были приняты соответствующие решения, кроме случаев, если:

1) обжалуемое решение/акт принят с существенным нарушением установленного порядка его принятия (нарушение, которое существенно повлияло на результат оценки);

2) количественные, качественные оценки и выводы основываются на очевидно ложных сведениях и/или не учитывают существенных обстоятельств (фактов), при условии учета которых обжалуемое решение/акт не могло быть принято;

3) имеются очевидные разногласия и/или логические противоречия между количественными, качественными оценками и/или выводами;

4) обжалуемое решение/акт принят при отсутствии полномочий или с использованием полномочий вопреки цели, с которой они предоставлены законом.

7. Суд по результатам рассмотрения административных дел, определенных частью первой настоящей статьи, может принять решение о:

1) признании противоправным (незаконным) и отмены индивидуального акта/решения, определенного частью первой настоящей статьи, или отдельных его положений;

2) взыскание с ответчика (ответчиков) средств на возмещение ущерба, причиненного его противоправным (незаконным) индивидуальным актом/решением, если такое требование заявлено истцом одновременно с

требованием о признании противоправным (незаконным) и отмены индивидуального акта/решения;

3) отказ в удовлетворении исковых требований (полностью или частично).

8. Особенности определения размера вреда, причиненного противоправными (незаконными) индивидуальными актами / решениями, указанными в части первой настоящей статьи, устанавливаются Законом Украины "О банках и банковской деятельности".

9. Признание противоправным (незаконным) и отмены индивидуального акта/решения, определенного частью первой настоящей статьи, или отдельных его положений:

1) не восстанавливает того положения банка, которое существовало до принятия такого акта/решения, включая правовой статус этого банка, и не восстанавливает положения/прав лиц, которые были участниками банка на момент принятия такого акта/решения;

2) не может быть основанием для признания недействительными, недействительными, противоправными и отмене любых решений, сделок или иных действий/признании противоправной бездеятельности, принятых, совершенных или допущенных в процедуре вывода неплатежеспособного банка с рынка / ликвидации банка;

3) не порождает каких-либо прав лиц, которые были участниками банка на момент принятия такого индивидуального акта / решения, кроме права на возмещение причиненного ущерба.

10. Суд не может принять любое другое решение, которое может привести остановки/прекращения начатой процедуры вывода неплатежеспособного банка с рынка и/или ликвидации банка.

Статья 267. Особенности производства по делам по административным искам о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости

1. Право на обращение с иском о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости имеют органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, которые в соответствии с законом могут выкупать эти объекты для общественных потребностей.

2. Административные дела о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости рассматриваются и решаются апелляционным административным судом по месту нахождения недвижимого имущества, которое подлежит принудительному отчуждению.

3. Исковое заявление о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости подается в административный суд без уплаты судебного сбора.

4. Суд решает административные дела о принудительном отчуждении земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, по мотивам общественной необходимости по правилам общего искового производства.

5. В решении административного суда об удовлетворении иска указывается информация о:

объект принудительного отчуждения, его местонахождение, площадь, кадастровый номер, целевое назначение, категорию земель;

условии предварительного полного возмещения стоимости земельного участка, других объектов недвижимого имущества, размещенных на нем, убытков, причиненных собственнику вследствие принудительного отчуждения, и их размер, определенный в соответствии с законом;

срок, в течение которого владелец должен освободить земельный участок, другие объекты недвижимого имущества, размещенных на нем;

источник финансирования расходов, связанных с принудительным отчуждением.

6. Судом апелляционной инстанции по делам о принудительном отчуждении земельного участка по мотивам общественной необходимости является Верховный Суд. Судебные решения Верховного Суда вступают в законную силу с момента провозглашения и не могут быть обжалованы.

§ 2. Рассмотрение отдельных категорий срочных административных дел

Статья 268. Особенности сообщения участников дела о времени и месте рассмотрения отдельных категорий административных дел

1. По делам, определенных статьями 273-277, 280-283, 285-289 настоящего Кодекса, по подачи искового заявления и о дате, времени и месте рассмотрения

дела суд немедленно сообщает ответчика и других участников дела путем направления текста повестки на официальный электронный адрес, а при ее отсутствии - курьером или по известным суда телефону, факсу, электронной почте или иным техническим средством связи.

2. Участник дела считается уведомленным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, определенной частью первой этой статьи, с момента направления уведомления работником суда, о чем последний делает отметку в материалах дела, и (или) с момента обнародования судом на веб -портале судебной власти Украины соответствующего постановления об открытии производства по делу, дате, времени и месте судебного разбирательства.

3. Неприбытие в судебное заседание участника дела, сообщенного соответствии с положениями настоящей статьи, не препятствует рассмотрению дела в судах первой и апелляционной инстанций.

Статья 269. Особенности подачи заявлений по существу дела в отдельных категориях административных дел

1. По делам, определенных статьями 273-277, 280-283, 285-289 настоящего Кодекса, заявлениями по сути дела является исковое заявление и отзыв на исковое заявление (отзыв).

2. Копии искового заявления и приложенных к нему документов направляются ответчику и другим участникам дела на официальный электронный адрес, а при их отсутствии - по электронной почте, если такая известна суда или предоставляются для ознакомления в судебном заседании.

Статья 270. Особенности исчисления процессуальных сроков в отдельных категориях административных дел

1. На исчисления сроков, установленных статьями 273-277, 280-283 настоящего Кодекса, не распространяются правила частей второй - десятой статьи 120 настоящего Кодекса.

2. Сроки, установленные по делам, определенных настоящей статьей, исчисляются календарными днями и часами.

3. Последним днем срока, который должен закончиться с наступлением определенного события, является день, предшествующий дню указанного события.

4. Днем бездействия является последний день установленного законом срока, в который должны быть совершено действие или принято решение.

5. Днем подачи искового заявления, апелляционной жалобы является день их поступления в соответствующий суд. Сроки подачи исковых заявлений и апелляционных жалоб, установленные по делам, определенных настоящей статьей, не может быть возобновлено. Исковые заявления, апелляционные жалобы, поданные после окончания этих сроков, суд оставляет без рассмотрения.

Статья 271. Особенности провозглашения и вручения судебных решений по отдельным категориям административных дел

1. По делам, определенным статьями 273-277, 280-289 настоящего Кодекса, суд провозглашает полное судебное решение.

2. Копии судебных решений по делам, определенных настоящей статьей, безотлагательно выдаются участникам дела или направляются им, если они не присутствовали во время его провозглашения.

Статья 272. Особенности апелляционного и кассационного обжалования судебных решений по отдельным категориям административных дел

1. Судебные решения по результатам рассмотрения судами первой инстанции дел, определенных статьями 273, 275-277, 280, 282, пунктами 5 и 6 части первой статьи 283, статьями 286-288 настоящего Кодекса, вступают в законную силу по истечении срока апелляционного обжалования, а в случае их апелляционного обжалования - с момента провозглашения судебного решения суда апелляционной инстанции.

2. Суд апелляционной инстанции по результатам апелляционного пересмотра дел, определенных статьями 273-277, 280-288 настоящего Кодекса, не может возвращать дело на новое рассмотрение.

3. Судебные решения суда апелляционной инстанции по результатам апелляционного пересмотра дел, определенных статьями 273-277, 282-286 настоящего Кодекса, вступают в законную силу с момента провозглашения и не могут быть обжалованы.

4. Судебные решения суда апелляционной инстанции по делам, определенных статьями 280, 281, 287 и 288 настоящего Кодекса, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции.

Статья 273. Особенности производства по делам об обжаловании решений, действий или бездействия избирательных комиссий, комиссий по референдуму, членов этих комиссий

1. Право обжаловать решения, действия или бездействие избирательных комиссий, комиссий по референдуму, членов этих комиссий имеют субъекты соответствующего избирательного процесса (кроме избирательной комиссии), а также инициативная группа референдума, другие субъекты инициирования референдума.
2. Избиратель, участник всеукраинского референдума (гражданин Украины, имеющий право голоса в соответствующих выборах или референдуме) может обжаловать решения, действия или бездействие избирательной комиссии, комиссии по референдуму, членов этих комиссий, если такие решения, действие или бездействие непосредственно нарушают его избирательные права или интересы относительно участия в избирательном процессе или процессе референдума.
3. Решения, действия или бездействие Центральной избирательной комиссии по установлению ею результатов выборов или всеукраинского референдума обжалуются в Верховный Суд. Все другие решения, действия или бездействие Центральной избирательной комиссии, члена этой комиссии, принятые в пределах избирательного процесса, обжалуются в апелляционный административный суд в апелляционном округе, включающем город Киев.
4. Решения, действия или бездеятельность территориальных (окружных) избирательных комиссий по подготовке и проведению местных выборов, выборов Президента Украины, народных депутатов Украины; областных комиссий по референдуму и комиссии Автономной Республики Крым всеукраинского референдума, а также членов указанных комиссий обжалуются в окружной административный суд по местонахождению соответствующей комиссии.
5. Решения, действия или бездействие участковых избирательных комиссий, участковых комиссий по референдуму, членов этих комиссий обжалуются в местный общий суд как административный суд по местонахождению соответствующей комиссии.
6. Исковые заявления относительно решений, действий или бездействия избирательной комиссии, комиссии по референдуму, членов этих комиссий может быть подано в административный суд в пятидневный срок со дня принятия решения, совершения действия или допущения бездеятельности.
7. Исковые заявления относительно решений, действий или бездействия избирательной комиссии, комиссии по референдуму, членов этих комиссий, имевших место до дня голосования, могут быть поданы в административный суд в срок, установленный частью шестой настоящей статьи, но не позднее

двадцати двух часов дня, предшествующего дню голосования.

8. Исковые заявления относительно решений, действий или бездействия участковой избирательной комиссии, участковой комиссии по референдуму, членов этих комиссий, имевших место в день голосования, при подсчете голосов и установления результатов голосования на участке, может быть подано в административный суд в двухдневный срок со дня принятия решения, совершения действия или допущения бездеятельности.

9. Суд принимает исковое заявление относительно решения, действия или бездействия избирательной комиссии, комиссии по референдуму или члена соответствующей комиссии к рассмотрению независимо от уплаты судебного сбора. В случае неуплаты судебного сбора на момент разрешения дела суд одновременно решает вопрос о взыскании судебного сбора в соответствии с правилами распределения судебных расходов, установленных настоящим Кодексом.

10. Суд уведомляет соответствующую избирательную комиссию или комиссию по референдуму, комиссии высшего уровня, Центральную избирательную комиссию о поступлении искового заявления, открытие производства или отказе в открытии производства по делу, а также о принятом судом решения.

11. Суд решает административные дела, определенные этой статьей, в двухдневный срок после поступления искового заявления. Административные дела по исковым заявлениям, поступившим до дня голосования, решаются судом в двухдневный срок, но не позднее чем за два часа до начала голосования. Административные дела по исковым заявлениям, поступившим в день голосования, решаются судом до окончания голосования. Административные дела по исковым заявлениям, поступившим в день голосования, но после окончания голосования, решаются судом в двухдневный срок после поступления искового заявления.

Статья 274. Особенности производства по делам об уточнении списка избирателей

1. Право на обращение с иском об уточнении списка избирателей, в том числе о включении или исключении из списка себя лично или других лиц, имеет каждый, кто имеет право голоса на соответствующих выборах или референдуме.

2. Административные дела относительно уточнения списка избирателей рассматривает местный общий суд как административный суд по местонахождению соответствующей комиссии.

3. Исковое заявление об уточнении списка избирателей подается в административный суд без уплаты судебного сбора. Исковое заявление может быть подано не позднее чем за два дня до дня голосования. Суд при рассмотрении этого иска обращается в соответствующий орган ведения Государственного реестра избирателей с запросом относительно уточнения сведений об избирателе.

4. Суд решает административные дела относительно уточнения списка избирателей в двухдневный срок после поступления искового заявления, но не позднее чем за два дня до дня голосования, а если исковое заявление поступило за два дня до дня голосования, - немедленно.

5. Решение административного суда относительно внесения изменений в списки избирателей выполняются немедленно. Оспариванию решения административного суда о внесении изменений в списки избирателей не препятствует его исполнению.

Статья 275. Особенности производства по делам об обжаловании решений, действий или бездействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, информационных агентств, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации и информационных агентств, нарушающих законодательство о выборах и референдуме

1. Право обжаловать решения, действия или бездействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, информационных агентств, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации и информационных агентств, нарушающих законодательство о выборах и референдум, имеют избирательная комиссия, кандидат, партия (блок), местная организация партии, являющиеся субъектами соответствующего избирательного процесса, комиссия по референдуму, инициативная группа референдума, другие субъекты инициирования референдума.

2. Избиратель, участник всеукраинского референдума (гражданин Украины, имеющий право голоса в соответствующих выборах или референдуме) может обжаловать решения, действия или бездействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, если такие решения, действия или бездействие непосредственно нарушают его избирательные права или интересы относительно участия в избирательном процессе или процессе

референдума.

3. Исковое заявление об обжаловании решений, действий или бездействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц подается в окружной административный суд по их местонахождению. Исковое заявление относительно действий или бездействия средств массовой информации, информационных агентств, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации и информационных агентств, нарушающих законодательство о выборах и референдуме, подается в местный общий суд как административный суд по их местонахождению.

4. Исковое заявление может быть подано в административный суд в срок, установленный частями шестой - седьмой статьи 273 настоящего Кодекса.

5. Суд решает административные дела, определенные этой статьей, в срок, установленный частью одиннадцатой статьи 273 настоящего Кодекса.

6. В случае установления судом при рассмотрении избирательного спора нарушения средством массовой информации или информационным агентством требований закона о выборах суд уведомляет об этом Национальный совет Украины по вопросам телевидения и радиовещания, центральный орган исполнительной власти, реализующим государственную политику в информационной и издательской сферах, центральную избирательную комиссию, соответствующую территориальную (окружную) избирательную комиссию.

Статья 276. Особенности производства по делам об обжаловании действий или бездействия кандидатов, их доверенных лиц, политической партии (блока), местной организации политической партии, их должностных лиц и уполномоченных лиц, официальных наблюдателей от субъектов избирательного процесса, инициативной группы референдума, члена инициативной группы, политической партии, общественной организации - субъектов процесса референдума, их уполномоченных лиц, официального наблюдателя - субъекта процесса референдума

1. Право обжаловать действия или бездействие кандидатов, их доверенных лиц, политической партии (блока), местной организации политической партии, их должностных лиц и уполномоченных лиц, официальных наблюдателей от субъектов избирательного процесса, инициативной группы референдума, члена инициативной группы, политической партии, общественной организации - субъектов процесса референдума, их уполномоченных лиц, официального наблюдателя - субъекта процесса референдума, нарушающих законодательство

о выборах или референдуме, имеют кандидат, политическая партия (блок), местная организация политической партии, являющихся субъектами соответствующего избирательного процесса, инициативная группа референдума, политическая партия, общественная организация - субъекты процесса референдума.

2. Избиратель, участник всеукраинского референдума (гражданин Украины, имеющий право голоса в соответствующих выборах или референдуме) может обжаловать действия или бездействие субъектов, определенных частью первой этой статьи, если эти действия или бездействие непосредственно нарушают его избирательные права или интересы относительно участия в избирательном процессе или процессе референдума.

3. Исковое заявление по обжалованию действий и бездействия инициативных групп всеукраинского референдума, члена инициативной группы всеукраинского референдума, нарушающих законодательство о выборах или референдуме, подается в окружной административный суд, территориальная юрисдикция которого распространяется на город Киев.

4. Исковое заявление по обжалованию действий или бездействия кандидата в депутаты сельского, поселкового совета, кандидатов на должность сельского, поселкового головы, их доверенных лиц подается в местный общий суд как административный суд по местонахождению территориальной избирательной комиссии, которая зарегистрировала кандидата.

5. Исковое заявление по другим вопросам, определенных настоящей статьей, подается в окружной административный суд по месту совершения действия или местом, где это действие должно быть совершено.

6. Исковое заявление может быть подано в административный суд в срок, установленный частями шестой, седьмой статьи 273 настоящего Кодекса.

7. Суд решает административные дела, определенные этой статьей, в срок, установленный частью одиннадцатой статьи 273 настоящего Кодекса.

8. Суд уведомляет соответствующую избирательную комиссию или комиссию по референдуму, комиссии высшего уровня, Центральную избирательную комиссию о поступлении искового заявления, открытие производства или отказе в открытии производства по делу, а также о принятом судом решении.

Статья 277. Особенности производства по делам, связанным с выборами Президента Украины

1. Избирательная комиссия, кандидат на пост Президента Украины, партия (блок) - субъект избирательного процесса, избиратель, законные права или охраняемые законом интересы которых нарушены, имеют право обжаловать решения или действия общественного объединения, избирательного блока, его должностного лица или полномочного представителя, касающиеся избирательного процесса, кроме тех решений или действий, которые в соответствии с законом, уставом (положением) объединения граждан относятся к его внутренней организационной деятельности или его исключительной компетенции.

2. Кандидат на пост Президента Украины, партия (блок) - субъект избирательного процесса или окружная избирательная комиссия вправе обжаловать в суд действия или бездействие средств массовой информации, их владельцев, должностных и служебных лиц, нарушающих установленный законом порядок деятельности средств массовой информации во время избирательного процесса, в том числе по предвыборной агитации, в частности относительно требования опровержения опубликованных ими ложных сведений о кандидате или партии (блок), которые выдвинули кандидата.

3. Кандидат на пост Президента Украины, партия (блок) - субъект избирательного процесса имеют право обжаловать действия другого кандидата на пост Президента Украины, его доверенного лица, если эти действия направлены на нарушение установленного законом порядка выдвижения кандидата, проведения предвыборной агитации, другие нарушения их прав или избирательных прав граждан. Избиратель имеет право обжаловать действия кандидата на пост Президента Украины, его доверенного лица, если эти действия нарушают его избирательные права.

4. Решения, действия или бездействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, их должностных и служебных лиц могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 275 настоящего Кодекса. Акты или действия избирательных блоков, общественных объединений, кроме тех, которые согласно закону, устава (положения) общественного объединения относятся к их внутренней организационной деятельности или их исключительной компетенции, - по местонахождению органа объединения граждан, избирательного блока, акты или действия которого обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 276 настоящего Кодекса.

5. Действия или бездействие средств массовой информации, их владельцев, должностных и служебных лиц, творческих работников могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 275 настоящего Кодекса.

6. Решения, действия или бездействие избирательных комиссий, в том числе решения Центральной избирательной комиссии по установлению результатов выборов могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном статьей 273 настоящего Кодекса.
7. Действия кандидатов на пост Президента Украины, их доверенных лиц обжалуются в апелляционный административный суд в апелляционном округе, включающем город Киев.
8. Решения, действия или бездействие участковой избирательной комиссии и ее членов могут быть обжалованы в административный суд по местонахождению участковой избирательной комиссии.
9. Решения, действия или бездействие окружной избирательной комиссии или члена такой комиссии могут быть обжалованы в окружной административный суд по местонахождению окружной избирательной комиссии в порядке, установленном законодательством.
10. Суд рассматривает и решает административные дела по жалобам, поданным на совершенные нарушения с момента прекращения голосования на избирательных участках, в течение двух дней после дня голосования.
11. Меры обеспечения иска, применяемые суд, не могут останавливать, исключать или иным образом нарушать непрерывность процесса назначения, подготовки и проведения выборов Президента Украины.

Статья 278. Особенности судебных решений по результатам рассмотрения дел, связанных с избирательным процессом или референдумом, и их обжалования

1. Суд, установив нарушение законодательства о выборах или референдуме, определяет в решении способ защиты нарушенных прав и интересов, а также порядок устранения всех последствий этих нарушений в соответствии с законом или принимает другое определено законом решения. В случае выявления нарушений, которые могут быть основанием для привлечения к ответственности не по правилам настоящего Кодекса, суд выносит частное определение с уведомлением о наличии таких нарушений и направляет его в органы или лиц, уполномоченных принять в связи с этим меры, установленные законом.
2. Апелляционные жалобы на судебные решения по результатам рассмотрения дел, определенных статьями 273-277 настоящего Кодекса, могут быть поданы в двухдневный срок со дня их провозглашения, а на судебные решения, принятые до дня голосования, - не позднее чем за четыре часа до начала голосования.

3. Судами апелляционной инстанции соответствующие апелляционные административные суды. Судом апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в соответствии с частью третьей статьи 273 и части седьмой статьи 277 настоящего Кодекса апелляционным административным судом в апелляционном округе, включающем город Киев, является Верховный Суд. Судом апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в соответствии с частью третьей статьи 273 настоящего Кодекса Верховным судом, является Большая Палата Верховного Суда.

4. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела. Апелляционная жалоба на судебное решение, принятое до дня голосования, рассматривается не позднее чем за два часа до начала голосования.

Статья 279. Особенности осуществления представительства в делах, связанных с избирательным процессом или процессом референдума

1. Лицо, которое в соответствии с законом о выборах зарегистрировано как уполномоченный представитель или доверенное лицо кандидата, действует как представитель соответствующего кандидата в делах, связанных с избирательным процессом, без дополнительного полномочия.

2. Лицо, которое в соответствии с законом о выборах или референдуме зарегистрировано как уполномоченное лицо (представитель) партии (блока), местной организации партии, инициативной группы референдума, действует как представитель соответствующей партии (блока), местной организации партии, инициативной группы референдума по делам, связанных с избирательным процессом или процессом референдума, без дополнительного полномочия.

3. Документом, подтверждающим полномочия представителей, определенных частями первой и второй настоящей статьи, соответствующее удостоверение, выданное в порядке, установленном законом о выборах или референдуме.

Статья 280. Особенности производства по делам по административным искам органов исполнительной власти, органов местного самоуправления об установлении ограничения относительно реализации права на свободу мирных собраний

1. Органы исполнительной власти, органы местного самоуправления немедленно после получения сообщения о проведении собраний, митингов, шествий, демонстраций и т.д. имеют право обратиться в окружной административный суд по своему местонахождению с исковым заявлением о запрете таких мероприятий или об установлении иного ограничения права на свободу мирных

собраний (о месте или времени их проведения и т.д.).

2. Копию искового заявления и приложенных к нему документов истец дополнительно направляет на адрес электронной почты, указанной в сообщении о проведении мирного собрания, и публикует на своем официальном сайте. К исковому заявлению истцом приложены доказательства выполнения требований этой части.

3. Если исковое заявление не соответствует требованиям статьи 160 настоящего Кодекса, суд оставляет ее без движения и предоставляет срок для устранения недостатков, но не более чем за 12 часов.

4. Исковое заявление, поступившее позднее чем за 24 часа до времени проведения мероприятий, определенных частью первой этой статьи, остается без рассмотрения.

5. Административное дело о запрете или установления ограничения реализации права на свободу мирных собраний решается судом в течение двух дней после открытия производства по делу, а в случае открытия производства менее чем за два дня до проведения соответствующих мероприятий - безотлагательно.

6. Суд оставляет исковое заявление без рассмотрения в следующих случаях:

1) неявки истца в судебное заседание (независимо от уважительности причин неявки)

2) поступления ходатайства истца о рассмотрении дела в его отсутствие;

3) оставление истцом зал судебных заседаний до момента выхода суда в совещательную комнату.

7. Истец должен обосновать необходимость установления ограничения реализации права на свободу мирных собраний в демократическом обществе и пропорциональность предложенного в иске способа ограничения.

8. В случае отказа ответчика от проведения мирного собрания суд прекращает производство по делу.

9. Суд удовлетворяет требования истца в интересах национальной безопасности и общественного порядка в случае, если признает, что проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций или других собраний может создать реальную опасность беспорядков или совершение уголовных преступлений, угрозу здоровью населения или правам и свободам других людей. В случае установления ограничения права на свободу мирных собраний суд должен обосновать в постановлении необходимость установления ограничения

реализации права на свободу мирных собраний, а также пропорциональность способа такого ограничения.

Если для достижения целей такого ограничения достаточно применить менее обременительный для ответчика способ ограничения, чем предложил истец, суд обязан его применить.

10. Апелляционная жалоба на решение административного суда об установлении ограничения относительно реализации права на свободу мирных собраний подается не позднее дня, следующего за днем его провозглашения.

11. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок с момента поступления апелляционной жалобы сообщению участников дела, а в случае поступления апелляционной жалобы менее чем за два календарных дня до проведения мирного собрания - безотлагательно с извещением лиц, участвующих в деле.

12. Истец может отказаться от иска при рассмотрении дела в кассационном порядке.

Статья 281. Особенности производства по делам по административным искам об устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний

1. Организатор (организаторы) сборов, митингов, шествий, демонстраций или других мирных собраний имеют право обратиться в административный суд по месту проведения этих мероприятий с иском о устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний со стороны органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, сообщенных о проведении таких мероприятий.

2. Административное дело об устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний решается судом в течение двух дней после открытия производства, а в случае открытия производства менее чем за два дня до проведения соответствующих мероприятий или в день их проведения - безотлагательно.

3. Решение суда по административному делу об устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний выполняется немедленно.

4. Апелляционная жалоба на решение административного суда об установлении ограничения относительно реализации права на свободу мирных собраний подается не позднее дня, следующего за днем его провозглашения.

5. Подача апелляционной жалобы на решение суда об устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний не препятствует его исполнению.

6. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок с момента поступления апелляционной жалобы сообщению участников дела, а в случае поступления апелляционной жалобы менее чем за два календарных дня до проведения мирного собрания - безотлагательно с извещением лиц, участвующих в деле.

7. Суд принимает исковое заявление об устранении препятствий и запрет вмешательства в осуществление права на свободу мирных собраний независимо от уплаты судебного сбора. В случае неуплаты судебного сбора на момент разрешения дела суд одновременно решает вопрос о взыскании судебного сбора в соответствии с правилами распределения судебных расходов, установленных настоящим Кодексом.

Статья 282. Особенности производства по делам об гарантированном обеспечении потребностей обороны

1. Исковое заявление по обжалованию решений, действий или бездействия государственного заказчика в правоотношениях, возникших на основании Закона Украины "Об оборонных закупках", кроме споров, связанных с заключением государственного контракта (договора) о закупке с победителем упрощенных торгов с применением электронной системы закупок и упрощенного отбора без применения электронной системы закупок, а также изменением, расторжением и исполнением государственных контрактов (договоров) о закупке, может быть подана в течение десяти рабочих дней со дня, когда лицо должно было узнать о нарушении своих прав, свобод или интересов.

2. Административные дела, определенные этой статьей, рассматриваются исключительно окружными административными судами по месту нахождения ответчика.

3. Суд решает административные дела, определенные этой статьей, в двухдневный срок со дня поступления искового заявления.

4. Апелляционные жалобы на судебные решения по результатам рассмотрения дел, определенных настоящей статьей, могут быть представлены в двухдневный срок со дня их провозглашения.

5. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела.

6. За подачу в административный суд исковых заявлений по делам, определенных настоящей статьей, уплачивается судебный сбор, установленный для подачи административных исков неимущественного характера.

Статья 283. Особенности производства по делам по обращению налоговых и таможенных органов

1. Производство по делам по обращению налоговых и таможенных органов при осуществлении ими определенных законом полномочий осуществляется на основании заявления таких органов по:

- 1) остановки расходных операций налогоплательщика на счетах налогоплательщика;
- 2) подтверждение обоснованности административного ареста имущества налогоплательщика;
- 3) предоставление разрешения на погашение всей суммы налогового долга за счет имущества налогоплательщика, находящегося в налоговом залоге;
- 4) обязательства руководителя предприятия провести инвентаризацию основных фондов, товарно-материальных ценностей, которые находились или находятся под таможенным контролем или использовались этим предприятием вместе с товарами, которые были помещены в соответствующий таможенный режим;
- 5) взыскания средств по налоговому долгу;
- 6) обязательства налогоплательщика, имеющего налоговый долг, заключить договор о переводе права требования дебиторской задолженности этого плательщика на налоговый орган;
- 7) установление временного ограничения руководителя юридического лица или постоянного представительства нерезидента-должника в праве выезда за пределы Украины.

2. Заявление подается в суд первой инстанции в течение 24 часов с момента установления обстоятельств, обуславливающих обращение в суд, по общим правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом, в письменной форме и должно содержать:

- 1) наименование административного суда;
- 2) наименование, почтовый адрес, а также номер средства связи заявителя;

3) наименование, почтовый адрес, а также номер средства связи, если такой известный, по стороны, к которой применяются меры, определенные частью первой настоящей статьи;

4) основания обращения с заявлением, обстоятельства, подтверждаются доказательствами, и требования заявителя;

5) перечень документов и других материалов, которые прилагаются;

6) подпись уполномоченного лица субъекта властных полномочий, скрепляется печатью.

3. В случае несоблюдения требований части второй этой статьи суд сообщает об этом заявителю и предоставляет ему срок, но не более 24 часов, для устранения недостатков.

Невыполнение требований суда в установленный срок влечет за собой возврат заявителю заявления и приложенных к нему документов.

Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с ним в суд после устранения ее недостатков, но не позднее чем в течение 48 часов с момента установления обстоятельств, обуславливающих обращение в суд.

4. Суд постановлением отказывает в открытии производства по заявлению, если:

1) заявлено требование, не предусмотренное частью первой настоящей статьи;

2) из представленных в суд материалов усматривается спор о праве.

5. Отказ в открытии производства по заявлению исключает повторное обращение заявителя с таким же заявлением. Заявитель в этом случае имеет право обратиться с теми же требованиями в суд в общем порядке.

6. Постановление об отказе в принятии заявления может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 24 часов с момента его вынесения.

7. В случае вынесения судом определения об открытии производства по делу суд принимает решение по существу заявленных требований не позднее 96 часов с момента установления обстоятельств, обуславливающих обращение заявителя в суд.

Рассмотрение заявления происходит при участии налогового органа, таможенного органа, ее внес, и налогоплательщика, в отношении которого она внесена.

8. Решение суда по делам, определенным пунктами 1-4, 7 части первой настоящей статьи, подлежит немедленному исполнению. Апелляционные жалобы на судебные решения по делам, определенным настоящей статьей, могут быть поданы сторонами в течение десяти дней со дня их провозглашения. Представление апелляционной жалобы на решение суда по делам, определенным пунктами 1-4, 7 части первой настоящей статьи, не препятствует его исполнению.

9. В решении суда указываются:

- 1) дата принятия решения;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи;
- 3) наименование сторон, их местонахождение;
- 4) мотивы удовлетворения судом заявленных требований со ссылкой на закон;
- 5) порядок совершения действий, определенных решением;
- 6) сведения о порядке апелляционного пересмотра дела, сроки апелляционного обжалования.

10. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование.

Статья 284. Особенности производства по делам по обращению Службы безопасности Украины о включении физических лиц, юридических лиц и организаций в перечень лиц, связанных с осуществлением террористической деятельности или относительно которых применены международные санкции, исключение физических лиц, юридических лиц и организаций из такого перечня и предоставления доступа к активам, связанные с терроризмом и его финансированием, распространением оружия массового уничтожения и его финансированием

1. Производство по делам о включении физических лиц, юридических лиц и организаций в перечень лиц, связанных с осуществлением террористической деятельности или относительно которых применены международные санкции, исключение физических лиц, юридических лиц и организаций из такого перечня и предоставления доступа к активам, связанные с терроризмом и его финансированием, распространением оружия массового уничтожения и его финансированием, осуществляется на основании иска Председателя Службы безопасности Украины или его заместителя.

2. Исковое заявление подается в суд первой инстанции по подсудности, установленной настоящим Кодексом, в письменной форме и должно содержать:

- 1) наименование административного суда;
- 2) наименование, почтовый адрес, а также номер средства связи заявителя;
- 3) основания обращения с иском, обстоятельства, подтверждаются доказательствами, и требования заявителя;
- 4) перечень документов и других материалов, которые прилагаются;
- 5) подпись уполномоченного лица субъекта властных полномочий, скрепляется печатью.

3. В случае нарушения требований части второй этой статьи суд сообщает об этом заявителю и определяет срок для устранения недостатков.

Невыполнение требований суда в установленный им срок влечет за собой возврат заявителю иска и приложенных к нему документов.

Возвращение иска не является препятствием для повторного обращения с ним в суд после устранения недостатков, обуславливающих обращение в суд.

4. Суд постановлением отказывает в открытии производства по делу, если заявлено требование, не предусмотренное частью первой настоящей статьи.

5. Решение по существу заявленных требований принимается судом не позднее следующего рабочего дня со дня поступления иска, рассматриваемого в закрытом судебном заседании с участием только заявителя. Лицо, в отношении которого принимается решение о включении в перечень лиц, связанных с осуществлением террористической деятельности или относительно которых применены международные санкции или исключение из такого перечня и владелец активов, связанных с терроризмом и его финансированием, распространением оружия массового уничтожения и его финансированием, к которым предоставляется доступ, не сообщается о рассмотрении дела судом.

6. В решении суда указываются:

- 1) дата принятия решения;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи;
- 3) мотивы и заключение суда по существу заявленных требований со ссылкой на закон;

4) порядок совершения действий, определенных решением.

7. Постановление об отказе в открытии производства может быть обжаловано в апелляционном порядке. Суд апелляционной инстанции рассматривает жалобу на постановление об отказе в открытии производства по делу течение трех дней со дня поступления апелляционной жалобы.

8. Решение суда о включении физических лиц, юридических лиц и организаций в перечень лиц, связанных с осуществлением террористической деятельности или относительно которых применены международные санкции, исключение физических лиц, юридических лиц и организации с такой перечень и предоставления доступа к активам, эт "связанные с терроризмом и его финансированием, распространением оружия массового уничтожения и его финансированием, выполняется немедленно.

9. Апелляционные жалобы на судебные решения по делам, определенных настоящей статьей, могут быть поданы сторонами в течение десяти дней со дня их вынесения. Подача апелляционной жалобы на решение суда по делам, определенных настоящей статьей, не препятствует его исполнению.

Статья 285. Особенности производства по делам о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины в случае невыполнения им требований о несовместимости

1. Исковое заявление о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины в случае невыполнения им требований о несовместимости подается в Верховный Суд. Право обратиться с таким иском имеет Председатель Верховной Рады Украины, Первый заместитель или заместитель Председателя Верховной Рады Украины.

2. Административное дело по исковому заявлению о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины решается в течение десяти дней после открытия производства по делу.

3. Решение Верховного Суда по делу о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины выполняется немедленно. Подача апелляционной жалобы на такое решение не препятствует его исполнению.

4. Апелляционная жалоба на судебное решение Верховного Суда по делу о досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины может быть подана в Большой Палаты Верховного Суда в течение десяти дней со дня его провозглашения.

5. Большая Палата Верховного Суда рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела.

Статья 286. Особенности производства по делам по поводу решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по привлечению к административной ответственности

1. Административное дело по поводу решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по делам о привлечении к административной ответственности решается местными общими судами как административными судами в течение десяти дней со дня открытия производства по делу.

2. Исковое заявление об обжаловании решений субъектов властных полномочий по делам о привлечении к административной ответственности может быть подано в течение десяти дней со дня принятия соответствующего решения (постановления), а на решения (постановления) по делам об административных правонарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе зафиксированы в автоматическом режиме - в течение десяти дней со дня вручения такого решения (постановления).

3. По результатам рассмотрения дела по поводу решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий по делам о привлечении к административной ответственности местный общий суд как административный имеет право:

- 1) оставить решение субъекта властных полномочий без изменений, а исковое заявление без удовлетворения;
- 2) отменить решение субъекта властных полномочий и направить дело на новое рассмотрение в компетентный орган (должностному лицу)
- 3) отменить решение субъекта властных полномочий и закрыть дело об административном правонарушении;
- 4) изменить меру взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с тем, однако, чтобы взыскание не было усилено.

4. Апелляционные жалобы на судебные решения по делам, определенных настоящей статьей, могут быть поданы в течение десяти дней со дня его провозглашения.

5. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока апелляционного обжалования сообщению участников дела.

6. Если по результатам апелляционного пересмотра апелляционной инстанции изменяет меру взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, такое взыскание не может быть усилено.

Статья 287. Особенности производства по делам по поводу решений, действий или бездействия органа государственной исполнительной службы, частного исполнителя

1. Участники исполнительного производства (кроме государственного исполнителя, частного исполнителя) и лица, привлекаемые к проведению исполнительных действий, имеют право обратиться в административный суд с исковым заявлением, если считают, что решением, действием или бездействием государственного исполнителя или другого должностного лица органа государственной исполнительной службы или частного исполнителя нарушены их права, свободы или интересы, а также если законом не установлен иной порядок судебного обжалования решений, действий или бездействия таких лиц.

2. Исковое заявление может быть подано в суд:

1) в десятидневный срок со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод или интересов;

2) в трехдневный срок со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав, свобод или интересов, в случае обжалования постановления об отложении производства исполнительных действий.

3. Ответчиком по делам по поводу решений, действий или бездействия государственного исполнителя или другого должностного лица органа государственной исполнительной службы является соответствующий орган государственной исполнительной службы, а по делам по поводу решений, действий или бездействия частного исполнителя - частный исполнитель.

4. Административное дело по поводу решений, действий или бездействия государственного исполнителя или другого должностного лица органа государственной исполнительной службы, частного исполнителя решается судом в течение десяти дней после открытия производства по делу.

5. Административные дела по поводу решений, действий или бездействия государственного исполнителя или другого должностного лица государственной

исполнительной службы относительно выполнения ими решений, принятых местным общим судом как административным судом, рассматриваются местным общим судом как административным судом, выдавшим исполнительный лист.

6. Апелляционные жалобы на судебные решения по делам, определенных настоящей статьей, могут быть поданы в течение десяти дней со дня их провозглашения.

7. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела.

Статья 288. Особенности производства по делам по административным искам по поводу принудительного возвращения или принудительного выдворения иностранцев или лиц без гражданства за пределы территории Украины

1. Исковые заявления иностранцев и лиц без гражданства относительно обжалования решений об их принудительном возвращении в страну происхождения или третью страну, а также исковые заявления центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов, его территориальных органов и подразделений, органов охраны государственной границы или Службы безопасности Украины о принудительном выдворении иностранцев и лиц без гражданства за пределы Украины подаются в местный общий суд как административный суд по местонахождению центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов, его территориальных органов и подразделений, органа охраны государственной границы или Службы безопасности Украины или по местонахождению пункта временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине.

2. Административные дела, определенные этой статьей, рассматриваются судом с обязательным участием сторон в десятидневный срок со дня подачи искового заявления.

3. Апелляционные жалобы на судебные решения по административным делам, определенных настоящей статьей, могут быть поданы в десятидневный срок со

дня их провозглашения.

4. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела.

5. За подачу в административный суд исковых заявлений и апелляционных жалоб по делам, определенных настоящей статьей, судебный сбор не уплачивается.

Статья 289. Особенности производства по делам по административным искам по поводу задержания иностранцев или лиц без гражданства

1. При наличии обоснованных оснований считать, что иностранец или лицо без гражданства, в отношении которого подан административный иск о принудительном выдворении, уклоняться от исполнения решения о ее принудительном выдворении, препятствовать проведению процедуры выдворения или реадмиссии в соответствии с международными договорами Украины о реадмиссии или если существует риск ее побега, а так же в случае отсутствия у иностранца или лица без гражданства, совершившим нарушение законодательства Украины по пограничным вопросам или о правовом статусе иностранцев, документа, дающего право на выезд из Украины, центральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов, его территориальным органом или подразделением, органом охраны государственной границы или Службы безопасности Украины подается в местный общий суд как административный суд по местонахождению этих органов (подразделений) или по местонахождению пункта временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине, исковое заявление о применении судом к иностранца или лица без гражданства одного из следующих мер:

- 1) задержание иностранца или лица без гражданства с целью идентификации и (или) обеспечения выдворении за пределы территории Украины;
- 2) задержания иностранца или лица без гражданства с целью обеспечения ее передачи в соответствии с международными договорами Украины о реадмиссии;
- 3) заключение иностранца или лица без гражданства на поруки предприятия, учреждения или организации;
- 4) обязательства иностранца или лица без гражданства внести залог.

2. Меры, определенные этой статьей, также применяются административным судом, определенной частью первой этой статьи, по иску центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции (иммиграции и эмиграции), в том числе противодействия нелегальной (незаконной) миграции, гражданства, регистрации физических лиц, беженцев и других определенных законодательством категорий мигрантов, его территориальных органов или подразделений, органов охраны государственной границы или Службы безопасности Украины к иностранцам и лицам без гражданства, до принятия решения по заявлению о признании беженцем или лицом, требует дополнительной защиты в Украине, или лицом без гражданства совершили нарушение законодательства Украины по пограничным вопросам или о правовом статусе иностранцев, до завершения процедуры рассмотрения этого заявления.

3. Не могут применяться взятие на поруки и залог к иностранцам и лицам без гражданства, к которым ранее применялись такие меры, а также в отношении которых имеются достаточные данные об их причастности к приготовлению и (или) совершения террористической деятельности.

4. Суд при применении залога и взятия на поруки письменно разъясняет иностранцу или лицу без гражданства возложенные на него обязанности:

1) прибывать к определенной должностного лица с установленной судом периодичностью;

2) не отлучаться из населенного пункта, в котором иностранец или лицо без гражданства временно находится без разрешения определенной должностного лица;

3) безотлагательно сообщать определенную должностное лицо об изменении своего места жительства.

5. Взятие на поруки заключается в предоставлении уполномоченными лицами предприятий, учреждений или организаций, которые суд считает заслуживающими особого доверия (поручителями), письменного обязательства о том, что они поручаются за выполнение иностранцем или лицом без гражданства возложенных на него обязанностей в соответствии с частью четвертой этой статьи и обязуются при необходимости доставить его в суд или органа (подразделения), который подал иск.

6. Внесение залога заключается во внесении иностранцем, лицом без гражданства или другим физическим или юридическим лицом (залогодателем) средств в денежной единице Украины на специальный счет, определенный в

порядке, установленном Кабинетом Министров Украины. Залогодателем может быть юридическое лицо государственной или коммунальной собственности или такая, которая финансируется из государственного или местных бюджетов, или в уставном капитале которой есть доля государственной, коммунальной собственности, или которая принадлежит субъекту хозяйствования, находящегося в государственной или коммунальной собственности.

7. Размер залога определяется судом с учетом имущественного и семейного положения иностранца или лица без гражданства в пределах от ста до двухсот размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц и вносится на счет в течение пяти рабочих дней со дня принятия судом решения о внесении залога. К этому моменту по решению суда лицо содержится в специально оборудованном для этих целей помещении органа (подразделения) охраны государственной границы или органа Службы безопасности Украины, ее задержал, или в пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине, и освобождается от него в день предоставления истцу подтверждающих документов о внесении залога.

8. В случае невнесения залога в установленный срок административный суд по ходатайству соответствующего органа (подразделения) безотлагательно принимает без участия иностранца или лица без гражданства решение о его задержании с помещением в пункт временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине. На время вынесения такого постановления лицо продолжает содержаться в специально оборудованном для этих целей помещении органа (подразделения) охраны государственной границы или органа Службы безопасности Украины, ее задержал, или в пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине.

9. В случае невыполнения иностранцем или лицом без гражданства обязанностей, возложенных судом в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, или совершения им нарушения законодательства Украины по пограничным вопросам или о правовом статусе иностранцев:

1) внесен залог по ходатайству соответствующего органа (подразделения) или по инициативе суда обращается судом в доход государства;

2) уполномоченный орган (подразделение) может обратиться в административный суд с исковым заявлением о задержании этого лица с помещением в пункт временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине.

10. За невыполнение обязательств, возложенных судом в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, поручитель несет определенную законом ответственность.

11. Срок задержания иностранцев и лиц без гражданства в пунктах временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине, составляет шесть месяцев. При наличии условий, при которых невозможно идентифицировать иностранца или лицо без гражданства, обеспечить принудительное выдворение или реадмиссии лица в указанный срок или принять решение по заявлению о признании ее беженцем или лицом, нуждается в дополнительной защите в Украине, или лицом без гражданства этот срок может быть продлен, но не более чем на восемнадцать месяцев.

12. О продлении срока задержания не позднее чем за пять дней до его окончания орган (подразделение), по ходатайству которого задержан иностранец или лицо без гражданства, каждые шесть месяцев подает соответствующий административный иск. В таком иске указываются действия или меры, принимались органом (подразделением) для идентификации иностранца или лица без гражданства, обеспечения исполнения решения о принудительном выдворении (реадмиссии) или для рассмотрения заявления о признании беженцем или лицом, требует дополнительной защиты в Украине.

13. Условиями, при которых невозможно идентифицировать иностранца или лицо без гражданства, обеспечить принудительное выдворение или реадмиссии лица, являются:

1) отсутствие сотрудничества со стороны иностранца или лица без гражданства во время процедуры его идентификации;

2) неполучения информации из страны гражданской принадлежности иностранца или страны происхождения лица без гражданства или документов, необходимых для идентификации личности.

14. Рассмотрение вопросов, определенных настоящей статьей, осуществляется судом с обязательным участием сторон. Рассмотрение дел о продлении срока задержания иностранца или лица без гражданства может проводиться в режиме видеоконференции, в том числе с трансляцией из другого помещения, находящегося за пределами здания суда, в порядке, определенном этим Кодексом.

15. Административные дела, предусмотренные настоящей статьей, рассматриваются судом в день подачи соответствующего искового заявления.

16. Апелляционные жалобы на судебные решения по административным делам, определенных настоящей статьей, могут быть поданы в срок со дня их провозглашения.

17. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока на апелляционное обжалование сообщению участников дела.

18. На время апелляционного обжалования иностранцы или лица без гражданства, у которых отсутствуют документы, дающие право на выезд из Украины, продолжают содержаться в специально оборудованных для этих целей помещениях органов (подразделений) охраны государственной границы или Службы безопасности Украины или в пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, незаконно находящихся в Украине.

19. За представление в административный суд исковых заявлений и апелляционных жалоб по делам, определенных настоящей статьей, судебный сбор не уплачивается.

Статья 289-1. Особенности производства по делам по административным искам об обжаловании решений центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере предотвращения и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, о продлении остановки соответствующих (соответствующей) финансовых (финансовой) операций (операции) (расходных финансовых операций)

1. Лица, финансовые (финансовая) операции (операция) (расходные финансовые операции) которых остановлено, имеют право обратиться в административный суд с иском об обжаловании решений центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере предотвращения и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (далее - специально уполномоченный орган), о продлении остановки соответствующих (соответствующей) финансовых (финансовой) операций (операции) (расходных финансовых операций) в десятидневный срок со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав, свобод или интересов.

2. Решение специально уполномоченного органа о продлении остановки соответствующих (соответствующей) финансовых (финансовой) операций (операции) (расходных финансовых операций) обжалуются в окружной

административный суд, территориальная юрисдикция которого распространяется на город Киев.

3. Административный иск должен содержать:

- 1) наименование административного суда, в который подается исковое заявление;
- 2) имя (наименование) истца, почтовый адрес, а также номер средства связи, адрес электронной почты (при наличии);
- 3) наименование ответчика, почтовый адрес, а также номер средства связи, адрес электронной почты, если таковые известны;
- 4) номер и дату обжалуемого решения специально уполномоченного органа о продлении остановки соответствующих (соответствующей) финансовых (финансовой) операций (операции) (расходных финансовых операций);
- 5) обстоятельства, которые могут свидетельствовать о нарушении прав, свобод или интересов истца и содержание исковых требований;
- 6) перечень документов и других материалов, которые прилагаются.

В подтверждение факта приостановления финансовых операций истец предоставляет (при наличии) письменное уведомление субъекта первичного финансового мониторинга о номере и дате решения специально уполномоченного органа о продлении остановки соответствующих (соответствующей) финансовых (финансовой) операций (операции) (расходных финансовых операций).

4. В случае нарушения требований части третьей настоящей статьи суд сообщает об этом заявителю и определяет срок для устранения недостатков.

Невыполнение требований суда в установленный им срок влечет за собой возврат истцу иска и приложенных к нему документов.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с ним в суд после устранения недостатков.

5. Вопрос об открытии производства по административному делу суд решает не позднее следующего дня со дня поступления искового заявления.

Об подачи искового заявления и открытии производства по административному делу суд сообщает ответчика с помощью курьера, телефона, факса, электронной почты или другого технического средства связи не позднее следующего дня

после открытия производства по делу. Административный суд уведомляет истца об открытии производства по делу не позднее следующего дня после вынесения постановления об открытии производства по делу.

В течение одного дня со дня получения такого уведомления ответчик обязан получить в суде копию постановления об открытии производства, копии искового заявления и приложенных к нему документов и в двухдневный срок со дня получения такого решения и копий документов подать непосредственно в канцелярию суда отзыв на исковое заявление и копии обжалуемых решений и документов, послуживших основанием для их принятия.

6. Административные дела, определенные частью первой этой статьи, решаются коллегией в составе трех судей в течение десяти дней после открытия производства по делу в закрытом судебном заседании.

Для ознакомления истцу (представителю истца) предоставляются материалы дела, кроме документов (копий документов), стали основанием для принятия оспариваемых решений и содержат информацию, передаваемую специально уполномоченным органом в правоохранительные и / или разведывательных органов в обобщенных материалах (дополнительных обобщенных материалах).

7. Решение суда составляется и подписывается в день его принятия в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 243, 250 настоящего Кодекса, без права суда отложить составление полного решения.

Копии полного решения выдаются лицам, которые принимали участие в деле, немедленно после провозглашения такого решения.

8. Решение суда по результатам рассмотрения дел, определенных частью первой настоящей статьи, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в десятидневный срок со дня их провозглашения.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок после окончания срока апелляционного обжалования с извещением лиц, участвующих в деле.

Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует апелляционному рассмотрению дела.

Суд апелляционной инстанции по результатам апелляционного рассмотрения не может возвращать дело на новое рассмотрение. Судебное решение суда апелляционной инстанции является окончательным.

Статья 289-2. Особенности производства по делам по административным искам по поводу временного ограничения права граждан Украины на выезд за пределы территории Украины

1. В случае невыполнения в установленные Налоговым кодексом Украины сроки обязанности по уплате денежных обязательств юридическим лицом или постоянным представительством нерезидента, что привело к возникновению налогового долга (задолженности) на сумму, превышающую 1 миллион гривен, и если такой налоговый долг не уплачено в течение 240 календарных дней со дня вручения налогоплательщику налогового требования, налоговым органом подается в суд по основному месту регистрации юридического лица или постоянного представительства нерезидента исковое заявление о применении судом временного ограничения руководителя юридического лица или постоянного представительства нерезидента-должника в праве выезда территории Украины.

2. Административное дело, предусмотренное настоящей статьей, рассматривается судом в течение 48 часов со дня представления соответствующего искового заявления.

3. Апелляционные жалобы на судебные решения по административным делам, определенным настоящей статьей, могут быть поданы в десятидневный срок со дня их провозглашения.

4. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в десятидневный срок после окончания срока апелляционное обжалование с уведомлением участников дела.

§ 3. Рассмотрение типовых и примерных дел

Статья 290. Особенности производства по образцовой деле

1. Если в производстве одного или нескольких административных судов находятся типичные административные дела, количество которых определяет целесообразность принятия образцового решения, суд, рассматривающий одну или более таких дел, может обратиться в Верховный Суд с представлением о рассмотрении одной из них Верховным Судом судом первой инстанции.

2. В представлении о рассмотрении дела Верховным Судом образцовой указываются основания, по которым суд, предоставляет представление, считает, что дело должно быть рассмотрено Верховным Судом образцовой, в том числе ссылки на типичные дела. К представлению прилагаются материалы дела.

Для решения вопроса об открытии производства по образцовой деле Верховный Суд может истребовать из соответствующего суда (судов) материалы типичных дел.

3. Решение вопроса об открытии производства по образцовой деле, отказ в открытии производства по образцовой деле, рассмотрение образцовой дела осуществляется коллегией судей Верховного Суда в составе не менее пяти судей, определенных в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

4. Вопрос об открытии производства по образцовой деле решается в течение 10 дней со дня поступления в Верховный Суд материалов, указанных в части второй настоящей статьи.

5. Верховный Суд решает образцовые дела по правилам упрощенного искового производства с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

6. Верховный Суд отказывает в открытии производства по образцовой деле, если представление не соответствует требованиям части первой и (или) второй настоящей статьи, в частности из-за значительных различия в их фактических обстоятельствах, которые делают невозможным принятие им образцового решения.

7. Постановление об открытии Верховным Судом производства по образцовой деле публикуется на официальном веб-портале судебной власти Украины, а также в одном из общегосударственных печатных средств массовой информации не позднее чем за десять дней до даты судебного заседания для рассмотрения образцовой дела.

8. В постановлении об открытии производства по образцовой деле указываются:

- 1) наименование, состав суда, номер дела;
- 2) наименование и местонахождение ответчика;
- 3) краткая информация о предмете и оснований образцовой дела;
- 4) признаки типичной дела;
- 5) дата, время и место судебного разбирательства образцовой дела;
- 6) краткая информация о правовых последствиях судебного решения, принятого в образцовой деле;
- 7) порядок получения заинтересованными лицами решения в образцовой делу и порядок его обжалования.

9. С момента опубликования объявления считается, что все заинтересованные лица надлежащим образом уведомлены о рассмотрении образцовой дела.

10. В решении суда, принятом по результатам рассмотрения образцовой дела, Верховный Суд дополнительно отмечает:

1) признаки типичных дел;

2) обстоятельства образцовой дела, которые обуславливают типичное применение норм материального права и порядок применения таких норм;

3) обстоятельства, которые могут влиять на другое применение норм материального права, чем в образцовой деле.

11. Решение Верховного Суда в образцовой деле подлежит пересмотру Большой Палатой Верховного Суда по правилам пересмотра решений в апелляционном порядке, определенном этим Кодексом.

Статья 291. Особенности производства в типовом деле

1. Суд, рассматривающий типичную дело, вправе приостановить производство по ходатайству участника дела или по собственной инициативе в случае, если Верховным Судом открыто производство по соответствующей образцовой деле.

2. Производство по типичной делу подлежит восстановлению со дня вступления в законную силу решения Верховного Суда по соответствующей образцовой деле.

3. При принятии решения в типовой деле, соответствует признакам, изложенным в решении Верховного Суда по результатам рассмотрения образцовой дела, суд должен учитывать правовые заключения Верховного Суда, изложенные в решении по результатам рассмотрения образцовой дела.

4. На судебное решение в типовой делу может быть подана апелляционная жалоба в порядке, определенном этим Кодексом.

5. Решение суда апелляционной инстанции по результатам пересмотра типичной дела может быть обжаловано в кассационном порядке исключительно по следующим основаниям:

1) суд первой и (или) апелляционной инстанции при решении типичной дела не признал ее типичной делом и (или) не учел правовые выводы, изложенные в решении Верховного Суда по результатам рассмотрения образцовой дела;

2) дело, по которому судом первой и (или) апелляционной инстанции принято решение с учетом правовых выводов, изложенных в решении Верховного Суда по результатам рассмотрения образцового дела, не соответствует признакам типичной дела.

Раздел III. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Глава 1. Апелляционное производство

§ 1. Апелляционная жалоба

Статья 292. Суд апелляционной инстанции

1. Судом апелляционной инстанции по административным делам является апелляционный административный суд, в пределах территориальной юрисдикции которого находится местный административный суд (местный общий суд как административный суд или окружной административный суд), принявший решение.
2. Верховный Суд пересматривает в апелляционном порядке судебные решения апелляционных судов, принятые ими как судами первой инстанции.
3. Большая Палата Верховного Суда просматривает в апелляционном порядке судебные решения Верховного Суда, принятые им как судом первой инстанции.

Статья 293. Право на апелляционное обжалование

1. Участники дела, лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеют право подать апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции.
2. Участники дела, лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеют право обжаловать в апелляционном порядке постановления суда первой инстанции отдельно от решения суда только в случаях, предусмотренных статьей 294 настоящего Кодекса. Обжалование постановлений суда, не предусмотренных статьей 294 настоящего Кодекса, отдельно от решения суда не допускается.
3. Возражение на постановления, не подлежат обжалованию отдельно от решения суда, включаются в апелляционную жалобу на решение суда. В случае подачи апелляционной жалобы на решение, которое не подлежит обжалованию отдельно от решения суда, суд апелляционной инстанции возвращает ее заявителю, о чем выносит постановление, которое не подлежит обжалованию.

4. После открытия апелляционного производства по апелляционной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, но суд решил вопрос о его правах, свободах, интересах и (или) обязанности, такое лицо пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности участника дела .

Статья 294. Постановления, на которые могут быть поданы апелляционные жалобы отдельно от решения суда

1. Отдельно от решения суда могут быть обжалованы в апелляционном порядке постановления суда первой инстанции относительно:

1) обеспечение доказательств, отказа в обеспечении доказательств, отмены постановления об обеспечении доказательств;

2) обеспечение иска, замены меры обеспечения иска, отмены обеспечения иска, отказа в обеспечении иска, отказа в замене меры обеспечения иска или отмене обеспечения иска;

3) возвращения заявления истцу (заявителю);

4) отказа в открытии производства по делу;

{Пункт 5 части первой статьи 294 исключен на основании Закона № 460-IX от 15.01.2020}

6) передачи дела на рассмотрение другого суда;

7) отказа возобновить или продолжить пропущенный процессуальный срок;

8) утверждение условий примирения сторон;

9) назначение экспертизы;

10) определение размера судебных расходов;

11) приостановление производства по делу;

12) оставление иска (заявления) без рассмотрения;

13) прекращения производства по делу;

14) внесение или отказа во внесении исправлений в решение;

15) отказа принять дополнительное решение;

16) разъяснение или отказа в разъяснении судебного решения;

17) отказа в открытии производства о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, отказа в удовлетворении заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами;

18) отказа в возобновлении пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению;

19) отсрочки и рассрочки, изменения или установления способа и порядка исполнения судебного решения;

20) замены стороны в деле (процессуальное правопреемство) или стороны исполнительного производства;

21) поворота исполнения решения суда или отказа в повороте исполнения решения;

22) внесение или отказа во внесении исправлений к исполнительному документу, признания или отказа в признании исполнительного документа, не подлежащего исполнению;

23) частное определение;

24) взыскание штрафа в порядке процессуального принуждения;

25) наложение штрафа и другим вопросам судебного контроля за исполнением судебных решений по административным делам, вынесенных судом в соответствии со статьей 382 настоящего Кодекса;

26) отказа в открытии производства по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства;

27) восстановление или отказа в восстановлении полностью или частично утраченного судебного производства.

Статья 295. Срок на апелляционное обжалование

1. Апелляционная жалоба на решение суда подается в течение тридцати дней, а на определение суда - в течение пятнадцати дней со дня его (ее) провозглашения.

Если в судебном заседании было объявлено только вступительную и резолютивную части решения (определения) суда или рассмотрения дела в порядке письменного производства, указанный срок исчисляется со дня составления полного судебного решения.

2. Участник дела, которому полное решение или постановление суда не были вручены в день его (ее) провозглашения или составления, имеет право на восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование:

1) решения суда - если апелляционная жалоба подана в течение тридцати дней со дня вручения ему полного решения суда;

2) на определение суда - если апелляционная жалоба подана в течение пятнадцати дней со дня вручения ему соответствующего постановления суда.

3. Срок на апелляционное обжалование также может быть восстановлен в случае его пропуска по другим уважительным причинам, кроме случаев, определенных частью второй статьи 299 настоящего Кодекса.

Статья 296. Форма и содержание апелляционной жалобы

1. Апелляционная жалоба подается в письменной форме.

2. В апелляционной жалобе указываются:

1) наименование суда апелляционной инстанции, в который подается жалоба;

2) наименование суда первой инстанции, который принял решение, номер дела и дата принятия решения;

3) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) лица, подающего апелляционную жалобу, ее местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических человек), почтовый индекс, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи и электронной почты, официальная электронный адрес, при наличии;

4) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество) (для физических лиц) других участников дела, их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц);

5) требования лица, подающего апелляционную жалобу, в суд апелляционной инстанции;

6) обоснование требований лица, подавшего апелляционную жалобу, с указанием того, в чем заключается неправильность или неполнота исследования

доказательств и установления обстоятельств по делу и (или) применения норм права;

7) в случае необходимости - ходатайство лица, подающего апелляционную жалобу, об истребовании новых доказательств, о вызове свидетелей и тому подобное;

8) дата получения копии судебного решения суда первой инстанции обжалуемого;

9) перечень прилагаемых.

3. Решение может содержать ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

4. Если в апелляционной жалобе приводятся новые доказательства, которые не были представлены суду первой инстанции, то в ней указывается причина, по которой эти доказательства не были предоставлены.

5. К апелляционной жалобе прилагаются:

1) документ об уплате судебного сбора;

2) копии апелляционной жалобы в соответствии с количеством участников дела;

3) копии приложенных к апелляционной жалобе письменных материалов, отсутствуют у участников дела, в соответствии с количеством участников дела;

4) доказательства, подтверждающие дату получения копии обжалуемого судебного решения суда первой инстанции, при наличии.

6. Если апелляционная жалоба подается лицом, освобожденным от уплаты судебного сбора в соответствии с законом, в ней указываются основания освобождения от уплаты судебного сбора.

Статья 297. Порядок подачи апелляционной жалобы

1. Апелляционная жалоба подается непосредственно в суд апелляционной инстанции.

§ 2. Открытие апелляционного производства

Статья 298. Оставление апелляционной жалобы без движения, возвращение апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции

1. Апелляционная жалоба регистрируется в день его поступления в суд апелляционной инстанции и не позднее следующего дня передается судьей-докладчику, определенном в порядке, установленном статьей 31 настоящего Кодекса.
2. К апелляционной жалобе, которая оформлена с нарушением требований, установленных статьей 296 настоящего Кодекса, применяются положения статьи 169 настоящего Кодекса.
3. Апелляционная жалоба остается без движения также в случае, если она подана по истечении сроков, установленных статьей 295 настоящего Кодекса, и лицо, которое его подало, не поднимает вопрос о восстановлении этого срока, или если основания, указанные им в заявлении, признаны не уважительными. При этом в течение десяти дней со дня вручения постановления лицо имеет право обратиться в суд апелляционной инстанции с заявлением о восстановлении срока или указать другие основания для восстановления срока.
4. Апелляционная жалоба принимается к рассмотрению и возвращается судом апелляционной инстанции также, если:
 - 1) апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности, не подписано или подписано лицом, не имеющим права его подписывать, или лицом, должностное положение которого не указано;
 - 2) в вынесения постановления об открытии апелляционного производства лицо, подавшее жалобу, подала заявление о его отзыве;
 - 3) жалоба подана другим способом, чем в суд апелляционной инстанции.
5. Вопрос об оставлении апелляционной жалобы без движения судьей-докладчик решает в течение пяти дней со дня поступления апелляционной жалобы. Вопрос о возвращении апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции решает в течение пяти дней со дня поступления апелляционной жалобы или со дня истечения срока на устранение недостатков.
6. О возвращении апелляционной жалобы выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.
7. Копия определения о возвращении апелляционной жалобы направляется участникам дела в порядке, определенном статьей 251 настоящего Кодекса. Жалобщику направляется копия постановления о возвращении апелляционной жалобы вместе с апелляционной жалобой и приложенными к жалобе материалами. Копия апелляционной жалобы остается в суде апелляционной

инстанции.

Статья 299. Отказ в открытии апелляционного производства

1. Суд апелляционной инстанции отказывает в открытии апелляционного производства по делу, если:

- 1) апелляционную жалобу представлен на судебное решение, не подлежит апелляционному обжалованию
- 2) есть постановление о закрытии производства в связи с отказом от ранее поданной апелляционной жалобы этой же лица на это же судебное решение;
- 3) есть постановление об оставлении апелляционной жалобы этой самой личности без удовлетворения или постановление об отказе в открытии апелляционного производства по апелляционной жалобе этого лица на это же судебное решение;
- 4) жалобщиком в срок, определенный судом, не подано заявление о восстановлении срока на апелляционное обжалование или приведены основания для восстановления срока на апелляционное обжалование признаны судом неубажительными.

2. Независимо от уважительности причин пропуска срока на апелляционное обжалование суд апелляционной инстанции отказывает в открытии апелляционного производства в случае, если апелляционная жалоба прокурора, субъекта властных полномочий подана по истечении одного года со дня составления полного текста судебного решения, кроме случаев подачи апелляционной жалобы субъектом властных полномочий в деле, о рассмотрении которой он не был уведомлен или к участию в которой не был привлечен, если суд принял решение о его правах и (или) обязанности.

3. Вопрос об отказе в открытии апелляционного производства суд апелляционной инстанции решает в течение пяти дней после поступления апелляционной жалобы или со дня истечения срока на устранение недостатков.

4. Копия постановления об отказе в открытии апелляционного производства направляется участникам дела в порядке, определенном статьей 251 настоящего Кодекса. Жалобщику направляется копия постановления об отказе в открытии апелляционного производства вместе с апелляционной жалобой и приложенными к жалобе материалами. Копия апелляционной жалобы остается в суде апелляционной инстанции.

Статья 300. Открытие апелляционного производства

1. При отсутствии оснований для оставления апелляционной жалобы без движения, возвращение апелляционной жалобы или отказа в открытии апелляционного производства суд апелляционной инстанции выносит постановление об открытии апелляционного производства по делу.
2. Вопрос об открытии апелляционного производства по делу решается не позднее пяти дней со дня поступления апелляционной жалобы или заявления об устранении недостатков, представленной в порядке, определенном статьей 298 настоящего Кодекса.
3. В постановлении об открытии апелляционного производства указывается срок для представления участниками дела отзыва на апелляционную жалобу и решается вопрос об истребовании материалов дела, необходимых для рассмотрения жалобы на судебное решение. Если вместе с апелляционной жалобой поданы заявления или ходатайства, суд в постановлении об открытии апелляционного производства устанавливает срок, в течение которого участники дела должны подать свои возражения относительно поданных заявлений или ходатайств, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.
4. Если апелляционная жалоба подана с пропуском установленного настоящим Кодексом срока, суд в случае возобновления срока на апелляционное обжалование приостанавливает действие оспариваемого решения в постановлении об открытии апелляционного производства.

Статья 301. Отправка копий апелляционной жалобы и приложенных к нему материалов участникам дела

1. Суд апелляционной инстанции направляет копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней материалов участникам дела вместе с постановлением об открытии апелляционного производства по делу.

Статья 302. Присоединение к апелляционной жалобе

1. Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, в любое время до начала апелляционного рассмотрения имеют право присоединиться к апелляционной жалобе, поддержав ее требования.
2. К заявлению о присоединении к апелляционной жалобе прилагается документ об уплате судебного сбора и доказательства направления (направления) копии заявления другим участникам дела.
3. В заявлении о присоединении к апелляционной жалобе может содержаться ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого

ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Статья 303. Дополнение, изменение, отзыв апелляционной жалобы или отказ от нее

1. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, имеет право дополнить или изменить ее в течение срока на апелляционное обжалование, обосновав необходимость таких изменений или дополнений.

2. В случае дополнения или изменения апелляционной жалобы лицо, подавшее апелляционную жалобу, должна представить доказательства направления копий соответствующих дополнений или изменений в апелляционной жалобы другим участникам дела, иначе суд не учитывает такие дополнения или изменения.

3. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отозвать ее до вынесения постановления об открытии апелляционного производства.

4. При отзыве апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции выносит определение о возвращении жалобы.

5. До окончания апелляционного производства лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее полностью или частично, а другая сторона имеет право признать апелляционную жалобу обоснованной в полном объеме или в определенной части. Вопрос о принятии отказа от апелляционной жалобы и закрытия в связи с этим апелляционного производства решается судом апелляционной инстанции, рассматривающий дело, в судебном заседании. О принятии отказа от жалобы и закрытия в связи с этим апелляционного производства суд выносит определение. В случае закрытия апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы на судебное решение повторное обжалование этого решения лицом, отказалась от жалобы, не допускается.

6. Признание апелляционной жалобы другой стороной учитывается судом апелляционной инстанции в части наличия или отсутствия фактов, имеющих значение для разрешения дела.

7. Суд апелляционной инстанции вправе не принимать отказ от жалобы или ее отзыва на основаниях, определенных в частях пятой и шестой статьи 189 настоящего Кодекса.

Статья 304. Отзыв на апелляционную жалобу

1. Участники дела вправе подать в суд апелляционной инстанции отзыв на апелляционную жалобу в письменной форме в течение срока, установленного судом апелляционной инстанции в постановлении об открытии апелляционного производства.

2. Отзыв на апелляционную жалобу должно содержать:

1) наименование суда апелляционной инстанции;

2) имя (наименование), почтовый адрес лица, подающего отзыв на апелляционную жалобу, а также номер средства связи, адрес электронной почты, при наличии;

3) обоснование возражений относительно содержания и требований апелляционной жалобы;

4) в случае необходимости - ходатайство лица, подающего отзыв на апелляционную жалобу;

5) перечень прилагаемых.

3. В отзыве на апелляционную жалобу может содержаться ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

4. Отсутствие отзыва на апелляционную жалобу не препятствует пересмотру решения суда первой инстанции.

5. В отзыва на апелляционную жалобу добавляются доказательства направления (предоставления) копий отзыва и прилагаемых к нему документов другим участникам дела.

Статья 305. Закрытие апелляционного производства

1. Суд апелляционной инстанции закрывает апелляционное производство, если:

1) после открытия апелляционного производства лицо, подавшее апелляционную жалобу, заявила ходатайство об отказе от жалобы, за исключением случаев, когда есть возражения других лиц, присоединившихся к апелляционной жалобе;

2) после открытия апелляционного производства оказалось, что апелляционная жалоба не подписана, подано лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности, или подписано лицом, не имеющим права его

подписывать;

3) после открытия апелляционного производства по апелляционной жалобе, поданной лицом по основаниям решения судом вопроса о его права, свободы, интересы и (или) обязанности, установлено, что судебным решением вопроса о правах, свободах, интересах и (или) обязанностях такого лица не решался.

2. О прекращении апелляционного производства суд апелляционной инстанции выносит определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

§ 3. Апелляционное рассмотрение

Статья 306. Подготовка дела к апелляционному рассмотрению

1. Судья-докладчик в порядке подготовки дела к апелляционному рассмотрению:

1) выясняет состав участников судебного процесса. В случае установления, что решение суда первой инстанции может повлиять на права и обязанности лица, не принимавшего участия в деле, привлекает такое лицо к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора;

2) выясняет обстоятельства, на которые ссылаются участники дела как на основание своих требований и возражений;

3) выясняет, какие обстоятельства признаются и которые отрицаются участниками дела;

4) предлагает участникам дела представить новые доказательства, на которые они ссылаются, или истребует их по ходатайству лица, подавшего апелляционную жалобу, или по собственной инициативе;

5) решает вопрос о уважительности причин непредставления доказательств в суд первой инстанции;

6) по ходатайству участников дела решает вопрос о вызове свидетелей, назначении экспертизы, судебных поручений по сбору доказательств, привлечения к участию в деле специалиста, переводчика; решает другие письменно заявленные ходатайства участников дела;

7) решает вопрос о возможности письменного производства по имеющимся в деле материалам в суде апелляционной инстанции;

8) решает другие вопросы, необходимые для апелляционного рассмотрения дела.

2. Все судебные решения, принятые судьей-докладчиком при подготовке дела к апелляционному рассмотрению, излагаются в форме постановления.

3. Подготовительные действия, определенные пунктами 4-6 части первой настоящей статьи, совершаются с соблюдением прав всех участников дела подать свои соображения или возражения относительно их совершения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

4. Если при изучении материалов дела судья-докладчик обнаружит нерассмотренные замечания о правильности или полноте фиксирования судебного процесса техническими средствами или нерассмотренные письменные замечания о правильности или полноте протокола судебного заседания, или нерешенный вопрос о принятии дополнительного решения, судья-докладчик выносит постановление с указанием срока, в течение которого суд первой инстанции должен устранить недостатки.

Статья 307. Назначение дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции

1. После проведения подготовительных действий судья-докладчик докладывает о них коллегии судей, которая решает вопрос о проведении дополнительных подготовительных действий в случае необходимости и назначении дела к рассмотрению.

2. О дате, времени и месте рассмотрения дела сообщаются участники дела, если дело в соответствии с настоящим Кодексом рассматривается с их сообщением.

Статья 308. Пределы пересмотра судом апелляционной инстанции

1. Суд апелляционной инстанции пересматривает дело по имеющимся в ней и дополнительно представленными доказательствами и проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах доводов и требований апелляционной жалобы.

2. Суд апелляционной инстанции не ограничен доводами и требованиями апелляционной жалобы, если при рассмотрении дела будет установлено нарушение норм процессуального права, которые являются обязательным основанием для отмены решения, или неправильное применение норм материального права.

3. Суд апелляционной инстанции исследует доказательства, касающиеся фактов, которые участники дела ссылаются в апелляционной жалобе и (или) отзыве на нее.

4. Доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, принимаются судом только в исключительных случаях, если участник дела представил доказательства невозможности их представления в суд первой инстанции по причинам, объективно не зависели от него.

5. Суд апелляционной инстанции не может рассматривать иски и основания иска, которые не были заявлены в суде первой инстанции.

Статья 309. Срок рассмотрения апелляционной жалобы

1. Апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции должно быть рассмотрено в течение шестидесяти дней со дня вынесения постановления об открытии апелляционного производства, а апелляционная жалоба на определение суда первой инстанции - в течение тридцати дней со дня вынесения постановления об открытии апелляционного производства.

2. В исключительных случаях апелляционный суд по ходатайству стороны и с учетом особенностей рассмотрения дела может продлить срок рассмотрения дела, но не более чем на пятнадцать дней, о чем выносит определение.

Статья 310. Апелляционное рассмотрение дела в судебном заседании

1. Апелляционное рассмотрение осуществляется коллегией судей в составе трех судей по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции по правилам упрощенного искового производства с учетом особенностей, установленных настоящей главой.

2. После открытия судебного заседания и решения ходатайств участников дела судья-докладчик докладывает в необходимом объеме содержание судебного решения, которое обжалуется, апелляционной жалобой и отзыва на нее.

3. Для дачи объяснений, а также для выступления в судебных прениях первой предоставляется слово лицу, подавшему апелляционную жалобу. Если апелляционные жалобы подали обе стороны, первым дает объяснения истец. За ними дают объяснения и выступают в прениях лица, присоединившиеся к апелляционной жалобе, а затем - другие участники дела.

4. По окончании проверки оснований для апелляционного пересмотра коллегия судей удаляется в совещательную комнату для принятия судебного решения.

Статья 311. Апелляционное рассмотрение дела в порядке письменного

производства по имеющимся в деле материалам

1. Суд апелляционной инстанции может рассмотреть дело без уведомления участников дела (в порядке письменного производства) по имеющимся в деле материалам, если дело может быть решено на основании имеющихся в нем доказательств, в случае:

- 1) отсутствия ходатайств от всех участников дела о рассмотрении дела с их участием;
- 2) неявки одного из участников дела в судебное заседание, хотя они были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания;
- 3) подачи апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции, принятые в порядке упрощенного искового производства без уведомления сторон (в порядке письменного производства).

2. Если во время письменного производства по имеющимся в деле материалам суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что дело необходимо рассматривать в судебном заседании, то он назначает его к апелляционному рассмотрению в судебном заседании.

3. Большая Палата Верховного Суда как суд апелляционной инстанции может рассмотреть дело без уведомления участников дела (в порядке письменного производства), если характер спорных правоотношений и предмет доказывания по делу не требуют участия сторон.

Статья 312. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы на определение суда первой инстанции

1. Апелляционные жалобы на определения суда первой инстанции рассматриваются в порядке, предусмотренном для рассмотрения апелляционных жалоб на решение суда первой инстанции с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

2. Апелляционные жалобы на определения суда первой инстанции, указанные в пунктах 3, 6, 7, 11, 14, 26 части первой статьи 294 настоящего Кодекса, рассматриваются судом апелляционной инстанции без уведомления участников дела (в порядке письменного производства).

С учетом конкретных обстоятельств дела суд апелляционной инстанции может рассмотреть такие апелляционные жалобы в судебном заседании с извещением участников дела.

3. В случаях отмены судом апелляционной инстанции определений об отказе в открытии производства по делу, о возвращении искового заявления, приостановлении производства по делу, прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения дело (заявление) передается на рассмотрение суда первой инстанции.

Статья 313. Последствия неявки на судебное заседание участников дела

1. Суд апелляционной инстанции откладывает рассмотрение дела в случае неявки в судебное заседание участника дела, в отношении которого нет сведений о вручении ему судебной повестки или по его ходатайству, когда сообщенные им причины неявки будут признаны судом уважительными.

2. Неявка сторон или других участников дела, надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует рассмотрению дела.

3. Если суд апелляционной инстанции признал обязательным участие в судебном заседании участников дела, а они не прибыли, суд апелляционной инстанции может отложить апелляционное рассмотрение дела.

Статья 314. Отказ истца от иска, примирение сторон во время апелляционного производства

1. Истец может отказаться от иска, а стороны могут примириться в любое время до окончания апелляционного производства.

2. В случае отказа от иска или примирения сторон суд апелляционной инстанции выносит определение в соответствии с требованиями статей 189, 190 настоящего Кодекса, которым одновременно признает недействительным судебное решение суда первой инстанции, которым закончено рассмотрение дела, и прекращает производство по делу.

Статья 315. Полномочия суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на судебное решение

1. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы на судебное решение суда первой инстанции суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить апелляционную жалобу без удовлетворения, а судебное решение - без изменений;

2) отменить судебное решение полностью или частично и принять новое судебное решение в соответствующей части или изменить судебное решение;

- 3) отменить судебное решение полностью или частично и в соответствующей части прекратить производство по делу полностью или частично или оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или частично;
- 4) признать недействительным судебное решение суда первой инстанции полностью или частично в определенных этим Кодексом случаях и прекратить производство по делу в соответствующей части;
- 5) отменить судебное решение и направить дело для рассмотрения в другой суд первой инстанции по установленной подсудности;
- 6) в определенных этим Кодексом случаях отменить свое постановление (полностью или частично) и принять одно из решений, указанных в пунктах 1-5 части первой настоящей статьи.

Статья 316. Основания для оставления апелляционной жалобы без удовлетворения, а судебного решения - без изменений

1. Суд апелляционной инстанции оставляет апелляционную жалобу без удовлетворения, а решение или определение суда - без изменений, если признает, что суд первой инстанции правильно установил обстоятельства дела и принял судебное решение с соблюдением норм материального и процессуального права.

Статья 317. Основания для отмены судебного решения полностью или частично и принятия нового решения в соответствующей части или изменения решения

1. Основаниями для отмены судебного решения суда первой инстанции полностью или частично и принятия нового решения в соответствующей части или изменения решения являются:

- 1) неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд первой инстанции признал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении суда первой инстанции, обстоятельствам дела;
- 4) неправильное применение норм материального права или нарушение норм процессуального права.

2. Неправильным применением норм материального права считается: неправильное толкование закона или применения закона, не подлежит

применению, или неприменению закона, который подлежал применению.

Нарушение норм процессуального права может быть основанием для отмены или изменения решения, если это нарушение привело к неправильному разрешению дела.

3. Нарушение норм процессуального права является обязательным основанием для отмены судебного решения и принятия нового решения суда, если:

1) дело рассмотрено некомпетентным составом суда;

2) в принятии судебного решения принимал участие судья, которому был заявлен отвод, и основания его отвода признано судом апелляционной инстанции обоснованным, если апелляционная жалоба обоснована таким основанием;

3) дело рассмотрено административным судом в отсутствие кого-либо участника дела, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, если такой участник дела обосновывает свою апелляционную жалобу таким основанием;

4) суд принял решение о правах, свободах, интересах и (или) обязанности лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) судебное решение не подписано кем-либо из судей или подписано не теми судьями, которые указаны в судебном решении;

6) судебное решение принято судьями, которые не входили в состав коллегии, рассматривавшей дело;

7) суд рассмотрел по правилам упрощенного искового производства дело, подлежащего рассмотрению по правилам общего искового производства.

4. Изменение судебного решения может заключаться в дополнении или изменении его мотивировочной и (или) резолютивной части.

Статья 318. Основания для отмены решения суда и направлении дела для рассмотрения в другой суд первой инстанции по установленной подсудности

1. Решение суда подлежит отмене с направлением дела на рассмотрение по установленной законом подсудности, если решение принято судом с нарушением правил юрисдикции (подсудности), определенных статьями 20, 22, 25-28 настоящего Кодекса.

2. Дело не подлежит направлению на новое рассмотрение в связи с нарушениями правил территориальной юрисдикции (подсудности), если участник дела, который подал апелляционную жалобу, при рассмотрении дела судом первой инстанции без уважительных причин не заявил о неподсудности дела.

Статья 319. Основания для отмены решения полностью или частично с прекращением производства по делу или оставлением искового заявления без рассмотрения в соответствующей части

1. Судебное решение первой инстанции, которым закончено рассмотрение дела, подлежит отмене полностью или частично в апелляционном порядке и исковое заявление остается без рассмотрения или производство по делу закрывается в соответствующей части по основаниям, установленным соответственно статьями 238, 240 настоящего Кодекса.

Нарушение правил юрисдикции административных судов, установленных статьей 19 является обязательным основанием для отмены решения с закрытием производства независимо от доводов апелляционной жалобы.

2. Если судом первой инстанции принято законное и обоснованное решение, смерть физического лица - стороны в споре или прекращения юридического лица - стороны в споре, не допускает правопреемства, после принятия такого решения не может быть основанием для применения требований части первой настоящей статьи.

3. В случае закрытия судом апелляционной инстанции производство по делу на основании пункта 1 части первой статьи 238 настоящего Кодекса суд по заявлению истца в порядке письменного производства выносит определение о передаче дела в суд первой инстанции, в юрисдикции которого относится рассмотрение такого дела, кроме случаев о соединении в одно производство нескольких требований, подлежащих рассмотрению в порядке разного судопроизводства. При наличии оснований для подсудности дела по выбору истца в его заявлении должно быть указано только один суд, к подсудности которого относится решение спора.

Статья 320. Основания для отмены определения суда, препятствующей дальнейшему производству по делу, и направления дела для продолжения рассмотрения в суд первой инстанции

1. Основаниями для отмены определения суда, препятствующей дальнейшему производству по делу, и направления дела для продолжения рассмотрения в суд первой инстанции являются:

- 1) неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд первой инстанции признал установленными;
- 3) несоответствие выводов суда обстоятельствам дела;
- 4) неправильное применение норм материального права или нарушение норм процессуального права, которые привели к неправильному решению вопроса.

Статья 321. Судебные решения суда апелляционной инстанции

1. Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы принимает судебные решения в форме постановлений в соответствии с требованиями, установленными статьей 34 и главой 9 раздела II настоящего Кодекса, с учетом особенностей, указанных в этой главе.
2. Процедурные вопросы, связанные с движением дела, ходатайства и заявления участников дела, вопрос об отложении рассмотрения дела, объявление перерыва, приостановлении производства по делу, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, решаются судом апелляционной инстанции путем вынесения постановлений в порядке, определенном этим Кодексом для вынесения постановлений суда первой инстанции.
3. Постановление или определение суда апелляционной инстанции оформляется судьей-докладчиком (другим судьей, если судья-докладчик не согласен с постановлением, определением) и подписывается всем составом суда, определенным для рассмотрения дела, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.
4. Судебные решения суда апелляционной инстанции принимаются, провозглашаются, вручаются (выдаются или направляются) участникам дела в порядке, установленном главой 9 раздела II настоящего Кодекса, с учетом особенностей, указанных в этой главе.
5. Судебные решения суда апелляционной инстанции обжалуются в кассационном порядке в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.
6. Копии судебных решений суда апелляционной инстанции повторно выдаются судом, который рассматривал такое дело как суд первой инстанции.

Статья 322. Содержание постановления суда апелляционной инстанции

1. Постановление суда апелляционной инстанции состоит из:

1) вступительной части с указанием:

а) даты и места его принятия, номера дела;

б) наименование суда апелляционной инстанции, фамилий и инициалов судей и секретаря судебного заседания;

в) имен (наименований) сторон и лица, подавшего жалобу;

г) наименование суда первой инстанции, решение которого обжалуется, даты принятия решения, фамилии судьи (судей); времени и места его принятия, даты составления полного текста решения;

2) описательной части с указанием:

а) краткого содержания исковых требований и решения суда первой инстанции;

б) краткого содержания требований апелляционной жалобы;

в) обобщенных доводов лица, подавшего апелляционную жалобу;

г) обобщенного изложения позиции других участников дела;

3) мотивировочной части с указанием:

а) установленных судом первой инстанции и неоспоренных обстоятельств, а также обстоятельств, установленных судом апелляционной инстанции, и определенных в соответствии с ними правоотношений;

б) доводов, по которым суд апелляционной инстанции согласился или не согласился с выводами суда первой инстанции;

в) мотивов принятия или отклонения каждого аргумента, изложенного участниками дела в апелляционной жалобе и отзыве на апелляционную жалобу;

г) были и кем нарушены, непризнанные или оспорены права, свободы и (или) интересы, для защиты которых лицо обратилось в суд;

д) заключений по результатам рассмотрения апелляционной жалобы со ссылкой на нормы права, которыми руководствовался суд апелляционной инстанции;

4) резолютивной части с указанием:

а) заключения суда апелляционной инстанции по существу требований апелляционной жалобы и исковых требований;

б) нового распределения судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой инстанции, - в случае отмены или изменения судебного решения;

в) распределения судебных расходов, понесенных в связи с пересмотром дела в суде апелляционной инстанции;

г) срока и порядка вступления постановления в законную силу и его обжалования;

д) установленного судом срока для подачи субъектом властных полномочий - ответчиком в суд первой инстанции отчета о выполнении постановления, если оно требует совершения определенных действий.

Статья 323. Порядок рассмотрения апелляционной жалобы, поступившей в суд апелляционной инстанции после окончания апелляционного рассмотрения дела

1. Если апелляционная жалоба поступила в суд апелляционной инстанции после окончания апелляционного рассмотрения дела и лицо, подавшее жалобу, не присутствовало во время апелляционного рассмотрения дела, суд рассматривает ее по правилам этой главы.

2. В случае открытия апелляционного производства по такой жалобе суд апелляционной инстанции может приостановить действие ранее принятого им постановления и решения суда первой инстанции обжалуемого.

3. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, указанной в части первой настоящей статьи, суд принимает постановление в соответствии со статьей 315 настоящего Кодекса. При этом при наличии оснований может быть отменено ранее принятое постановление суда апелляционной инстанции.

4. Суд апелляционной инстанции рассматривает жалобу, указанную в части первой настоящей статьи, в пределах доводов, которые не рассматривались во время апелляционного рассмотрения дела по апелляционной жалобе другого лица.

5. Суд отказывает в открытии производства по апелляционной жалобе, поданной в соответствии с частью первой настоящей статьи, суд рассмотрел приведены в ней доводы в ходе апелляционного рассмотрения дела по апелляционной жалобе другого лица.

Статья 324. Частное определение суда апелляционной инстанции

1. Суд апелляционной инстанции в случаях и в порядке, установленных статьей 249 настоящего Кодекса, может вынести частное определение.

Статья 325. Вступление судебных решений суда апелляционной инстанции в законную силу

1. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

2. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Постановление, вынесено судом вне судебного заседания или в судебном заседании в случае неявки всех участников дела, рассмотрения дела в письменном производстве, вступает в законную силу с момента его подписания судьей (судьями).

Статья 326. Возвращение административного дела

1. После окончания апелляционного рассмотрения дело в пятнадцатидневный срок возвращается в суд первой инстанции, который его рассматривал.

Глава 2. Кассационное производство

§ 1. Кассационная жалоба

Статья 327. Суд кассационной инстанции

1. Судом кассационной инстанции по административным делам является Верховный Суд.

Статья 328. Право на кассационное обжалование

1. Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеют право обжаловать в кассационном порядке решение суда первой инстанции после апелляционного пересмотра дела, а также постановление суда апелляционной инстанции полностью или частично в случаях, определенных этим Кодексом.

2. В кассационном порядке могут быть обжалованы постановления суда первой инстанции об обеспечении иска, замену меры обеспечения иска, определения, указанные в пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 части первой статьи 294 настоящего Кодекса, после их пересмотра в апелляционном порядке .

3. В кассационном порядке могут быть обжалованы постановления суда апелляционной инстанции об отказе в открытии или закрытии апелляционного производства, о возвращении апелляционной жалобы, о приостановлении производства по обеспечению иска и замены меры обеспечения иска, об отказе принять дополнительное решение, о разъяснении решения или отказе в разъяснении решения о внесении или отказе во внесении исправлений в решение, о возвращении заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, об отказе в открытии производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, о замене стороны по делу, о наложении штрафа в порядке процессуального принуждения, отдельные решения.

4. Основаниями кассационного обжалования судебных решений, указанных в части первой настоящей статьи, является неправильное применение судом норм материального права или нарушение норм процессуального права исключительно в следующих случаях:

1) если суд апелляционной инстанции в оспариваемом судебном решении применил норму права без учета вывода о применении нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в постановлении Верховного суда, кроме случая наличия постановления Верховного Суда об уступке от такого заключения;

2) если жалобщик мотивировано обосновал необходимость отступление от заключения относительно применения нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в постановлении Верховного Суда и примененного судом апелляционной инстанции в оспариваемом судебном решении;

3) если отсутствует заключение Верховного Суда по вопросу применения нормы права в подобных правоотношениях;

4) если судебное решение обжалуется по основаниям, предусмотренным частями второй и третьей статьи 353 настоящего Кодекса.

Основаниями кассационного обжалования судебных решений, указанных в частях второй и третьей настоящей статьи, является неправильное применение судом норм материального права или нарушение норм процессуального права.

5. Не подлежат кассационному обжалованию:

1) решения, определения суда первой инстанции и постановления, постановления суда апелляционной инстанции по делам, решения по которым

подлежат пересмотру в апелляционном порядке Верховным Судом;

2) судебные решения по делам незначительной сложности и другим делам, рассмотренных по правилам упрощенного искового производства (кроме дел, которые в соответствии с настоящим Кодексом рассматриваются по правилам общего искового производства), кроме случаев, если:

а) кассационная жалоба касается вопроса права, имеет фундаментальное значение для формирования единой правоприменительной практики;

б) лицо, подающее кассационную жалобу, в соответствии с настоящим Кодексом лишена возможности опровергнуть обстоятельства, установленные обжаловано судебным решением, при рассмотрении другого дела;

в) дело представляет значительный общественный интерес или имеет исключительное значение для участника дела, который подает кассационную жалобу;

г) суд первой инстанции отнес дело к категории дел незначительной сложности ошибке.

6. Лицо, не принимавшего участия в деле, если суд решил вопрос о его правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеет право подать кассационную жалобу на судебное решение только после его пересмотра в апелляционном порядке по ее апелляционной жалобой, кроме случая, когда судебное решение о правах, свободах, интересах и (или) обязанности такого лица было принято непосредственно судом апелляционной инстанции. В случае открытия кассационного производства по кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, но суд решил вопрос о его правах, свободах, интересах и (или) обязанности, такое лицо пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности участника дела.

Статья 329. Срок на кассационное обжалование

1. Кассационная жалоба на судебное решение подается в течение тридцати дней со дня его провозглашения.

В случае если в судебном заседании было объявлено только вступительную и резолютивную части судебного решения или рассмотрения дела (решение вопроса) без уведомления (вызова) участников дела, указанный срок исчисляется со дня составления полного судебного решения.

2. Участник дела, которому полное судебное решение не было вручено в день провозглашения или составления, имеет право на восстановлении пропущенного

срока на кассационное обжалование, если кассационная жалоба подана в течение тридцати дней со дня вручения ему такого судебного решения.

3. Срок на подачу кассационной жалобы также может быть восстановлен в случае его пропуска по другим уважительным причинам, кроме случаев, определенных частью пятой статьи 333 настоящего Кодекса.

Статья 330. Форма и содержание кассационной жалобы

1. Кассационная жалоба подается в письменной форме.

2. В кассационной жалобе указываются:

1) наименование суда кассационной инстанции;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество для физических лиц) лица, подающего кассационную жалобу, ее местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), почтовый индекс, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи и адрес электронной почты, официальная электронная почта, при наличии;

3) судебные решения, которые обжалуются;

4) основание (основания), в которой (которых) подается кассационная жалоба с определением предусмотренной (предусмотренных) статьей 328 настоящего Кодекса основания (оснований).

В случае подачи кассационной жалобы на основании пункта 1 части четвертой статьи 328 настоящего Кодекса в кассационной жалобе отмечается постановление Верховного Суда, в которой изложены вывод о применении нормы права в подобных правоотношениях, не был учтен в оспариваемому судебном решении.

В случае подачи кассационной жалобы на основании пункта 2 части четвертой статьи 328 настоящего Кодекса в кассационной жалобе отмечается обоснование необходимости отступления от заключения относительно применения нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в постановлении Верховного Суда.

В случае подачи кассационной жалобы на судебное решение, указанное в частях второй и третьей статьи 328 настоящего Кодекса, в кассационной жалобе

отмечается обоснование того, в чем заключается неправильное применение норм материального права или нарушение норм процессуального права, что привело к принятию незаконного судебного решения (решений)

5) требования лица, подающего кассационную жалобу, в суд кассационной инстанции;

6) в случае необходимости - ходатайство лица, подающего кассационную жалобу;

7) дата получения копии судебного решения суда апелляционной инстанции обжалуемого;

8) перечень прилагаемых.

3. Кассационная жалоба может содержать ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда кассационной инстанции.

4. К кассационной жалобе прилагается документ об уплате судебного сбора, а также копии кассационной жалобы в соответствии с количеством участников дела.

5. Если кассационная жалоба подается лицом, освобожденным от уплаты судебного сбора в соответствии с законом, в ней указываются основания освобождения от уплаты судебного сбора.

Статья 331. Порядок подачи кассационной жалобы

1. Кассационная жалоба подается непосредственно в суд кассационной инстанции.

§ 2. Открытие кассационного производства

Статья 332. Оставление кассационной жалобы без движения, возвращение кассационной жалобы

1. Кассационная жалоба регистрируется в день его поступления в суд кассационной инстанции и не позднее следующего дня передается судьей-докладчику.

2. В кассационной жалобы, не оформлена в соответствии с требованиями, установленными статьей 330 настоящего Кодекса, применяются положения статьи 169 настоящего Кодекса.

3. Кассационная жалоба остается без движения также в случае, если она подана по истечении сроков, установленных статьей 329 настоящего Кодекса, и лицо, которое его подало, не поднимает вопрос о восстановлении этого срока или если основания, указанные им в заявлении, признаны неубажительными. При этом в течение десяти дней со дня вручения постановления об оставлении кассационной жалобы без движения лицо имеет право обратиться в суд кассационной инстанции с заявлением о восстановлении сроков или указать другие основания для восстановления срока.

4. Рассмотрение заявления лица о восстановлении срока на кассационное обжалование осуществляется коллегией судей суда кассационной инстанции, состав которой определен в порядке, установленном статьей 31 настоящего Кодекса.

5. Кассационная жалоба принимается к рассмотрению и возвращается судьей-докладчиком также, если:

1) кассационная жалоба подана лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности, не подписано или подписано лицом, не имеющим права его подписывать, или лицом, должностное положение которого не указано;

2) жалоба подана другим способом, чем в суд кассационной инстанции;

3) в направлении определения об открытии кассационного производства от лица, подавшего жалобу, поступило заявление о ее отзыве;

4) в кассационной жалобе изложены предусмотренные настоящим Кодексом основания для обжалования судебного решения в кассационном порядке.

6. Вопрос об оставлении кассационной жалобы без движения решается коллегией судей в составе трех судей не позднее двадцати дней со дня поступления кассационной жалобы. Вопрос о возвращении кассационной жалобы суд кассационной инстанции решает в течение двадцати дней со дня поступления кассационной жалобы или со дня истечения срока на устранение недостатков.

7. Копия определения о возвращении кассационной жалобы направляется участникам дела в порядке, определенном статьей 251 настоящего Кодекса. Жалобщику направляется копия постановления о возвращении кассационной жалобы вместе с кассационной жалобой и приложенными к жалобе материалами. Копия кассационной жалобы остается в суде кассационной инстанции.

Статья 333. Отказ в открытии кассационного производства

1. Суд кассационной инстанции отказывает в открытии кассационного производства по делу, если:

1) кассационную жалобу представлен на судебное решение, не подлежит кассационному обжалованию

2) есть постановление о закрытии кассационного производства в связи с отказом от ранее поданной кассационной жалобы этого же лица на это же судебное решение;

3) есть постановление об оставлении кассационной жалобы этого самого лица без удовлетворения или постановление об отказе в открытии кассационного производства по кассационной жалобе этого лица на это же судебное решение;

4) жалобщиком в срок, определенный судом, не подано заявление о восстановлении срока на кассационное обжалование или приведены основания для восстановления срока кассационного обжалования, признаны судом неважными;

5) суд в порядке, предусмотренном частями второй, третьей настоящей статьи, пришел к выводу, что кассационная жалоба является необоснованной;

6) Верховный Суд уже преподавал в своем постановлении вывод по вопросу применения нормы права в подобных правоотношениях, нарушенного в кассационной жалобе на судебное решение, указанное в части первой статьи 328 настоящего Кодекса, и суд апелляционной инстанции пересмотрел судебное решение согласно такому выводу (кроме случая наличия постановления Верховного Суда об уступке от такого заключения или когда Верховный Суд сочтет необходимым отступить от заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях).

2. В случае обжалования решения (кроме постановления, которым закончено рассмотрение дела) суд может признать кассационную жалобу необоснованной и отказать в открытии кассационного производства, если правильное применение нормы права является очевидным и не вызывает разумных сомнений по ее применению или толкования.

3. Суд отказывает в открытии кассационного производства по пересмотру постановления о возвращении заявления истцу (заявителю), а также судебных решений по делам, определенных статьями 280, 281, 287, 288 настоящего Кодекса, если решение кассационного суда по результатам рассмотрения такой жалобы не может иметь значение для формирования единой

правоприменительной практики.

4. Постановление об отказе в открытии кассационного производства подписывается всем составом суда и должна содержать мотивы, по которым суд пришел к выводу об отсутствии оснований для открытия кассационного производства.

5. Независимо от уважительности причин пропуска срока на кассационное обжалование суд кассационной инстанции отказывает в открытии кассационного производства в случае, если кассационная жалоба прокурора, субъекта властных полномочий подана по истечении одного года со дня составления полного текста судебного решения, кроме случаев подачи кассационной жалобы субъектом властных полномочий в деле, о рассмотрении которой он не был уведомлен или к участию в которой не был привлечен, если суд принял решение о его правах и (или) обязанности.

6. Вопрос об отказе в открытии кассационного производства суд кассационной инстанции решает в течение двадцати дней со дня поступления кассационной жалобы или со дня истечения срока на устранение недостатков.

7. Копия постановления об отказе в открытии кассационного производства вместе с кассационной жалобой и приложенными к жалобе материалами направляются лицу, подавшему кассационную жалобу. Копия кассационной жалобы остается в суде кассационной инстанции.

Статья 334. Открытия кассационного производства

1. При отсутствии оснований для оставления кассационной жалобы без движения, возвращение кассационной жалобы или отказа в открытии кассационного производства суд кассационной инстанции выносит определение об открытии кассационного производства по делу.

2. Вопрос об открытии кассационного производства по делу решается коллегией судей в составе трех судей не позднее двадцати дней со дня поступления кассационной жалобы или со дня поступления заявления об устранении недостатков, представленной в порядке, определенном статьей 332 настоящего Кодекса.

3. В постановлении об открытии кассационного производства указываются основание (основания) открытия кассационного производства и срок для представления участниками дела отзыва на кассационную жалобу и решается вопрос об истребовании материалов дела, необходимых для рассмотрения жалобы на судебное решение. Если вместе с кассационной жалобой поданы заявления или ходатайства, суд в постановлении об открытии кассационного

производства устанавливает срок, в течение которого участники дела должны подать свои возражения относительно поданных заявлений или ходатайств, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Статья 335. Направление копий кассационной жалобы и прилагаемых к ней материалов участникам дела

1. Суд кассационной инстанции направляет копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней материалов участникам дела вместе с постановлением об открытии кассационного производства по делу.

Статья 336. Присоединение к кассационной жалобе

1. Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, в любое время до начала кассационного рассмотрения имеют право присоединиться к кассационной жалобе, поддержав ее требования.

2. К заявлению о присоединении к кассационной жалобе прилагается документ об уплате судебного сбора и доказательства направления копии заявления другим участникам дела.

3. Заявление о присоединении к кассационной жалобе может содержать ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Статья 337. Дополнение, изменение, отзыв кассационной жалобы или отказ от нее

1. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе дополнить или изменить ее в течение срока на кассационное обжалование, обосновав необходимость таких изменений или дополнений.

2. В случае дополнения или изменения кассационной жалобы лицо, подавшее кассационную жалобу, должно представить доказательства направления копий соответствующих дополнений или изменений в кассационной жалобы другим участникам дела, иначе суд не учитывает такие дополнения или изменения.

3. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отозвать ее до вынесения постановления об открытии кассационного производства.

4. При отзыве кассационной жалобы суд кассационной инстанции выносит определение о возвращении жалобы.

5. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от нее до окончания кассационного производства. В случае отказа от кассационной жалобы суд, при отсутствии возражений других лиц, присоединившихся к кассационной жалобе, выносит постановление о закрытии кассационного производства.

6. В случае закрытия кассационного производства в связи с отказом от кассационной жалобы на судебные решения повторное обжалование этих решений лицом, отказалась от жалобы, не допускается.

Статья 338. Отзыв на кассационную жалобу

1. Участники дела имеют право подать в суд кассационной инстанции отзыв на кассационную жалобу в письменной форме в течение срока, установленного судом кассационной инстанции в постановлении об открытии кассационного производства.

2. Отзыв на кассационную жалобу должно содержать:

1) наименование суда кассационной инстанции;

2) имя (наименование), почтовый адрес лица, подающего отзыв на кассационную жалобу, а также номер средства связи, адрес электронной почты, при наличии;

3) обоснование возражений относительно содержания и требований кассационной жалобы;

4) в случае необходимости - ходатайство лица, подающего отзыв на кассационную жалобу;

5) перечень прилагаемых.

3. Отзыв на кассационную жалобу может содержать ходатайство лица о рассмотрении дела с ее участием. При отсутствии такого ходатайства считается, что лицо не желает участвовать в судебном заседании суда кассационной инстанции.

4. Отсутствие отзыва на кассационную жалобу не препятствует пересмотра решений судов первой и апелляционной инстанций.

5. В отзыва на кассационную жалобу добавляются доказательства направления (предоставления) копий отзыва и прилагаемых к нему документов другим участникам дела.

Статья 339. Закрытие кассационного производства

1. Суд кассационной инстанции закрывает кассационное производство, если:

- 1) после открытия кассационного производства лицо, подавшее кассационную жалобу, заявила ходатайство об отказе от жалобы, за исключением случаев, когда есть возражения других лиц, присоединившихся к кассационной жалобе;
 - 2) после открытия кассационного производства оказалось, что кассационную жалобу не подписано, подано лицом, не имеющим административной процессуальной дееспособности, или подписано лицом, не имеющим права его подписывать;
 - 3) после открытия кассационного производства по кассационной жалобе, поданной лицом по основаниям решения судом первой или апелляционной инстанции вопрос о его права, свободы, интересы и (или) обязанности, установлено, что судебным решением вопроса о правах, свободах, интересах и (или) обязанности такой лица не решался;
 - 4) после открытия кассационного производства оказалось, что Верховный Суд в своем постановлении уже преподавал вывод по вопросу применения нормы права в подобных правоотношениях, нарушенного в кассационной жалобе, или отступил от своего заключения по применению нормы права, наличие которого стала основанием для открытия кассационного производства, и суд апелляционной инстанции пересмотрел судебное решение согласно такому выводу (кроме случая, когда Верховный суд считает необходимым отступить от такого заключения). Если решение об открытии кассационного производства мотивировано также другим основаниям, по которым отсутствуют основания для прекращения производства, кассационное производство закрывается только в части оснований, предусмотренных настоящим пунктом;
 - 5) после открытия кассационного производства на основании пункта 1 части четвертой статьи 328 настоящего Кодекса судом установлено, что заключение по применению нормы права, изложенные в постановлении Верховного Суда и на который ссылался жалобщик в кассационной жалобе, касается правоотношений, не являются подобными.
2. О закрытии кассационного производства суд кассационной инстанции выносит определение.

§ 3. Кассационное рассмотрение

Статья 340. Подготовка дела к кассационному рассмотрению

1. Судья-докладчик в порядке подготовки дела к кассационному рассмотрению:
 - 1) выясняет состав участников дела;

- 2) решает письменно заявленные ходатайства участников дела;
- 3) решает вопрос о возможности предварительного рассмотрения дела или письменного производства по имеющимся в деле материалам в суде кассационной инстанции;
- 4) решает вопрос о приостановлении исполнения судебных решений, которые обжалуются;
- 5) решает другие вопросы, необходимые для кассационного рассмотрения дела.

2. Все решения, принятые судьей-докладчиком при подготовке дела к кассационному рассмотрению, излагаются в форме постановления.

3. После проведения подготовительных действий судья-докладчик назначает дело к кассационному рассмотрению в судебном заседании или в порядке письменного производства по имеющимся в деле материалам.

4. Подготовительные действия, определенные пунктом 2 части первой настоящей статьи, совершаются с соблюдением прав всех участников дела подать свои соображения и возражения относительно их совершения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

5. О дате, времени и месте рассмотрения дела сообщаются участники дела, если дело в соответствии с настоящим Кодексом рассматривается с их сообщением.

Статья 341. Пределы пересмотра судом кассационной инстанции

1. Суд кассационной инстанции пересматривает судебные решения в пределах доводов и требований кассационной жалобы, которые стали основанием для открытия кассационного производства, и на основании установленных фактических обстоятельств дела проверяет правильность применения судом первой или апелляционной инстанции норм материального и процессуального права.

2. Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении суда или отклонены им, решать вопрос о достоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, собирать или принимать к рассмотрению новые доказательства или дополнительно проверять доказательства.

3. Суд не ограничен доводами и требованиями кассационной жалобы, если при рассмотрении дела будет выявлено нарушение норм процессуального права, предусмотренные пунктами 1, 4-7 части третьей статьи 353, абзацем вторым

части первой статьи 354 настоящего Кодекса, а также в случае необходимости учета вывода о применении норм права, изложенного в постановлении Верховного суда после подачи кассационной жалобы.

4. В суде кассационной инстанции не принимаются и не рассматриваются требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции. Изменение предмета и оснований иска в суде кассационной инстанции не допускается.

Статья 342. Срок рассмотрения кассационной жалобы

1. Кассационная жалоба на решения и постановления, определенные частью первой статьи 328 настоящего Кодекса, должно быть рассмотрено в течение шестидесяти дней, а на решения, определенные частями второй и третьей статьи 328 настоящего Кодекса, - в течение тридцати дней со дня вынесения постановления об открытии кассационного производства по делу.

Статья 343. Предварительное рассмотрение дела

1. Предварительное рассмотрение дела должно быть проведено в течение пяти дней после составления доклада судьей-докладчиком без уведомления участников дела.

2. В судебном заседании судья-докладчик докладывает коллегии судей об обстоятельствах, необходимых для принятия судебного решения судом кассационной инстанции.

3. Суд кассационной инстанции оставляет кассационную жалобу без удовлетворения, а решение без изменений, если отсутствуют основания для отмены судебного решения.

4. Суд кассационной инстанции отменяет судебное решение при наличии оснований, которые влекут за собой обязательную отмену судебного решения.

5. Суд кассационной инстанции назначает дело к рассмотрению в судебном заседании при отсутствии оснований, установленных частями третьей, четвертой настоящей статьи или статьей 345 настоящего Кодекса. Дело назначается к рассмотрению в судебном заседании, если хоть один судья из состава суда пришел к такому выводу. О назначении дела к рассмотрению в судебном заседании выносится постановление, которое подписывается всем составом суда.

Статья 344. Кассационное рассмотрение дела в судебном заседании

1. В суде кассационной инстанции жалоба рассматривается по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции в порядке упрощенного искового производства, с учетом положений статьи 341 настоящего Кодекса.
2. Суд кассационной инстанции использует процессуальные права суда первой инстанции исключительно для проверки правильности применения норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций.
3. Участники дела уведомляются о дате, времени и месте судебного заседания, если они подали соответствующее ходатайство об участии в судебном заседании или суд счел необходимым их вызов для дачи объяснений по делу.
4. Неприбытие участников дела, надлежащим образом извещенным о времени и месте кассационного рассмотрения, не препятствует судебному разбирательству дела.
5. Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается с открытия первого судебного заседания. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе и на судебное решение какого суда рассматривается. После открытия судебного заседания и решения ходатайств участников дела, судья-докладчик докладывает в необходимом объеме содержание судебных решений, которые обжалуются, доводы кассационной жалобы и отзыва на нее.
6. Стороны и другие участники дела предоставляют свои объяснения. Первой дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу. Если кассационные жалобы подали обе стороны, первым дает объяснения истец. За ними объяснения дают лица, присоединившиеся к кассационной жалобе, а затем - другие участники дела. Председательствующий может ограничить продолжительность объяснений, установив для всех участников дела равный промежуток времени, о чем объявляется в начале судебного заседания.
7. В своих объяснениях стороны и другие участники дела могут приводить только те доводы, которые касаются оснований кассационного пересмотра судебного решения.
8. Выслушав объяснения участников дела, суд удаляется в совещательную комнату.

Статья 345. Кассационное рассмотрение дела в порядке письменного производства по имеющимся в деле материалам

1. Суд кассационной инстанции может рассмотреть дело в порядке письменного производства по имеющимся в деле материалам в случае:

- 1) отсутствия ходатайств от всех участников дела о рассмотрении дела с их участием;
- 2) неявки одного из участников дела в судебное заседание, хотя они были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте судебного заседания;
- 3) просмотра постановлений судов первой и апелляционной инстанций;
- 4) пересмотра решений суда первой инстанции и постановления апелляционной инстанции по делам, рассмотренным по правилам упрощенного искового производства.

2. Если во время письменного производства по имеющимся в деле материалам суд кассационной инстанции приходит к выводу о том, что дело необходимо рассматривать в судебном заседании, то он назначает ее к кассационному рассмотрению в судебном заседании.

3. Если дело было рассмотрено в порядке письменного производства по имеющимся в деле материалам, то копия постановления или определения суда кассационной инстанции направляется участникам дела в порядке, определенном этим Кодексом.

Статья 346. Основания для передачи дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного Суда

1. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии судей, передает дело на рассмотрение палаты, в которую входит такая коллегия, если эта коллегия считает необходимым отступить от заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Верховного суда в составе коллегии судей по этой самой палаты или в составе такой палаты.

2. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии судей или палаты, передает дело на рассмотрение объединенной палаты, если эта коллегия или палата считает необходимым отступить от заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Верховного Суда в составе коллегии судей с другой палаты или в составе другой палаты или объединенной палаты.

3. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии судей, палаты или объединенной палаты, передает дело на рассмотрение

Большой Палаты, если такая коллегия (палата, объединенная палата) считает необходимым отступить от заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Верховного суда в составе коллегии судей (палаты, объединенной палаты) другого кассационного суда.

4. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии судей, палаты или объединенной палаты, передает дело на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда, если такая коллегия (палата, объединенная палата) считает необходимым отступить от заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Большой Палаты.

5. Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии или палаты, вправе передать дело на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда, если придет к выводу, что дело содержит исключительную правовую проблему и такая передача необходима для обеспечения развития права и формирования единой правоприменительной практики .

6. Дело подлежит передаче на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда, когда участник дела оспаривает судебное решение на основании нарушения правил предметной юрисдикции, кроме случаев, если:

1) участник дела, который оспаривает судебное решение, принимавший участие в рассмотрении дела в судах первой или апелляционной инстанции и не заявлял о нарушении правил предметной юрисдикции;

2) участник дела, который оспаривает судебное решение, не обосновал нарушение судом правил предметной юрисдикции наличием судебных решений Верховного Суда в составе коллегии судей (палаты, объединенной палаты) другого кассационного суда по делу с подобной основой и предметом иска в подобных правоотношениях;

3) Большая Палата Верховного Суда уже преподавала в своем постановлении вывод по вопросу предметной юрисдикции спора в подобных правоотношениях.

Статья 347. Порядок передачи дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного Суда

1. Вопрос о передаче дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного Суда решается судом по собственной инициативе или по ходатайству участника дела.

2. Вопрос о передаче дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного Суда решается большинством от состава суда, рассматривающего дело.

3. Вопрос о передаче дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты может быть решен до принятия постановления судом кассационной инстанции.

4. О передаче дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного Суда суд выносит определение с изложением мотивов необходимости отступления от заключения относительно применения нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в решении, определенном в частях первой - четвертой статьи 346 настоящего Кодекса или с обоснованием оснований, определенных в частях пятой или шестой статьи 346 настоящего Кодекса.

5. Судья, не согласный с решением о передаче (отказ в передаче) дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты, письменно излагает свое особое мнение в постановлении о передаче дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты Верховного суда или в постановлении, принятом по результатам кассационного рассмотрения.

6. Если Большая Палата Верховного Суда приходит к выводу об отсутствии оснований для передачи дела на рассмотрение, а также если придет к выводу о нецелесообразности рассмотрения дела Большой Палатой Верховного Суда, в частности из-за отсутствия исключительной правовой проблемы, наличие заключения по применению нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Большой Палаты Верховного Суда, или если Большой Палатой Верховного Суда уже высказана правовая позиция относительно юрисдикции спора в подобных правоотношениях, дело возвращается (передается) соответствующей коллегии (палате, объединенной палате) для рассмотрения, о чем выносится определение. Дело, возвращено на рассмотрение коллегии (палаты, объединенной палаты), не может быть передано повторно на рассмотрение Большой Палаты.

7. После передачи дела на рассмотрение палаты, объединенной Палаты или Большой Палаты определен в ней судья-докладчик в случае необходимости обращается к соответствующим специалистам Научно-консультативного совета при Верховном Суде по подготовке научного заключения о применении нормы права, вопросы которого стало основанием для передачи дела на рассмотрение Большой Палаты, кроме случаев, когда заключение по применению этой нормы в подобных правоотношениях был ранее получен Верховным Судом.

Статья 348. Отказ истца от иска, примирение сторон во время кассационного производства

1. Истец может отказаться от иска, а стороны могут примириться в любое время до окончания кассационного рассмотрения.

2. В случае отказа от иска или примирения сторон суд кассационной инстанции выносит определение в соответствии с требованиями статей 189, 190 настоящего Кодекса, которым одновременно признает недействительными судебные решения судов первой и апелляционной инстанций, которыми закончено рассмотрение дела, и прекращает производство по делу.

Статья 349. Полномочия суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения кассационной жалобы

1. Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения кассационной жалобы имеет право:

1) оставить судебные решения судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а жалобу без удовлетворения;

2) отменить судебные решения судов первой и (или) апелляционной инстанций полностью или частично и передать дело полностью или частично на новое рассмотрение, в частности по установленной подсудности или для продолжения рассмотрения;

3) отменить судебные решения судов первой и (или) апелляционной инстанций полностью или частично и принять новое решение в соответствующей части или изменить решение, не передавая дела на новое рассмотрение;

4) отменить постановление суда апелляционной инстанции полностью или частично и оставить в силе решение суда первой инстанции в соответствующей части;

5) отменить судебные решения судов первой и (или) апелляционной инстанций полностью или частично и прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения в соответствующей части;

6) в определенных этим Кодексом случаях признать недействительными судебные решения судов первой и (или) апелляционной инстанций полностью или частично и прекратить производство по делу в соответствующей части;

7) в определенных этим Кодексом случаях отменить свое постановление (полностью или частично) и принять одно из решений, определенных пунктами 1-6 части первой настоящей статьи.

Статья 350. Основания для оставления кассационной жалобы без удовлетворения, а судебных решений - без изменений

1. Суд кассационной инстанции оставляет кассационную жалобу без удовлетворения, а судебные решения - без изменений, если решение, пересмотрено предусмотренных статьей 341 настоящего Кодекса пределах, принято с соблюдением норм материального и процессуального права.

2. Не может быть отменено правильное по существу и законное судебное решение по мотивам нарушения судом норм процессуального права, если это не привело и не могло привести к неправильному разрешению дела.

Статья 351. Основания для отмены судебных решений полностью или частично и принятия нового решения в соответствующей части или изменения решения

1. Суд отменяет судебное решение полностью или частично и принимает новое решение в соответствующей части или изменяет его, если такое судебное решение, пересмотрено предусмотренных статьей 341 настоящего Кодекса пределах, принято с неправильным применением норм материального права или нарушение норм процессуального права.

2. Нарушение норм процессуального права может быть основанием для отмены или изменения решения лишь при условии, если это нарушение привело к принятию незаконного решения.

3. неправильным применением норм материального права считается: неправильное толкование закона или применения закона, не подлежит применению, или неприменению закона, который подлежал применению.

4. Изменение судебного решения может заключаться в дополнении или изменении его мотивировочной и (или) резолютивной частей.

Статья 352. Основания для отмены судебного решения суда апелляционной инстанции полностью или частично и оставление в силе судебного решения суда первой инстанции в соответствующей части

1. Суд кассационной инстанции отменяет постановление суда апелляционной инстанции полностью или частично и оставляет в силе судебное решение суда первой инстанции в соответствующей части, если в предусмотренных статьей 341 настоящего Кодекса пределах установит, что судом апелляционной инстанции отменено судебное решение, которое соответствует закону.

Статья 353. Основания для отмены судебных решений с направлением

дела для продолжения рассмотрения или на новое рассмотрение

1. Основанием для отмены постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций и направления дела для продолжения рассмотрения является неправильное применение норм материального права или нарушение норм процессуального права, которые привели к вынесения незаконного постановления суда первой инстанции и (или) постановления суда апелляционной инстанции, препятствующей дальнейшему производству по делу.

2. Основанием для отмены судебных решений судов первой и (или) апелляционной инстанций и направления дела на новое судебное рассмотрение является нарушение норм процессуального права, на которые ссылается жалобщик в кассационной жалобе, которое сделало невозможным установление фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, если:

1) суд не исследовал собранные по делу доказательства, при условии заключения об обоснованности заявленных в кассационной жалобе оснований кассационного обжалования, предусмотренных пунктами 1, 2, 3 части второй статьи 328 настоящего Кодекса; или

2) суд рассмотрел в порядке упрощенного искового производства дело, подлежащего рассмотрению по правилам общего искового производства; или;

3) суд необоснованно отклонил ходатайство об истребовании, исследования или обзор доказательств или другое ходатайство (заявление) участника дела по установлению обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

4) суд установил обстоятельства, имеющие существенное значение, на основании недопустимых доказательств.

3. Нарушение норм процессуального права является обязательным основанием для отмены судебных решений с направлением дела на новое рассмотрение, если:

1) дело рассмотрено и решено неполномочным составом суда;

2) в принятии судебного решения принимал участие судья, которому был заявлен отвод, и судом кассационной инстанции признано основания его отвода обоснованными, если кассационную жалобу обоснованно таким основанием;

- 3) дело рассмотрено административными судами при отсутствии любого участника дела, не извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, если такой участник дела обосновывает свою кассационную жалобу такой основой;
- 4) суд принял решение о правах, свободах, интересах и (или) обязанности лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) судебное решение не подписано кем-либо из судей или подписано не теми судьями, которые указаны в судебном решении;
- 6) судебное решение принято судьями, которые не входили в состав коллегии, рассматривавшей дело;
- 7) судебное решение принято судом с нарушением правил юрисдикции (подсудности), определенных статьями 20, 22, 25-28 настоящего Кодекса.

{Пункт 8 части третьей статьи 353 исключен на основании Закона № 460-IX от 15.01.2020}

Судебное решение не подлежит отмене на основании, определенном пунктом 7 настоящей части, если участник дела, который подал кассационную жалобу, при рассмотрении дела судом первой инстанции без уважительных причин не заявил о неподсудности дела.

4. Дело направляется в суд апелляционной инстанции для продолжения рассмотрения или на новое рассмотрение, если нарушения допущены только этим судом. Во всех других случаях дело направляется в суд первой инстанции.
5. Выводы и мотивы, по которым отменены решения, являются обязательными для суда первой или апелляционной инстанции при новом рассмотрении дела.
6. Постановление суда кассационной инстанции не может содержать указаний суда первой или апелляционной инстанции о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение должно быть принято по результатам нового рассмотрения дела.

Статья 354. Основания для отмены решения полностью или частично с прекращением производства по делу или оставлением иска без рассмотрения в соответствующей части

1. Суд кассационной инстанции отменяет судебные решения в кассационном порядке полностью или частично и оставляет исковое заявление без

рассмотрения или прекращает производство по делу в соответствующей части по основаниям, установленным соответственно статьями 238, 240 настоящего Кодекса.

Нарушение правил юрисдикции административных судов, определенных статьей 19 настоящего Кодекса, является обязательным основанием для отмены решения с закрытием производства независимо от доводов кассационной жалобы.

2. Если суд первой или апелляционной инстанции принял законное и обоснованное решение, смерть физического лица или прекращения юридического лица - стороны в спорных правоотношениях, которые не допускают правопреемства, после принятия решения не может быть основанием для применения положения части первой этой статьи.

3. В случае закрытия судом кассационной инстанции производство по делу на основании пункта 1 части первой статьи 238 настоящего Кодекса суд по заявлению истца выносит в порядке письменного производства постановление о передаче дела в суд первой инстанции, в юрисдикции которого относится рассмотрение такого дела, кроме случаев закрытия производства по нескольким требованиям, подлежащих рассмотрению в порядке разного судопроизводства, или передачи дела частично на новое рассмотрение или для продолжения рассмотрения. При наличии оснований для подсудности дела по выбору истца в его заявлении должно быть указано только один суд, к подсудности которого относится решение спора.

Статья 355. Судебные решения суда кассационной инстанции и порядок их принятия

1. Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения кассационной жалобы принимает судебные решения в форме постановлений в соответствии с требованиями, установленными статьей 34 и главой 9 раздела II настоящего Кодекса, с учетом особенностей, указанных в этой главе.

2. Процедурные вопросы, связанные с движением дела, ходатайства и заявления участников дела, вопрос об отложении рассмотрения дела, объявление перерыва, приостановлении производства по делу, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, решаются судом кассационной инстанции путем вынесения постановлений в порядке, определенном этим Кодексом для вынесения постановлений суда первой инстанции.

3. Постановление или определение суда кассационной инстанции оформляется судьей-докладчиком (другим судьей, если судья-докладчик не согласен с

постановлением или определением) и подписывается всем составом суда, который рассматривал дело, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

4. Судебные решения суда кассационной инстанции принимаются, провозглашаются, вручаются (выдаются или направляются) участникам дела в порядке, установленном главой 9 раздела II настоящего Кодекса, с учетом особенностей, указанных в этой главе.

5. Судебные решения суда кассационной инстанции являются окончательными и обжалованию не подлежат.

6. Копии судебных решений суда кассационной инстанции повторно выдаются судом, который рассматривал такое дело как суд первой инстанции.

Статья 356. Содержание постановления суда кассационной инстанции

1. Постановление суда кассационной инстанции состоит из:

1) вступительной части с указанием:

а) даты и места его принятия;

б) наименование административного суда, фамилий и инициалов судей и секретаря судебного заседания;

в) наименование (имя) участников дела и наименование (имя) лица, подавшего кассационную жалобу;

г) наименование суда первой и (или) апелляционной инстанции, судебное решение которого обжалуется, номера дела, даты принятия судебного решения, фамилии и инициалов судьи (судей);

2) описательной части с указанием:

а) краткого содержания исковых требований и решений судов первой и апелляционной инстанций;

б) краткого содержания требований кассационной жалобы;

в) обобщенных доводов лица, подавшего кассационную жалобу;

г) обобщенного изложения позиции других участников дела;

3) мотивировочной части с указанием:

а) мотивов принятия или отклонения каждого аргумента, изложенного в кассационной жалобе и отзыве на кассационную жалобу;

- б) доводов, по которым суд кассационной инстанции согласился или не согласился с выводами суда первой и (или) апелляционной инстанции;
- в) заключений по результатам рассмотрения кассационной жалобы со ссылкой на нормы права, которыми руководствовался суд;
- г) действий, которые должны выполнить суд первой и (или) апелляционной инстанции в случае отмены судебного решения и передачи дела на новое рассмотрение;

4) резолютивной части с указанием:

- а) заключения суда кассационной инстанции по существу требований кассационной жалобы и исковых требований;
- б) нового распределения судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой инстанции и апелляционной инстанции, - в случае отмены решения и принятия нового решения или изменения решения;
- в) распределения судебных расходов, понесенных в связи с пересмотром дела в суде кассационной инстанции;
- г) поворота исполнения в случае отмены решений судов при наличии соответствующего заявления и оснований;
- д) установленного судом срока для подачи субъектом властных полномочий - ответчиком в суд первой инстанции отчета о выполнении постановления, если оно требует совершения определенных действий.

2. В постановлении палаты, объединенной палаты, Большой Палаты Верховного Суда должно содержаться указание о том, как должна применяться норма права, с применением которой не согласилась коллегия судей, палата, объединенная палата, передала дело на рассмотрение палаты, объединенной палаты, Большой палаты Верховного Суда.

Статья 357. Порядок рассмотрения кассационной жалобы, поступившей в суд кассационной инстанции после окончания кассационного рассмотрения дела

1. Если кассационная жалоба поступила в суд кассационной инстанции после окончания кассационного рассмотрения дела, и лицо, подавшее жалобу, не присутствовало во время кассационного рассмотрения дела, суд рассматривает такую жалобу по правилам, установленным настоящей главой.

2. В случае открытия кассационного производства по такой жалобе суд кассационной инстанции может приостановить действие ранее принятого им постановления и решений судов первой и (или) апелляционной инстанций, которые обжалуются.

3. По результатам рассмотрения кассационной жалобы, указанной в части первой настоящей статьи, суд принимает постановление в соответствии со статьей 349 настоящего Кодекса. При этом при наличии оснований может быть отменено ранее принятое постановление суда кассационной инстанции.

4. Суд кассационной инстанции рассматривает жалобу, указанную в части первой настоящей статьи, в пределах доводов, которые не рассматривались во время кассационного рассмотрения дела по кассационной жалобе другого лица.

5. Суд отказывает в открытии производства по кассационной жалобе, поданной в соответствии с частью первой настоящей статьи, суд рассмотрел приведены в ней доводы во время кассационного рассмотрения дела по кассационной жалобе другого лица.

Статья 358. Частное определение суда кассационной инстанции

1. Суд кассационной инстанции в случаях и порядке, установленных статьей 249 настоящего Кодекса, может вынести частное определение.

Статья 359. Вступление судебными решениями суда кассационной инстанции в законную силу

1. Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

2. Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Постановление, вынесено судом вне судебного заседания или в судебном заседании в случае неявки всех участников дела, рассмотрения дела в письменном производстве, вступает в законную силу с момента его подписания судьей (судьями).

Статья 360. Возвращение административного дела

1. После окончания кассационного рассмотрения дело в пятнадцатидневный срок возвращается в суд первой инстанции, который его рассматривал, если иное не указано в судебном решении суда кассационной инстанции.

Глава 3. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся или

исключительными обстоятельствами

Статья 361. Основания пересмотра судебных решений по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Судебное решение, которым закончено рассмотрение дела и вступившее в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

2. Основаниями для пересмотра судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были установлены судом и не были и не могли быть известны лицу, обратившемуся с заявлением, на время рассмотрения дела;
- 2) установление приговором суда или постановлением о закрытии уголовного производства и освобождения лица от уголовной ответственности, вступившие в законную силу, заведомо ложных показаний свидетеля, заведомо ложного заключения эксперта, заведомо неправильного перевода, фальшивости письменных, вещественных или электронных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного решения в этом деле;
- 3) отмена судебного решения, которое стало основанием для принятия судебного решения, подлежит пересмотру.

3. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам в случае принятия новых законов, других нормативно-правовых актов, которыми отменены законы и другие нормативно-правовые акты, действовавшие на момент рассмотрения дела, не допускается, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность физического лица.

4. Не является основанием для пересмотра решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам:

- 1) переоценка доказательств, оцененных судом в процессе рассмотрения дела;
- 2) доказательства, не оценивались судом в отношении обстоятельств, которые были установлены судом.

5. Основаниями для пересмотра судебных решений в связи с исключительными обстоятельствами являются:

- 1) установленная Конституционным Судом Украины неконституционность (конституционности) закона, иного правового акта или их отдельного положения, примененного (не применены) судом при решении дела, если решение суда еще не выполнено;
 - 2) установление приговором суда, вступившим в законную силу, вины судьи в совершении уголовного преступления, в результате которого было принято судебное решение;
 - 3) установление международным судебным учреждением, юрисдикция которого признана Украиной, нарушения Украиной международных обязательств при решении этого дела судом.
6. При просмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами суд не может выходить за пределы тех требований, которые были предметом рассмотрения при принятии судебного решения, пересматривается, рассматривать другие требования или другие основания иска.

Статья 362. Право подать заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Участники дела, а также лица, не участвовавшие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах и (или) обязанности, имеют право подать заявление о пересмотре судебного решения суда любой инстанции, вступившее в законную силу, по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

Статья 363. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами может быть подано:

- 1) на основании, определенном пунктом 1 части второй статьи 361 настоящего Кодекса, - участниками дела в течение тридцати дней со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о существовании таких обстоятельств;
- 2) на основании, определенном пунктом 2 части второй статьи 361 настоящего Кодекса, - участниками дела в течение тридцати дней со дня, когда приговор (постановление) в уголовном производстве набрал (вступило) в законную силу;
- 3) на основании, определенном пунктом 3 части второй статьи 361 настоящего Кодекса, - участниками дела в течение тридцати дней со дня вступления в

законную силу судебного решения, которым отменено судебное решение, ставшее основанием для принятия судебного решения, подлежит пересмотру;

4) на основании, определенном пунктом 1 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, - участниками дела в течение тридцати дней со дня официального опубликования соответствующего решения Конституционного Суда Украины;

5) на основании, определенном пунктом 2 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, - участниками дела в течение тридцати дней со дня, когда приговор в уголовном производстве вступившим в законную силу;

6) на основании, определенном пунктом 3 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, - лицом, в пользу которого принято решение международным судебным учреждением, юрисдикция которого признана Украиной, в течение тридцати дней со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о получении этим решением статуса окончательного.

2. С учетом положений части первой настоящей статьи заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами может быть подана:

1) на основании, определенном пунктом 1 части второй статьи 361 настоящего Кодекса, - не позднее трех лет со дня вступления такого судебного решения в законную силу;

2) по основаниям, определенным пунктами 2, 3 части второй и частью пятой статьи 361 настоящего Кодекса, - не позднее десяти лет со дня вступления такого судебного решения в законную силу.

3. Сроки, определенные в части второй настоящей статьи, не могут быть восстановлены.

Статья 364. Форма и содержание заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Заявления о пересмотре судебных решений по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами по форме и содержанию должны соответствовать требованиям настоящего Кодекса по оформлению исковых заявлений в суд первой инстанции.

2. В заявлении о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами указываются:

1) наименование административного суда, в который подается заявление о пересмотре, номер дела;

2) полное наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество для физических лиц) заявителя, его местонахождение (для юридических лиц) или место жительства или пребывания (для физических лиц), почтовые индексы, идентификационный код юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины, регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, номера средств связи и адрес электронной почты, официальная электронная адрес, при наличии;

3) имя (наименование) других участников дела;

4) судебное решение, о пересмотре которого по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами подается заявление;

5) вновь открывшиеся или исключительные обстоятельства, которыми обосновывается требование о пересмотре судебного решения, дата их открытия или установления;

6) ссылка на доказательства, подтверждающие наличие вновь открывшихся или исключительных обстоятельств;

7) перечень документов и других материалов, которые прилагаются.

3. К заявлению прилагаются:

1) копии заявления в соответствии с количеством участников дела;

2) документ об уплате судебного сбора;

3) доказательства, подтверждающие наличие вновь открывшихся или исключительных обстоятельств;

4) в случае пропуска срока на подачу заявления - ходатайство о его восстановлении;

5) ходатайство лица об истребовании копии решения международного судебного учреждения, юрисдикция которого признана Украиной, у органа, ответственного за координацию выполнения решений международного судебного учреждения, если ее нет в распоряжении лица, подавшего заявление, - в случае подачи заявления о пересмотре судебного решения по основаниям, определенной пунктом 3 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса.

4. представление и рассмотрение заявления о пересмотре судебного решения по исключительными обстоятельствами судебный сбор не уплачивается.

Статья 365. Порядок подачи заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Заявление о пересмотре судебного решения суда первой инстанции по основаниям, определенным частью второй, пунктами 1, 2 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, подается в суд, который принял судебное решение.

2. Заявление о пересмотре судебных решений судов апелляционной и кассационной инстанций по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, которыми изменено или отменено судебное решение, подается в суд той инстанции, которым изменено или принято новое судебное решение.

3. Заявление о пересмотре судебного решения на основании, определенном пунктом 3 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, подается в Верховный Суд и рассматривается в составе Большой Палаты Верховного Суда.

Статья 366. Открытие производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, поступившей в административный суд, передается судьей административного суда, который определяется в порядке, установленном статьей 31 настоящего Кодекса.

2. В течение пяти дней со дня после поступления заявления в административный суд судья (судья-докладчик) проверяет ее соответствие требованиям статьи 364 настоящего Кодекса и решает вопрос об открытии производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

3. К заявлению о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, не оформлена в соответствии с требованиями, установленными статьей 364 настоящего Кодекса, применяются правила статьи 169 настоящего Кодекса.

4. Кроме случаев, определенных статьей 169 настоящего Кодекса, заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами также возвращается заявителю без рассмотрения, если заявление подано по истечении срока, установленного частью первой статьи 363 настоящего Кодекса, и суд отклонил ходатайство о его восстановлении.

5. Суд отказывает в открытии производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами в случае, если такое заявление подано в суд по истечении срока, определенного частью второй статьи 363 настоящего Кодекса.

6. Открыв производство по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, судья (судья-докладчик) направляет участникам дела копии заявления о пересмотре и назначает дату, время и место судебного заседания, о чем сообщает участников дела.

7. Если в заявлении содержится ходатайство лица об истребовании копии решения международного судебного учреждения, юрисдикция которого признана Украиной, судья (судья-докладчик) безотлагательно после открытия производства по делу выносит определение об истребовании такой копии решения вместе с ее аутентичным переводом от органа, ответственного за координацию выполнения решений международного судебного учреждения.

Статья 367. Отказ от заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами и ее последствия

1. Лицо, подавшее заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, может отказаться от заявления до начала рассмотрения дела в судебном заседании. В случае принятия отказа от заявления суд прекращает производство по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, о чем выносит определение.

2. В случае принятия отказа от заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами другие участники дела могут требовать компенсации лицом, которое его подало, судебных расходов, понесенных ими при просмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

3. Лицо, отказавшееся от заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, не может повторно обращаться в суд с таким же заявлением на тех же основаниях.

Статья 368. Порядок осуществления пересмотра судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. Заявление о пересмотре судебных решений по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами рассматривается в судебном заседании в течение тридцати дней со дня открытия производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

2. Дело рассматривается по правилам, установленным настоящим Кодексом для производства в суде той инстанции, которая осуществляет пересмотр. В суде первой инстанции дело рассматривается в порядке упрощенного искового производства с сообщением участникам дела. Неявка заявителя или других

участников дела, надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

3. При пересмотра по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами стороны пользуются правами, определенными статьей 47 настоящего Кодекса.

4. По результатам пересмотра решения, определения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами суд может:

1) отказать в удовлетворении заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами и оставить соответствующее судебное решение в силе;

2) удовлетворить заявление о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами, отменить соответствующее судебное решение и принять новое решение или изменить решение;

3) отменить судебное решение и прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения.

5. По результатам пересмотра судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами Верховный Суд может также отменить судебное решение (судебные решения) полностью или частично и передать дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

Статья 369. Судебное решение по результатам производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами

1. В случае отказа в удовлетворении заявления о пересмотре решения, определения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами суд выносит определение. В случае удовлетворения заявления о пересмотре судебного решения по основаниям, определенным частью второй, пунктами 1, 2 части пятой статьи 361 настоящего Кодекса, и отмены судебного решения, просматриваемой суд:

1) принимает решение - если пересматривалось решение суда;

2) принимает постановление - если пересматривалась постановление;

3) выносит определение - если пересматривалась определение.

Верховный Суд по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного решения на основании, определенном пунктом 3 части пятой статьи 361

настоящего Кодекса, принимает постановление.

2. Судебное решение по результатам производства по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом для обжалования судебных решений суда соответствующей инстанции. С вступлением в законную силу новым судебным решением по административному делу теряют законную силу судебные решения других административных судов по этому делу.

3. В случае оставления заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами без удовлетворения другие участники дела могут требовать компенсации лицом, которое его подало, судебных расходов, понесенных при производстве по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

Раздел IV. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Статья 370. Обязательность судебных решений

1. Судебное решение, вступившее в законную силу, является обязательным для участников дела, для их правопреемников, а также для всех органов, предприятий, учреждений и организаций, должностных или служебных лиц, других физических лиц и подлежит исполнению на всей территории Украины, а в случаях, установленных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, или по принципу взаимности, - за ее пределами.

2. Невыполнение судебного решения влечет за собой ответственность, установленную законом.

Статья 371. Судебные решения, которые выполняются немедленно

1. Немедленно исполняются решения суда о:

1) присуждении выплаты пенсий, других периодических платежей из Государственного бюджета Украины или внебюджетных государственных фондов - в пределах суммы взыскания за один месяц;

2) присуждении выплаты заработной платы, другого денежного содержания в отношениях публичной службы - в пределах суммы взыскания за один месяц;

3) восстановление в должности в отношениях публичной службы;

- 4) прекращения полномочий должностного лица в случае нарушения им требований относительно несовместимости;
- 5) уточнение списка избирателей;
- 6) устранение препятствий и запрет вмешательства в осуществление свободы мирных собраний;
- 7) включение физических лиц, юридических лиц и организаций в перечень лиц, связанных с осуществлением террористической деятельности или относительно которых применены международные санкции, исключение физических лиц, юридических лиц и организаций из такого перечня и предоставления доступа к активам, связанным с терроризмом и его финансированием, распространением оружия массового уничтожения и его финансированием.

Немедленно также исполняются решения суда, принятые по административным делам, определенных пунктами 1, 5 части первой статьи 263, пунктами 1-4 части первой статьи 283 настоящего Кодекса.

2. Суд, принявший решение, по заявлению участников дела или по собственной инициативе может определением в порядке письменного производства или указывая об этом в решении обратиться к немедленному исполнению решение:

- 1) в случае взыскания всей суммы долга при присуждении платежей, определенных пунктами 1 и 2 части первой настоящей статьи;
- 2) о временном запрете (остановка) отдельных видов или всей деятельности общественного объединения; о принудительном роспуске (ликвидации) общественного объединения;
- 3) о принудительном выдворении иностранца или лица без гражданства;
- 4) об установлении ограничения относительно реализации права на свободу мирных собраний.

3. Суд рассматривает заявление об обращении решения к немедленному исполнению в трехдневный срок в судебном заседании с извещением участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены, не препятствует судебному разбирательству.

4. Определение суда по результатам рассмотрения заявления об обращении решения к немедленному исполнению вступает в законную силу с момента провозглашения, однако оно может быть обжаловано в общем порядке.

Статья 372. Порядок исполнения судебных решений по

административным делам

1. В случае необходимости способ, сроки и порядок исполнения могут быть определены в самом судебном решении. Так же на соответствующих субъектах властных полномочий могут быть возложены обязанности по обеспечению исполнения решения.
2. Судебное решение, вступившее в законную силу или которое предстоит выполнить немедленно, является основанием для его выполнения.
3. Исполнение судебного решения может быть остановлено в случаях, определенных этим Кодексом.
4. Принудительное исполнение судебных решений по административным делам осуществляется в порядке, установленном законом.
5. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных решений по административным делам, решает судья административного суда единолично, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Статья 373. Обращение судебных решений по административным делам к исполнению

1. Выполнение судебного решения осуществляется на основании исполнительного листа, выданного судом, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции.

Исполнительные листы в электронной форме излагаются с использованием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, публикуются в порядке, определенном Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок функционирования ее отдельных подсистем (модулей), и подписываются электронной подписью судьи (в случае коллегиального рассмотрения - электронными подписями всех судей, входящих в состав коллегии).

2. Основанием для выполнения субъектом государственной регистрации юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований судебного решения, вступившего в законную силу, его экземпляр в электронной форме, направленное субъекту государственной регистрации юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований в порядке информационного взаимодействия между Единым государственным реестром судебных решений и Единому государственному реестру юридических лиц, физических лиц - предпринимателей и общественных формирований, утвержденном Министерством юстиции Украины совместно с

Государственной судебной администрацией Украины.

3. Исполнительный лист, а в случаях, установленных настоящим Кодексом, - постановление суда являются исполнительными документами. Исполнительный лист, постановление должны отвечать требованиям к исполнительному документу, установленным законом.
4. В течение пяти дней после вступления судебного решения в законную силу исполнительный документ, указанный в части третьей настоящей статьи, вносится в Единый государственный реестр исполнительных документов, а его копия (текст), содержащий информацию о веб-адрес такого документа в Едином государственном реестре исполнительных документов, направляется взыскателю по его официальный электронный адрес или в случае ее отсутствия - заказным или ценным письмом.
5. Если судебное решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, либо если исполнение должно быть произведено в различных местах или решением предусмотрено совершение нескольких действий, выдаются несколько исполнительных документов, в которых указываются один взыскатель и один должник, а также определяется, в какой части необходимо выполнить судебное решение, или отмечается, что обязанность или право взыскания является солидарным.
6. По заявлению лица, в пользу которого принято решение, суд в целях обеспечения исполнения решения суда может принять меры, предусмотренные статьей 151 настоящего Кодекса.
7. В случае решения вопроса об исправлении ошибки в исполнительном документе; признании исполнительного документа, не подлежащего исполнению; обеспечение исполнения судебного решения; взыскание в пользу должника безосновательно полученного взыскателем по исполнительному документу; восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению; отсрочки или рассрочки исполнения, изменении или установлении способа и порядка исполнения; приостановление исполнения (действия) судебного решения; замене стороны исполнительного производства суд вносит соответствующее постановление в Единый государственный реестр исполнительных документов не позднее двух дней со дня его принятия в порядке, предусмотренном частью четвертой настоящей статьи.
8. Если судом принимались меры обеспечения иска, суд вносит в Единый государственный реестр исполнительных документов имеющиеся в суде документы, подтверждающие выполнение соответствующего постановления

суда.

9. Положение о Едином государственном реестре исполнительных документов утверждается общим нормативно-правовым актом Министерства юстиции Украины и Государственной судебной администрации Украины.

Статья 374. Исправление ошибки в исполнительном документе и признания его не подлежащим исполнению

1. Суд, выдавший исполнительный документ, может по заявлению взыскателя или должника исправить ошибку, допущенную при его оформлении или выдаче, или признать исполнительный документ таким, что не подлежит исполнению.

2. Суд исполнительный документ таким, что не подлежит исполнению полностью или частично, если он был выдан ошибочно или если обязанность должника отсутствует полностью или частично в связи с его прекращением, добровольным исполнением должником или другим лицом или по другим причинам.

3. Суд рассматривает заявление в десятидневный срок со дня его поступления в судебном заседании с извещением взыскателя и должника и выносит определение. Неявка взыскателя и должника не является препятствием для рассмотрения заявления. К рассмотрению заявления суд имеет право своим постановлением остановить исполнение по исполнительным документом или запретить принимать исполнительный документ к исполнению.

Такое решение подлежит внесению в Единый государственный реестр исполнительных документов не позднее следующего дня со дня вынесения.

4. Об исправлении ошибки в исполнительном документе и признания его не подлежащим исполнению, суд выносит определение. Если взыскание по такому исполнительному документу уже состоялось полностью или частично, суд одновременно с решением указанных вопросов по требованию должника взыскивает в его пользу безосновательно полученное взыскателем по исполнительному документу.

5. Определение суда по результатам рассмотрения заявления может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 375. Приостановление исполнения судебного решения

1. Суд кассационной инстанции по заявлению участника дела или по своей инициативе может приостановить исполнение обжалуемого судебного решения или остановить его действие (если решение не предусматривает

принудительного исполнения) до окончания его пересмотра в кассационном порядке.

2. О приостановлении исполнения или приостановлении действия судебного решения выносятся определения.

3. Суд кассационной инстанции в постановлении по результатам пересмотра обжалуемого судебного решения решает вопрос о возобновлении его исполнения (действия).

Статья 376. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению

1. взыскателей, пропустили срок для предъявления исполнительного листа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

2. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции.

3. Суд рассматривает заявление о восстановлении пропущенного срока в десятидневный срок в судебном заседании с извещением взыскателя и должника. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

4. Определение суда по результатам рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 377. Примирение сторон в процессе исполнения

1. Заявление о примирении, заключенное между сторонами исполнительного производства, или заявление взыскателя об отказе от принудительного исполнения в процессе исполнения решения подается в письменной форме государственному исполнителю, который не позднее трехдневного срока передает ее для утверждения в суд, выдавший исполнительный документ. Стороны могут примириться на условиях, выходящих за пределы предмета спора, если такие условия примирения не нарушают прав или охраняемых законом интересов третьих лиц. Условия примирения не могут противоречить закону или выходить за пределы компетенции субъекта властных полномочий.

2. Суд рассматривает заявление о примирении или заявление взыскателя об отказе от принудительного исполнения в десятидневный срок в судебном

заседании с извещением взыскателя и должника. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены, не препятствует судебному разбирательству.

3. По результатам рассмотрения заявления о примирении или заявления взыскателя об отказе от принудительного исполнения суд может постановить определение об утверждении условий примирения сторон исполнительного производства или о принятии отказа взыскателя от принудительного исполнения и об окончании исполнительного производства.

4. Суд не утверждает условия примирения сторон исполнительного производства или не принимает отказ взыскателя от принудительного исполнения, если это противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы или интересы.

5. Определение суда по результатам рассмотрения заявления о примирении или заявления взыскателя об отказе от принудительного исполнения может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 378. Отсрочка и рассрочка исполнения, изменение или установление способа и порядка исполнения судебного решения

1. По заявлению стороны суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, может отсрочить или рассрочить исполнение решения, а по заявлению взыскателя или исполнителя (в случаях, установленных законом), - установить или изменить способ или порядок его исполнения. Вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения, изменении или установлении способа и порядка исполнения судебного решения может быть рассмотрен также по инициативе суда.

2. Заявление об установлении или изменении способа или порядка исполнения, отсрочка или рассрочка исполнения судебного решения рассматривается в десятидневный срок со дня его поступления в судебном заседании с извещением взыскателя и должника. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

3. Основанием для установления или изменения способа или порядка исполнения, отсрочка или рассрочка исполнения судебного решения обстоятельства, существенно затрудняющих исполнение решения или делают его невозможным.

4. Решая вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения судебного решения, суд также учитывает:

- 1) степень вины ответчика в возникновении спора;
 - 2) в отношении физического лица - тяжелое заболевание самого лица или членов его семьи, ее материальное положение;
 - 3) стихийное бедствие, другие чрезвычайные события и тому подобное.
5. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного решения не может превышать одного года со дня принятия решения, определения, постановления.
6. При отсрочке или рассрочке исполнения судебного решения суд может принять меры, предусмотренные статьей 151 настоящего Кодекса.
7. В случае принятия решения об отсрочке или рассрочке исполнения решения по административному делу суд изменяет срок представления субъектом властных полномочий отчета о выполнении такого решения.
8. Определение суда по результатам рассмотрения вопроса об отсрочке или рассрочке исполнения, изменении или установлении способа и порядка исполнения судебного решения может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом. В необходимых случаях определение направляется учреждению банка по местонахождению должника или государственному исполнителю.

Статья 379. Замена стороны исполнительного производства

1. В случае выбытия одной из сторон исполнительного производства по представлению государственного исполнителя или по заявлению заинтересованного лица суд, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции, заменяет сторону исполнительного производства ее правопреемником.
2. Суд рассматривает вопрос о замене стороны исполнительного производства в десятидневный срок в судебном заседании с извещением государственного исполнителя или заинтересованного лица, обратившихся с представлением (заявлением), и участников дела. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.
3. Определение суда по результатам решения вопроса о замене стороны исполнительного производства может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.
4. Положения настоящей статьи применяются также в случае необходимости замены должника или взыскателя в исполнительном листе в открытии

исполнительного производства.

Статья 380. Поворот исполнения судебных решений

1. Суд кассационной инстанции, принимая решение, решает вопрос о повороте исполнения, если, отменив решение (признав его недействительным), он:

- 1) прекращает производство по делу;
- 2) оставляет иск без рассмотрения;
- 3) отказывает в иске полностью;
- 4) удовлетворяет исковые требования в меньшем размере.

2. Если решение после его выполнения отменено и дело возвращено на новое рассмотрение, суд, принимая решение, решает вопрос о повороте исполнения, если при новом рассмотрении дела он:

- 1) прекращает производство по делу;
- 2) оставляет иск без рассмотрения;
- 3) отказывает в иске полностью;
- 4) удовлетворяет исковые требования в меньшем размере.

3. Суд решает вопрос о повороте исполнения, если по результатам пересмотра судебного решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами он:

- 1) прекращает производство по делу;
- 2) оставляет иск без рассмотрения;
- 3) отказывает в иске полностью;
- 4) удовлетворяет исковые требования в меньшем размере.

4. Вопрос о повороте исполнения решения суд решает при наличии соответствующего заявления стороны.

5. К заявлению о повороте исполнения решения путем возврата взысканных денежных сумм, имущества или его стоимости добавляется документ, подтверждающий то, что сумма, взысканная по ранее принятым решением, списана учреждением банка или имущество изъято государственным исполнителем.

6. При подаче заявления о повороте исполнения судебный сбор не уплачивается.

7. Если вопрос о повороте исполнения судебного решения не был решен согласно частям первой - третьей настоящей статьи, заявление ответчика о повороте исполнения рассматривается административным судом, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции.

8. Заявление о повороте исполнения может быть подана в течение одного года со дня принятия соответствующего решения суда апелляционной или кассационной инстанции или со дня принятия решения при новом рассмотрении дела по результатам пересмотра решения по вновь открывшимся или исключительными обстоятельствами.

9. Суд рассматривает заявление о повороте исполнения, представленную в соответствии с частями седьмой и восьмой этой статьи, в двадцатидневный срок со дня поступления заявления в судебном заседании с извещением взыскателя и должника и выносит определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом. Неявки в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует судебному разбирательству.

Статья 381. Особенности поворота исполнения в отдельных категориях административных дел

1. Поворот исполнения решения о возмещении вреда, причиненного субъектом властных полномочий, увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, решение о присуждении выплаты пенсий или других периодических платежей из Государственного бюджета Украины или внебюджетных государственных фондов, а также решение о присуждении выплаты заработной платы или иного денежного содержания в отношении публичной службы допускается, если отмененное решение было обосновано в известность истцом заведомо ложных сведениях или представленных им поддельным документам.

Статья 382. Судебный контроль за исполнением судебных решений по административным делам

1. Суд, принявший судебное решение по административному делу, может обязать субъекта властных полномочий, не в пользу которого принято судебное решение, подать в установленный судом срок отчет об исполнении судебного решения.

2. По результатам рассмотрения отчета субъекта властных полномочий об исполнении решения суда или в случае непредставления такого отчета судья

своим постановлением может установить новый срок представления отчета, наложить на руководителя субъекта властных полномочий, ответственного за выполнение решения, штраф в сумме от двадцати до сорока размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

3. Половина суммы штрафа взыскивается в пользу истца, другая половина - в Государственный бюджет Украины.

4. Вопрос о наложении штрафа решается по ходатайству истца или по инициативе судьи в судебном заседании с извещением сторон. Неприбытия в судебное заседание сторон, которые были надлежащим образом уведомлены, не препятствует рассмотрению этого вопроса.

5. Судья по ходатайству органа или должностного лица, ответственных за выполнение решения, на основании соответствующих доказательств уменьшает размер штрафа, который взимается в пользу государственного бюджета Украины за невыполнение или ненадлежащее выполнение решения на сумму штрафа, который был наложен за эти же действия государственным исполнителем в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

6. Постановление суда о наложении штрафа, вступившего в законную силу, направляется для исполнения в государственную исполнительную службу. Со следующего дня после вступления определения в законную силу на сумму задолженности без дополнительного решения суда начисляется пеня в размере трех процентов годовых с учетом индекса инфляции.

7. Уплата штрафа не освобождает от обязанности исполнить решение суда и подать отчет о его выполнении. Повторное невыполнение этой обязанности влечет применение последствий, установленных частями первой и второй настоящей статьи, но размер нового штрафа при этом увеличивается на сумму штрафа, который был или должно быть оплачено по предварительному постановлением.

8. Судебный контроль за исполнением судебных решений по административным делам осуществляется также в порядке, установленном статьей 287 настоящего Кодекса.

Статья 383. Признании противоправными решений, действий или бездействия, совершенных субъектом властных полномочий - ответчиком во исполнение решения суда

1. Лицо-истец, в пользу которой состоялось решение суда, имеет право подать в суд первой инстанции заявление о признании противоправными решений,

действий или бездействия, совершенных субъектом властных полномочий - ответчиком во исполнение такого решения суда или нарушение прав истца, подтвержденных таким решением суда.

2. В таком заявлении указываются:

- 1) наименование административного суда, в который подается заявление;
- 2) имя (наименование) истца, почтовый адрес, а также номер средства связи, адрес электронной почты, если они известны;
- 3) имя (наименование) ответчика, должность и место службы должностного или служебного лица, почтовый адрес, а также номер средства связи, адрес электронной почты, если они известны;
- 4) имя (наименование) третьих лиц, участвовавших в рассмотрении дела, почтовый адрес, номер средства связи, адрес электронной почты, если они известны;
- 5) номер административного дела;
- 6) сведения о вступлении решения в законную силу и о наличии открытого кассационного производства;
- 7) информация о дне предъявления исполнительного листа к исполнению;
- 8) информация о ходе исполнительного производства;
- 9) документ об уплате судебного сбора, кроме случаев, когда его не относится платить за подачу соответствующего заявления;
- 10) перечень документов и других материалов, которые прилагаются.

3. В подтверждение обстоятельств, которыми обосновываются требования, истец указывает доказательства, о которых ему известно и которые могут быть использованы судом.

К заявлению прилагаются доказательства ее отправки другим участникам дела.

4. Заявление, указанное в части первой настоящей статьи, может быть подано в течение десяти дней со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своих прав, свобод или интересов, но не позднее дня окончания срока предъявления к исполнению исполнительного листа, выданного по соответствующему решению суда.

5. В случае соответствия заявления требованиям, указанным в настоящей статье, оно подлежит рассмотрению и разрешению в порядке письменного производства или в судебном заседании по усмотрению суда в течение десяти дней со дня получения. Неприбытия в судебное заседание лиц, которые были надлежащим образом уведомлены, не препятствует рассмотрению такого заявления.

В случае несоответствия заявления указанным выше требованиям она постановлению суда, принятой в порядке письменного производства, возвращается заявителю. Такое решение может быть обжаловано.

6. При отсутствии обстоятельств противоправности соответствующих решений, действий или бездействия субъекта властных полномочий - ответчика и нарушения им прав, свобод, интересов лица-истца, суд оставляет заявление без удовлетворения. При наличии оснований для удовлетворения заявления суд выносит определение в порядке, предусмотренном статьей 249 настоящего Кодекса.

Раздел V. ВОССТАНОВЛЕНИИ УТРАЧЕННОГО СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 384. Порядок восстановления утраченного судебного производства по административному делу

1. Восстановление полностью или частично утраченного судебного производства по административному делу, законченной принятием судебного решения или в какой производства закрыт, проводится в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 385. Лица, имеющие право обращаться в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства

1. Потерянное судебное производство по административному делу может быть возобновлено по заявлению участника дела или по инициативе суда.

Статья 386. Подсудность заявления о восстановлении утраченного судебного производства

1. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается в суд, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции.

Статья 387. Форма и содержание заявления о восстановлении утраченного судебного производства

1. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается в суд в письменной форме.

2. В заявлении должно быть указано:

1) о восстановлении либо судебного производства или какой его части просит заявитель;

2) какие лица участвовали в деле и в каком процессуальном статусе, их наименование (для юридических лиц) или имя (фамилия, имя и отчество при его наличии для физических лиц), их местонахождение (для юридических лиц) или место жительства (для физических лиц); идентификационные коды юридического лица в Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины или регистрационный номер учетной карточки налогоплательщика (для физических лиц) при его наличии, или номер и серия паспорта для физических лиц - граждан Украины, если соответствующие данные известны заявителю;

3) номера средств связи участников судебного процесса (телефон, факс, адрес электронной почты, официальная адрес и т.д.), если они известны заявителю;

4) имеющиеся у заявителя сведения об обстоятельствах утраты судебного производства, местонахождение копий материалов производства или данных о таких копиях;

5) документы, восстановление которых заявитель считает необходимым и с какой целью.

3. К заявлению о восстановлении утраченного судебного производства прилагаются документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке, сохранившиеся у заявителя или в деле, копии заявления в соответствии с количеством участников дела, а в случае необходимости - ходатайство о восстановлении срока на подачи заявления о восстановлении утраченного судебного производства.

4. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства может быть подано в суд независимо от срока хранения судебного производства, кроме случая, предусмотренного частью пятой настоящей статьи.

5. Заявление о восстановлении утраченного судебного производства для выполнения судебного решения может быть подана до истечения срока предъявления исполнительного документа к исполнению. Суд может восстановить указанный срок, если по ходатайству заявителя признает причины его пропуска уважительными.

Статья 388. Последствия несоблюдения требований к содержанию и форме заявления о восстановлении утраченного судебного производства, оставления заявления без рассмотрения или отказ в открытии производства по заявлению

1. В случае несоответствия заявления о восстановлении утраченного судебного производства требованиям, установленным статьей 387 настоящего Кодекса, применяются правила статьи 169 настоящего Кодекса.

2. Если цель обращения в суд, указанная заявителем, не связана с защитой его прав и интересов, или заявитель отозвал заявление о восстановлении утраченного судебного производства, суд своим постановлением возвращает заявление или оставляет его без рассмотрения, если производство было открыто.

3. Возвращение заявления или оставления его без рассмотрения по основаниям, указанным в частях первой и второй настоящей статьи, не препятствует повторному обращению в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства.

4. Суд отказывает в открытии производства по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства в случаях:

1) подачи заявления о восстановлении судебного производства, утраченного до окончания судебного разбирательства;

2) если заявление подано по истечении срока, установленного частью пятой статьи 387 настоящего Кодекса, и суд отклонил ходатайство о его восстановлении.

5. В случае, определенном пунктом 1 части четвертой настоящей статьи, суд разъясняет заявителю право обратиться в суд с новым иском в установленном настоящим Кодексом порядке. В постановлении суда об открытии производства по новому делу в связи с потерей незаконченного производства обязательно должно быть указано об этом обстоятельстве.

Статья 389. Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства

1. При рассмотрении заявления о восстановлении утраченного судебного производства суд принимает во внимание:

а) часть дела, которая сохранилась (отдельные тома, жетоны, материалы из архива суда и т.п.);

- б) документы, присланные (выданные) административным судом участникам судебного процесса и другим лицам до потери дела, копии таких документов;
- в) материалы исполнительного производства, если оно осуществлялось по результатам рассмотрения дела;
- г) любые другие документы и материалы, представленные участниками судебного процесса, при условии, что такие документы и материалы достаточны для возобновления дела;
- д) сведения Единого государственного реестра судебных решений;
- д) данные, содержащиеся в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе;
- е) любые другие сведения, документы и т.п., полученные законным способом из других официальных источников.

2. Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, участников дела (их представителей), а в необходимых случаях - лиц, входивших в состав суда, рассматривавшего дело, с которой утрачено производство, а также лиц, которые выполняли судебное решение, и совершать другие процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, с целью восстановления утраченного судебного производства.

3. Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства осуществляется по правилам настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.

Статья 390. Постановление суда по результатам рассмотрения заявления о восстановлении утраченного судебного производства

1. На основании собранных и проверенных материалов суд выносит решение о восстановлении утраченного судебного производства полностью или в части, которую, по его мнению, необходимо восстановить.
2. В постановлении суда о восстановлении утраченного судебного производства указывается, на основании каких конкретно данных, представленных в суд и исследованных в судебном заседании, суд считает установленным содержание восстановленного судебного решения, приводятся выводы суда о доказанности того, какие доказательства исследовались судом и какие процессуальные действия совершались с утраченного производства.

3. В случае недостаточности собранных материалов для точного восстановления утраченного судебного производства суд отказывает в восстановлении утраченного судебного производства и разъясняет участникам дела право на повторное обращение с таким же заявлением при наличии необходимых документов.

4. После вступления в законную силу определения суда, определенной частью третьей настоящей статьи, суд кассационной инстанции закрывает кассационное производство по кассационной жалобе по делу, производство по которой потеряно.

Статья 391. Освобождение заявителя от судебных расходов

1. По делу о восстановлении утраченного судебного производства заявитель освобождается от оплаты судебных расходов. В случае представления заведомо ложного заявления судебные расходы, понесенные другими участниками дела, возмещаются заявителем в полном объеме, о чем суд выносит определение.

Раздел VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Части четвертая, седьмая и восьмая статьи 373 (в части внесения документов в Единый государственный реестр исполнительных документов) абзац второй части третьей статьи 374 настоящего Кодекса вводятся в действие через 30 дней со дня опубликования Государственной судебной администрацией Украины сообщение о начале функционирования Единого государственного реестра исполнительных документов в газете "Голос Украины".

2. Часть первая статьи 27 настоящего Кодекса (в части подсудности дел по спорам об обжаловании решений в сфере государственной помощи субъектам хозяйствования и административных дел по иску Антимонопольного комитета Украины в сфере государственной помощи субъектам хозяйствования) вводится в действие одновременно с вступлением в силу законом Украины от 1 июля 2014 № 1555-VII "О государственной помощи субъектам хозяйствования".

3. Во время действия карантина, установленного Кабинетом Министров Украины с целью предотвращения распространения коронавирусной болезни (COVID-19), суд по заявлению участников дела и лиц, не участвовавших в деле, если суд решил вопрос об их правах, интересы и (или) обязанности (при наличии у них права на совершение соответствующих процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом), восстанавливает процессуальные сроки, установленные нормами настоящего Кодекса, если признает причины их пропуска уважительными и такими, обусловленные ограничениями, введенными в связи с карантином. Суд может восстановить соответствующий срок как до,

так и после его окончания.

Суд по заявлению лица продолжает процессуальный срок, установленный судом, если невозможность совершения соответствующей процессуальной действия в определенный срок обусловлена ограничениями, введенными в связи с карантином.

Раздел VII. Переходные положения

1. Установить, что изменения в настоящего Кодекса вводятся в действие с учетом следующих особенностей:

1) заявления о пересмотре судебных решений Верховным Судом Украины по административным делам, поданные и рассмотрение которых не закончено до вступления в силу этой редакцией Кодекса, передаются в Кассационный административного суда и рассматриваются сначала коллегией в составе трех или более нечетного количества судей по правилам, действовавшим до вступления в силу этой редакцией Кодекса. Такие заявления рассматриваются без уведомления и вызова участников дела, за исключением случая, когда суд, учитывая обстоятельства дела примет решение об ином;

2) если административное дело по заявлению о пересмотре судебных решений Верховным Судом Украины в соответствии с правилами, действовавшими до вступления в силу этой редакцией Кодекса, должна рассматриваться на совместном заседании соответствующих судебных палат Верховного Суда Украины, - такое дело после ее получения Кассационным административным судом передается на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда;

3) заявления о пересмотре судебных решений Верховным Судом Украины по административным делам по основаниям установления международным судебным учреждением, юрисдикция которого признана Украиной, нарушения Украиной международных обязательств при решении соответствующей дела судом, представленных и рассмотрение которых не закончено до вступления в силу этой редакции Кодекса передаются в Верховный Суд для их рассмотрения по правилам пересмотра судебных решений в связи с исключительными обстоятельствами, действующих после вступления в силу этой редакции Кодекса;

4) кассационные жалобы (представления) на судебные решения по административным делам, поданные и рассмотрение которых не закончено до вступления в силу этой редакцией Кодекса, передаются в Кассационный административного суда и рассматриваются сначала с правилами, действующими после вступления в силу этой редакции Кодекса;

5) исковые заявления и апелляционные жалобы на судебные решения по административным делам, поданные в Высший административный суд Украины как суд первой или апелляционной инстанции и рассмотрение которых не закончено до вступления в силу этой редакцией Кодекса, передаются в Кассационный административного суда и рассматриваются сначала по правилам, действующих после вступления в силу этой редакции Кодекса; исковые заявления по обжалованию решений Высшего совета правосудия, принятых по результатам рассмотрения жалоб на решения ее Дисциплинарной палаты, представленных в Высший административный суд Украины и рассмотрение которых не закончено до вступления в силу этой редакцией Кодекса, передаются в Большой Палаты Верховного Суда и рассматриваются сначала по правилам, действующих после вступления в силу этой редакции Кодекса;

6) заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, представленные в Высший административный суд Украины, Верховного Суда Украины и не рассмотренные до вступления в силу этой редакцией Кодекса, передаются в соответствии с Кассационного административного суда, Большой Палаты Верховного Суда и рассматриваются сначала с правилами, действующими после вступления в силу этой редакции Кодекса;

7) заявления и жалобы, указанные в подпунктах 1, 3-6 настоящего пункта, передаются в соответствии с Кассационного административного суда, Большой Палаты Верховного Суда по распоряжению руководителя аппарата суда, в который представлены такие заявления и жалобы, в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего редакцией Кодекса;

8) суд, рассматривающий дело в кассационном порядке в составе коллегии судей или палаты (объединенной палаты), передает дело на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда, если такая коллегия или палата (объединенная палата) считает необходимым отступить от заключения по применения нормы права в подобных правоотношениях, изложенного в ранее принятом решении Верховного Суда Украины.

Если Большая Палата Верховного Суда приходит к выводу об отсутствии оснований для передачи дела на рассмотрение, дело возвращается (передается) соответствующей коллегии судей или палате (объединенной палате) для рассмотрения, о чем выносится определение. Дело, возвращено на рассмотрение коллегии судей (палаты, объединенной палаты), не может быть передано повторно на рассмотрение Большой Палаты Верховного Суда;

9) до образования апелляционных судов в апелляционных округах их полномочия осуществляют апелляционные суды, в пределах территориальной юрисдикции которых находится местный суд, который вынес судебное решение, которое обжалуется;

10) дела в судах первой и апелляционной инстанций, производство по которым открыто до вступления в силу этой редакцией Кодекса, рассматриваются по правилам, действующим после вступления в силу этой редакции Кодекса;

11) заявления о пересмотре судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам с основания установления Конституционным Судом Украины неконституционности закона, иного правового акта или их отдельного положения, примененного судом при решении дела, если решение суда еще не выполнено, и с основания установления приговором суда, вступившим в законную силу, вины судьи в совершении преступления, в результате которого было принято незаконное или необоснованное решение, представленные и не рассмотренные до вступления в силу этой редакцией Кодекса, рассматриваются по правилам рассмотрения заявлений о пересмотре судебных решений по исключительными обстоятельствами, действующих после вступления в силу этой редакции Кодекса;

12) заявления и жалобы, поданные до вступления в силу этой редакцией Кодекса, производство по которым не открыто на момент вступления в силу, рассматриваются по правилам, действующим после вступления в силу этой редакцией Кодекса. Такие заявления или жалобы не могут быть оставлены без движения, возвращены или переданы по подсудности, по ним не может быть принято решение об отказе в принятии или отказе в открытии производства по правилам, действующим после вступления в силу этой редакцией Кодекса, если они поданы с соблюдением соответствующих требований процессуального закона, которые действовали до вступления в силу этой редакции Кодекса;

13) судебные решения, принятые судами первой инстанции до вступления в силу этой редакцией Кодекса, вступают в законную силу и могут быть обжалованы в апелляционном порядке в течение сроков, которые действовали до вступления в силу;

14) судебные решения, принятые судами апелляционной инстанции до вступления в силу этой редакцией Кодекса, вступают в законную силу и могут быть обжалованы в кассационном порядке в течение сроков, которые действовали до вступления в силу;

15) до определения Положением о Единой судебной информационно-телекоммуникационную систему и / или положениями, определяющими порядок

функционирования ее отдельных подсистем (модулей), возможности совершения предусмотренных настоящим Кодексом действий с использованием подсистем (модулей) Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы такие действия совершаются в следующем порядке:

15.1) представление, регистрация, направление процессуальных и других документов, доказательств, формирования, хранения и передачи материалов дела осуществляются в бумажной форме;

15.2) исковые и другие заявления, жалобы и иные предусмотренные законом процессуальные документы, которые подаются в суд и могут быть предметом судебного разбирательства, в порядке их поступления подлежат обязательной регистрации в автоматизированной системе документооборота суда в день поступления документов;

15.3) рассмотрение дела в суде осуществляется по материалам дела в бумажной форме;

15.4) определение судьи или коллегии судей (судьи-докладчика) для рассмотрения конкретного дела осуществляется:

до приведения Положения об автоматизированной системе документооборота суда в соответствии с этой редакцией Кодекса в части порядка определения судьи или коллегии судей для рассмотрения конкретного дела, но не более трех месяцев со дня вступления его в силу - с помощью автоматизированной системы документооборота суда по правилам, действовавшим до вступления в силу этой редакции Кодекса;

после приведения Положения об автоматизированной системе документооборота суда в соответствии с этой редакцией Кодекса в части порядка определения судьи или коллегии судей для рассмотрения конкретного дела - с помощью автоматизированной системы документооборота суда по правилам, определенным этой редакцией Кодекса;

15.5) апелляционные и кассационные жалобы подаются участниками дела до или через соответствующие суды, а материалы дел истребуются и направляются судами по правилам, действовавшим до вступления в силу этой редакцией Кодекса. В случае нарушения порядка подачи кассационной жалобы соответствующий суд возвращает такую жалобу без рассмотрения;

15.6) направление в суд апелляционной инстанции материалов отдельных категорий срочных административных дел, определенных § 2 главы 11 раздела II настоящей редакции Кодекса, осуществляется судом первой инстанции безотлагательно после поступления апелляционной жалобы; апелляционные

жалобы, поступившие после направления дела в административный суд апелляционной инстанции, безотлагательно направляются в административный суд апелляционной инстанции;

15.7) участие в судебном заседании в режиме видеоконференции в пределах помещения суда осуществляется с помощью технических средств, функционирующих в судах на день вступления в силу настоящего редакцией Кодекса, по правилам, установленным этой редакцией Кодекса;

15.8) фиксирования судебного процесса осуществляется с помощью звукозаписывающих технических средств, функционирующих в судах на день вступления в силу настоящего редакцией Кодекса, по правилам, установленным этой редакцией Кодекса;

15.9) обнародования информации по делу, определенной этой редакцией Кодекса, на официальном веб-портале судебной власти Украины осуществляется в порядке, определенном Положением об автоматизированной системе документооборота суда;

15.10) если на момент поступления заявления о внесении исправлений, принятие дополнительного решения, разъяснении судебного решения дело в соответствующем суде отсутствует, суд истребует дело из суда низшей инстанции в течение пяти дней со дня поступления соответствующего заявления, а суд низшей инстанции направляет дело в суд, который ее вытребовал, не позднее следующего дня со дня поступления соответствующего требования суда. В таком случае подано заявление рассматривается в течение десяти дней со дня поступления дела в суд, который должен ее рассматривать;

15.11) в случае подачи апелляционной жалобы на определения суда первой инстанции, определенные пунктами 3-6, 8, 11-13, 15, 17 статьи 294 этой редакции Кодекса (кроме постановлений об отказе в принятии или возвращении встречного иска, об отказе в принятии или возвращении иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, постановлений о приостановлении производства по делу, представленные с пропуском срока на их обжалование) или подачи кассационной жалобы на определения суда апелляционной инстанции (кроме постановлений по обеспечению иска, изменения меры обеспечения иска, постановлений о приостановлении производства по делу, представленные с пропуском срока на их обжалование, о наложении штрафа в порядке процессуального принуждения, отдельных постановлений) - в суд апелляционной или кассационной инстанции передаются все материалы.

В других случаях - в суд апелляционной или кассационной инстанции передаются копии материалов, необходимых для рассмотрения жалобы. В случае необходимости суд апелляционной или кассационной инстанции может истребовать также копии других материалов дела;

15.12) подачи апелляционных или кассационных жалоб на определения суда первой или апелляционной инстанции не препятствует продолжению рассмотрения дела этим судом, кроме случаев, когда в суд апелляционной или кассационной инстанции передаются все материалы дела. В случае подачи апелляционной жалобы на решение, которое не подлежит обжалованию отдельно от решения суда, суд первой инстанции возвращает ее заявителю, о чем выносит постановление, которое не подлежит обжалованию

15.13) суд обязан приостановить производство по делу до просмотра решения по делу в порядке апелляционного или кассационного производства, если в соответствии с подпунктом 15.11 настоящего подпункта в суд апелляционной или кассационной инстанции направляются все материалы дела;

15.14) копии судебных решений выдаются судом, в котором находится дело на момент поступления соответствующего заявления;

15.15) суд вручает судебные решения в бумажной форме;

15.16) суд выдает исполнительные документы в бумажной форме;

15.17) участники дела участвуют в судебном заседании в режиме видеоконференции вне здания суда с использованием собственных технических средств. Подтверждения личности участника дела осуществляется с применением электронной подписи, а если лицо не имеет такой подписи, то в порядке, определенном Законом Украины "О Едином государственном демографическом реестре и документах, подтверждающих гражданство Украины, удостоверяющих личность или ее специальный статус" или Государственной судебной администрацией Украина.

Создание и обеспечение функционирования Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы осуществляются поэтапно.

Отдельные подсистемы (модули) Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы начинают функционировать через 30 дней со дня опубликования Высшим советом правосудия в газете "Голос Украины" и на веб-портале судебной власти Украины объявления о создании и обеспечении функционирования соответствующей подсистемы (модуля) Единой судебной информационно телекоммуникационной системы. О начале функционирования Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы в составе все

необходимые для ее полного функционирования подсистем (модулей) Высший совет правосудия публикует объявление в газете "Голос Украины" и на веб-портале судебной власти Украины.

Объявление о создании и обеспечении функционирования отдельной подсистемы (модуля) Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы должна содержать ссылку на соответствующий подпункт подпункта 15 пункта 1 раздела VII "Переходные положения" настоящего Кодекса, предусматривает особенности совершения тех процессуальных (или других) действий, порядок совершения которых изменится после начала функционирования такой подсистемы (модуля)

16) до дня регистрации субъекта властных полномочий в Единой судебной информационно-телекоммуникационной системе и получения им официального электронного адреса отправки судом субъекта властных полномочий текстов повесток, копий судебных решений осуществляется по правилам, действовавшим до вступления в силу этой редакции Кодекса;

17) дела, рассмотрение которых начато и не завершено по материалам в бумажной форме до начала функционирования Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы, продолжают рассматриваться по материалам в бумажной форме. При наличии технической возможности суд может рассматривать такое дело по материалам в электронной форме;

18) до дня начала функционирования Единого государственного реестра исполнительных документов:

18.1) оформление и выдача исполнительных документов осуществляется в бумажной форме судом, который вынес соответствующее решение, по правилам, действующим после вступления в силу этой редакции Кодекса;

18.2) оформление и выдача судебных решений, которыми вносятся изменения в исполнительных документах (в том числе об исправлении ошибки в исполнительном документе, признании исполнительного документа, не подлежащего исполнению; взыскания в пользу должника безосновательно полученного взыскателем по исполнительному документу; восстановлению пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению; отсрочку или рассрочку исполнения, изменению или установлению способа и порядка исполнения; приостановлению исполнения судебного решения; замене стороны исполнительного производства), осуществляются в бумажной форме судом, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции, по правилам, действуют после вступления в силу этой редакции Кодекса;

18.3) до рассмотрения судом заявления об исправлении ошибки в исполнительном документе и / или признания его не подлежащим исполнению, суд вправе истребовать исполнительный документ и остановить исполнение по исполнительным документом

18.4) в случае утраты исполнительного документа суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, независимо от того, суд какой инстанции выдал исполнительный документ, может выдать его дубликат, если взыскатель или государственный исполнитель обратился с заявлением об этом до истечения срока, установленного для пред "явление исполнительного документа к исполнению. О выдаче дубликата исполнительного документа выносится постановление в срок со дня поступления заявления. За выдачу взыскателю дубликата исполнительного документа взимается судебный сбор в размере 0,03 размера прожиточного минимума для трудоспособных лиц. Постановление о выдаче или отказе в выдаче дубликата исполнительного документа может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке;

19) положения настоящего Кодекса применяются с учетом подпункта 11 пункта 16-1 раздела XV "Переходные положения" Конституции Украины;

20) особенности судебных вызовов и сообщений, направление копий судебных решений участникам дела, в случае если адрес их места жительства (пребывания) или местонахождение находится на временно оккупированной территории Украины или в районе проведения антитеррористической операции, определяются законами Украины "Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины "и" Об осуществлении правосудия и уголовного производства в связи с проведением антитеррористической операции ";

21) если суд, в юрисдикции которого в соответствии с требованиями процессуального закона относится решение вопроса о восстановлении утраченного производства, находится на временно оккупированной территории Украины или в районе проведения антитеррористической операции, то восстановление утраченного производства осуществляется судом по территориальной подсудности судебных дел, определенной в соответствии с Законом Украины "Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины" или Законом Украины "Об осуществлении правосудия и уголовного производства в связи с проведением антитеррористической операции".

2. Временно, до 1 сентября 2021, решение кадровой комиссии Офиса Генерального прокурора, кадровых комиссий областных прокуратур, принятые по результатам дисциплинарных производств, могут быть обжалованы

прокурорами в порядке, определенном этим Кодексом для обжалования актов, действий или бездействия органа, осуществляющего дисциплинарное производство по прокуроров.

3. Верховному Суду как суду первой инстанции подсудны дела относительно решений, действий или бездействия органов, оценивают членов Высшего совета правосудия в соответствии с Законом Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно порядка избрания (назначения) на должности членов Высшего совета правосудия и деятельности дисциплинарных инспекторов Высшего совета правосудия".

Президент Украины

В. Ющенко

г. Киев

6 июля 2005

№ 2747-IV

Кодекс действующий. Актуальность проверена 10.02.2021